

Примљено. 31.01.2023.			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредност
01	182		

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 13/19), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, Стратегије обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу (2013.) и Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

## Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за школску 2021-2022. годину

Анкетирање студената, наставника и сарадника обављено је у периоду од 30.05.2022. – 23.06.2022. године за јесењи семестар и 15.08.2022. – 15.09.2022. године за пролећни семестар школске 2021-2022. године. Анкетом су вредновани квалитет реализације наставе током школске 2021-2022. године, квалитет студијских програма и квалитет установе. Систем за анкетирање је спроведен електронским путем уз све мере обезбеђења анонимности испитаника и био је доступан *online* преко апликација студентског портала. Коришћене оцене у анкети имају следеће значење: 1- „у потпуности се не слажем“, 2- „углавном се не слажем“, 3- „нити се слажем нити се не слажем“, 4- „углавном се слажем“ и 5- „у потпуности се слажем“. Наставници и сарадници добијају комплетну информацију у вези свих предмета на којима су ангажовани, а о оценама квалитета наставе, квалитета наставног материјала, објективности оцењивања и сопствене методологије рада. Декан Факултета добија информацију о наставницима и сарадницима који су оцењени просечном оценом мањом од 3.

### 1. Одзив при анкетирању

У табели 1 приказан је одзив студената у анкетирању по студијским програмима. На основу чл. 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, а с обзиром на величине циљних група спроведених анкета, можемо закључити да су у скоро свим случајевима студијских програма на ОАС и МАС задовољени неопходни услови и да се анкете могу сматрати важећим, док у случају студијских програма докторског степена тај услов углавном није задовољен и релевантност тих резултата је гранична. Такође, може се приметити да је скоро у свим случајевима одзив већи у јесењем него о пролећном семестру, што је неопходно сагледати као индикацију која се мора узети у обзир у наредним циклусима анкетирања.

**Табела 1.** Одзив студената у спроведеном анкетирању по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Јесењи/пролећни семестар (%)
Основне академске студије	
Биологија	88.24 % / 55.30%
Географија	79.76% / 55.22%
Математика	80.99% / 60.33 %

Рачунарске науке	80.26% / 57.02%
Физика	79.25% / 45.29%
Хемија	82.99 % / 58.50%
Мастер академске студије	
Биологија	81.67% / 55.00 %
Екологија и заштита природе	37.50% / 25.00 %
Географија	60.38% / 45.28%
Туризам	46.43% / 35.71%
Математика	40.00% / 30.91%
Рачунарске науке	16.67% / 14.29%
Физика	64.71% / 41.17%
Хемија	68.42% / 73.68%
Примењена хемија	71.88% / 59.38%
Докторске академске студије	
Биологија	16.28% / 6.98%
Математика	21.05 % / 13.16%
Докторска школа математике	0% / 0%
Рачунарске науке	9% / 0%
Физика	20.00 % / 13.33%
Хемија	16.67% / 16.67%

## 2. Вредновање квалитета наставног процеса

У табелама 2а и 2б су редом представљени резултати оцењивања квалитета реализације наставног процеса добијени оцењивањем наставног рада наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима. Просечне оцјене по свим критеријумима су изнад 4, са просечном вредношћу изнад 4,5 и са малом дисперзијом. Просечне оцјене по степенима студија расту са порастом степена студија, што важи за студијске програме акредитоване у оквиру обе праћене акредитације.

**Табела 2а.** Укупне просечне оцјене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2014. године.

Просечне оцјене по департманима	
Биологија и екологија	4,81
Географија	4,56
Математика	4,69
Рачунарске науке	4,52
Физика	4,71
Хемија	4,46
Просечне оцјене по степену студија	
Основне академске студије	4,57
Мастер академске студије	4,67
Докторске академске студије	4,94
Просечне оцјене по студијским програмима	
ОАС Биологија	4,66
МАС Биологија	4,80

МАС Екологија и заштита природе	4,79
ДАС Биологија	5,00
ОАС Географија	4,49
МАС Географија	4,58
МАС Туризам	4,60
ОАС Математика	4,52
МАС Математика	4,70
ДАС Математика	4,87
ДАС Докторска школа математике	/ (нема анкетираних студената)
ОАС Рачунарске науке	4,46
МАС Рачунарске науке	4,57
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,70
МАС Физика	4,56
ДАС Физика	4,87
ОАС Хемија	4,56
МАС Хемија	4,83
МАС Примењена хемија	4,63
ДАС Хемија	5,00

**Табела 26.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2021. године.

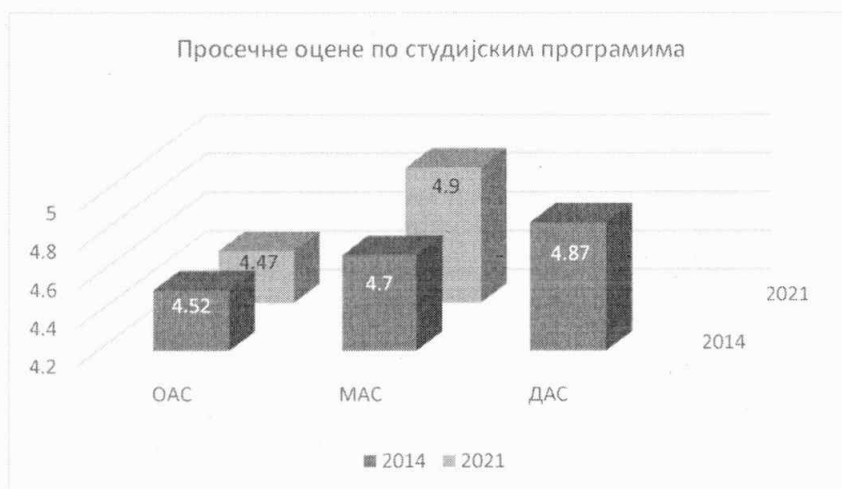
Просечне оцене по департманима	
Биологија и екологија	4,77
Географија	4,71
Математика	4,69
Рачунарске науке	4,47
Физика	4,89
Хемија	4,73
Просечне оцене по степену студија	
Основне академске студије	4,55
Мастер академске студије	4,69
Докторске академске студије	4,90
Просечне оцене по студијским програмима	
ОАС Биологија	4,71
МАС Биологија	4,80
МАС Екологија и заштита природе	/
ДАС Биологија	4,80
ОАС Географија	4,61
МАС Географија	4,75
МАС Туризам	4,76
ОАС Математика	4,47
МАС Математика	4,90
ДАС Математика	/

ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4,08
МАС Рачунарске науке	4,08
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,88
МАС Физика	4,87
ДАС Физика	4,91
ОАС Хемија	4,53
МАС Хемија	4,76
МАС Примењена хемија	4,61
ДАС Хемија	5,00

**Примедбе на оцењивање наставног процеса комисија за обезбеђење квалитета  
департамента на основу просечних оцена наставника и сарадника**

**Математика:**

На основу добијених оцена се може уочити пораст оцена са повећањем степена студија. Студијски програм ОАС Математика 2014 је незнатно боље оцењен у односу на ОАС Математика 2021, док је однос студијских програма на мастер студијама обрнут. На жалост, на Студијским програмима ДАС Математика 2021 и ДАС Докторска школа математике 2014 и 2021 није било студената који су испунили анкету.



**Физика:**

Нема значајнијих одступања просечних оцена различитих нивоа студија. Укупне просечне оцене свих нивоа студија оба студијска програма се незнатно разликују.

**Хемија:**

Просечне оцене на Департману за хемију се крећу од 4,56 до 5,00 за акредитацију 2014. и од 4,53 до 5,00 за акредитацију 2021.



Између просечних оцена истих студијских програма за различите акредитације не постоји значајна разлика.

Гледајући обе акредитације, најбоље су оцењене Докторске академске студије (просечна оцена 5,00), а Основне академске студије имају најмању просечну оцену.

#### **Биологија и екологија:**

Просечне оцене по врсти студија, за студијске програме акредитоване 2014. године, се крећу у распону од 4,66 до 5. Најниже су оцењене Основне академске студије, са оценом 4,66 док су у Докторске академске студије оцењене највишом оценом 5. Мастер академске студије су оцењене оценом 4,8. Просечне оцене по студијским програмима су скоро исте, са малим одступањем студијског програма МАС Екологија и заштита природе који је оцењен оценом 4,79.

Просечне оцене по врсти студија, за студијске програме акредитоване 2021. године су прилично уједначене и крећу се у распону од 4,71 до 4,80. Основне академске студије су оцењене оценом 4,71, док су Мастер академске и Докторске студије оцењене истом оценом 4,80. Просечне оцене по студијским програмима су идентичне. На студијском програму МАС Екологија и заштита природе није било анкетираних студента.

Поређењем студијских програма акредитованих 2014. и 2021. могу се приметити минимална одступања у оценама по студијским програмима као и по врсти студија.

### **3. Вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета**

У табели 3 приказани су резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета добијени анкетирањем 87 наставника и сарадника (Анкета бр. 4). Таблично су сређени подаци о апсолутним учестаностима оцена од 1 до 5.

**Табела 3.** Резултати вредновања квалитета рада установа.

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Расподела оцена					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА</b>						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	2%	3%	10%	26%	57%	4.33
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	3%	3%	14%	20%	60%	4.29
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	3%	3%	17%	30%	46%	4.11
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0%	3%	13%	34%	49%	4.30
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	3%	10%	86%	4.83

6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0%	0%	7%	34%	59%	4.52
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	6%	10%	14%	25%	45%	3.93
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	6%	17%	37%	40%	4.11
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	1%	0%	2%	11%	85%	4.79
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0%	0%	2%	16%	82%	4.79
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	2%	8%	14%	30%	46%	4.09
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	1%	6%	16%	32%	45%	4.14
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	7%	6%	13%	17%	57%	4.13
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	8%	13%	23%	29%	28%	3.55
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	6%	10%	23%	21%	40%	3.79
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	3%	9%	14%	25%	48%	4.06
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	0%	3%	9%	20%	68%	4.52
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	0%	6%	6%	15%	74%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	3%	5%	24%	21%	47%	4.03
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1%	2%	13%	28%	56%	4.36
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	1%	0%	13%	20%	67%	4.51
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	1%	0%	15%	22%	62%	4.44

23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	2%	1%	15%	20%	62%	4.38
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	2%	9%	14%	30%	45%	4.06
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	1%	5%	11%	28%	55%	4.31
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	5%	9%	11%	26%	48%	4.05
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	9%	9%	18%	20%	44%	3.79
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	6%	11%	20%	21%	43%	3.83
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	8%	13%	18%	18%	43%	3.75

У односу на Анкетирање спроведено за школску 2020-2021. годину када је Анкети приступио 51 наставник и сарадник, сада је са 87 испитаника остварен пораст у одзиву за 70,59% што се може оценити као значајан пораст интересовања запослених у партиципирању у процесу обезбеђења квалитета. Међутим, удео анкетираних запослених је и даље значајно испод 50%, тако да је потребно додатно радити на њиховој мотивацији за партиципирање у овом процесу. Такође, на основу добијених резултата може се запазити следеће:

❖ **У делу вредновања квалитета рада Факултета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника (3,93);
- Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја (3,55);
- Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету (3,79).

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,83);
- Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,79);
- Рад судентске службе је задовољавајући (4,79).

❖ **У делу вредновања квалитета рада Универзитета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (3,79);
- Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа (3,75).
- Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету (3,83).

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,51);
- Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника (4,44).
- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,38).

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а боље оцењују рад органа Факултета (4,24) у односу на рад Универзитета (4,14). У односу на школску 2020/21. годину просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Факултета смањена је за 0,09 (што је статистички значајно смањење,  $\text{sig} = 0,006$ ), док је просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Универзитета смањена за 0,06 (није статистички значајно смањено,  $\text{sig} = 0,075$ ).

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са школском 2020/2021, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом.

Може се приметити да су прилично усклађене, готово сагласне, оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама.

**Преглед по департманима Факултета:**

- Вредновања квалитета наставног процеса;
- Вредновања квалитета студијских програма;
- Коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета;
- Закључака и предлога мера за унапређење квалитета.

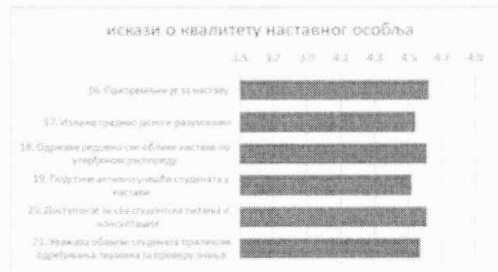
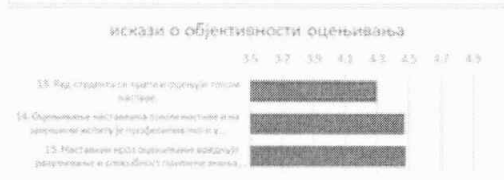
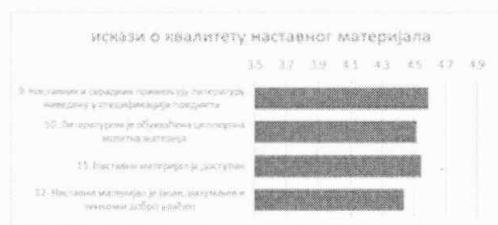
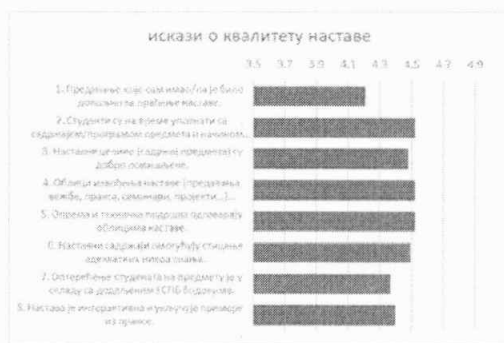
#### 4. ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

У табели 4.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 137 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 511.

**Табела 4.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	4%	17%	20%	56%	4.21
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	12%	17%	68%	4.48
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	15%	71%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	11%	17%	69%	4.49
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	14%	16%	65%	4.37
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	1%	12%	18%	65%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	9%	15%	74%	4.59
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	12%	14%	72%	4.52
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	10%	13%	74%	4.55
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	13%	16%	67%	4.44
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	14%	21%	59%	4.30
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	2%	12%	13%	70%	4.47
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	12%	15%	69%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	1%	1%	8%	14%	76%	4.62
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2%	1%	11%	14%	72%	4.54
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	11%	11%	76%	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	10%	12%	76%	4.61
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	11%	12%	75%	4.57



Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4, што указује на општи утисак да су студенти задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,21) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,30). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,62), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,61) и редовност одржавања наставе (4,61). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,49. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,06 до 4,93, са укупним просеком од 4,52.

У табели 4.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 34 студента на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 134.

**Табела 4.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

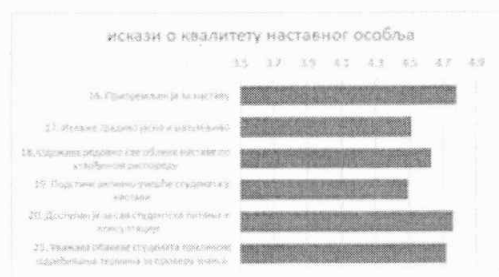
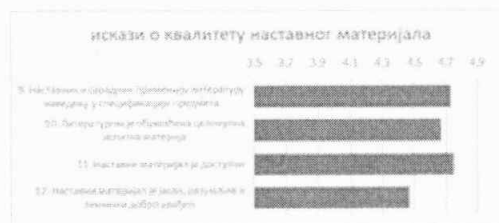
ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	9%	9%	29%	12%	41%	3.67
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	3%	3%	17%	74%	4.56
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	1%	7%	21%	69%	4.51
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	10%	19%	69%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	0%	4%	20%	75%	4.68
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	7%	19%	71%	4.57
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	4%	13%	17%	63%	4.34
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6%	4%	14%	16%	59%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	4%	19%	77%	4.73
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	6%	16%	76%	4.67
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	6%	10%	83%	4.75
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	5%	5%	18%	69%	4.47
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	3%	27%	18%	48%	4.01
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	16%	18%	63%	4.40
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	3%	9%	19%	69%	4.51
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	4%	14%	82%	4.78
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2%	3%	7%	18%	70%	4.51
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	4%	3%	13%	78%	4.63



19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	3%	6%	22%	67%	4.49
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	12%	82%	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	6%	9%	83%	4.72

Просечне оцене студената су у свакој категорији сем једне веће од 4, што указује на општи утисак да су студенти задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (3,67) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,01). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,78), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,76) и доступност материјала (4,75). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,50. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,20 до 4,85, са укупним просеком од 4,47.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 може се приметити да су укупне просечне оцене веома сличне, као и да се најслабије и најбоље оцењене ставке нису промениле. Просечна оцена према предметима је незнатно смањена. Ипак, узорак студената који студирају основне студије по акредитацији 2021 као и предмета је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.



У табели 4.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 29 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 107.

Табела 4.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	2%	11%	7%	79%	4.62
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	9%	3%	86%	4.72
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	9%	4%	87%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	1%	9%	4%	86%	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	9%	7%	84%	4.75
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	10%	6%	84%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	11%	4%	84%	4.70
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	12%	4%	83%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	9%	6%	85%	4.76
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	9%	6%	85%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	7%	3%	90%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	11%	3%	86%	4.75
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	2%	9%	7%	82%	4.69
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	8%	4%	87%	4.77
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	9%	4%	86%	4.75
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	6%	7%	87%	4.81
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	7%	6%	86%	4.79

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	6%	8%	85%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	8%	6%	85%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	8%	7%	85%	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	2%	7%	4%	87%	4.76

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4,6, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,62), праћењу и оцењивању рада током наставе (4,69) и интерактивности наставе (4,69). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,81) и доступност наставног материјала (4,82). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,75. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,43 до 4,94, са укупним просеком од 4,70.



У табели 4.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 10 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 54.

**Табела 4.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	0%	0%	2%	96%	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	2%	4%	94%	4.93
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	1%	1%	98%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

Просечне оцене студената су у свакој категорији бар 4,91, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Ако и поред тога треба издвојити аспекте задовољства са најнижом оценом, то би били благовременост упознавања студената са садржајем предмета (4,91) и праћење и оцењивање рада током наставе (4,93). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо, (4,96 до 5). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,98. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,83 до 4,92, са укупним просеком од 4,90.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Математика, као и повећање оцена свих аспеката задовољства.



У табели 4.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 13 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 28.

**Табела 4.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

[illegible]

У табели 4.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 113 студента на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	3%	18%	22%	55%	4.24
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	8%	9%	22%	19%	42%	3.79
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	3%	14%	12%	67%	4.35
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	5%	17%	24%	50%	4.09



5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	8%	4%	16%	22%	50%	4.01
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	4%	19%	23%	48%	4.03
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1%	3%	12%	19%	65%	4.44
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	9%	14%	73%	4.53
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	1%	18%	13%	68%	4.49
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1%	1%	13%	19%	66%	4.49
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3%	2%	18%	14%	64%	4.35
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	2%	12%	18%	65%	4.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2%	3%	16%	17%	63%	4.36
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	3%	1%	14%	19%	63%	4.39
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2%	3%	12%	18%	65%	4.42
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2%	3%	12%	14%	70%	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	4%	12%	18%	65%	4.40
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4%	9%	20%	17%	50%	4.02
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	2%	19%	12%	65%	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	5%	19%	24%	47%	4.04
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	5%	16%	25%	50%	4.13
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	4%	19%	21%	53%	4.18
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	6%	15%	20%	56%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						



24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	2%	16%	18%	63%	4.38
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4%	2%	13%	14%	67%	4.40
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4%	2%	18%	22%	55%	4.23
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5%	7%	19%	20%	48%	3.98

Студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма (3,79). Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (4,53). У просеку студенти су најмање задовољни исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,09), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,44). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,27.

Ниједан студент на студијском програму Основне академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2.

У табели 4.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 32 студента на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	22%	22%	56%	4.34
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3%	6%	22%	19%	50%	4.06
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	3%	6%	16%	9%	66%	4.28
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	6%	13%	19%	56%	4.13
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3%	9%	28%	6%	53%	3.97
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	3%	25%	13%	53%	4.03
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	3%	19%	19%	59%	4.34
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	13%	19%	69%	4.56

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	3%	19%	28%	50%	4.25
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	22%	16%	63%	4.41
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	19%	34%	47%	4.28
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3%	0%	31%	19%	47%	4.06
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3%	0%	19%	25%	53%	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	16%	19%	59%	4.25
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	16%	16%	63%	4.28
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3%	0%	19%	16%	63%	4.34
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	0%	9%	19%	66%	4.38
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13%	3%	13%	25%	47%	3.91
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3%	0%	19%	19%	59%	4.31
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3%	6%	22%	22%	47%	4.03
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3%	9%	22%	22%	44%	3.94
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	6%	28%	22%	41%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	0%	25%	13%	59%	4.25
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3%	6%	28%	13%	50%	4.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	3%	19%	16%	63%	4.38
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	3%	28%	16%	47%	3.94
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	6%	22%	19%	44%	3.81

Студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса (3,81). Најбоље је оцењене сарадња са радницима Библиотеке (4,56). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,03) и улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4,03), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,31). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,17.

Ниједан студент на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2

У табели 4.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	20%	0%	0%	0%	60%	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	80%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	20%	0%	20%	40%	4.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	20%	0%	0%	60%	4.25

34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	20%	0%	20%	40%	4.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	20%	20%	0%	40%	3.75

Студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса (3,75). Најбоље је оцењене сарадња са радницима Библиотеке (5). У просеку студенти су најмање задовољни улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4), а највише квалитетом управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке (4,75). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,49.

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије – Докторска школа математике, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

### Општа запажања из анкета департмана за математику

Основне академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

#### **Позитивно:**

- Студенти хвале своје професоре.
- Студенти су задовољни.

#### **Негативно:**

- На појединим курсевима материјал за теоријску наставу није доступан.
- Ознаке у препорученој литератури и на предавањима се не поклапају.
- Распоред наставе није погодан за студенте који су у радном односу.

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

- Побољшање услова рада и квалитета живота студената на факултету у смислу осавремењивања радног простора, простора за дружење, изолације зграде.
- Боље мотивисање и охрабривање студената за учествовање и у анкетама и у предлагању евентуалних промена.
- Мотивисање наставника и сарадника за учествовање у анкетама

## 5. Департман за физику

У табели 5.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 57 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

Табела 5.1: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2014.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	2%	6%	8%	82%	4.65
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	1%	2%	6%	89%	4.76
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	1%	3%	10%	83%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	2%	8%	86%	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	0%	3%	9%	86%	4.76
6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	3%	1%	2%	6%	88%	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	0%	5%	8%	84%	4.68
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	0%	3%	7%	87%	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	1%	1%	5%	91%	4.80
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	0%	2%	6%	89%	4.77
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	2%	4%	91%	4.80
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	1%	4%	8%	84%	4.69
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	2%	2%	8%	86%	4.74
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	3%	6%	88%	4.76
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	3%	6%	87%	4.74



ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	2%	1%	2%	5%	91%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	3%	5%	89%	4.77
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	3%	4%	91%	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	0%	2%	6%	88%	4.78
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	0%	1%	5%	91%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	3%	5%	89%	4.79

Најнижом оценом од 4.65 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.83 исказ о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације*. Просечне оцене по предметима крећу се од 3.32 до 4.93.

Интервал просечних оцена предмета незнатно је виши него школске 2020/21. године када је био (3.04 - 4.93).

У табели 5.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.16: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	21%	77%	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	2%	98%	4.98



10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	2%	2%	96%	4.94
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 4.75 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 5.00 оцењено је више исказа о квалитету наставе, о објективности оцењивања и квалитету наставног особља, што се може видети у Табели 5.2. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.75 до 4.92.

У табели 5.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 15 студената мастер академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.3: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	8%	6%	10%	75%	4.48
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	4%	6%	4%	83%	4.58

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	6%	4%	6%	6%	79%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4%	0%	8%	6%	83%	4.63
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	4%	6%	6%	81%	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	0%	12%	8%	77%	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	10%	4%	83%	4.63
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	2%	6%	6%	81%	4.54
11. Наставни материјал је доступан	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6%	4%	4%	4%	83%	4.54
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	12%	8%	79%	4.62
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	4%	8%	6%	81%	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	0%	10%	4%	83%	4.62
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	5%	7%	87%	4.79
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	7%	83%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	1%	7%	5%	87%	4.78
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	4%	8%	86%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4%	0%	4%	7%	86%	4.70
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	0%	4%	7%	86%	4.70

Најнижом оценом од 4.48 су оцењени искази о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе и Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 4.79 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима крећу се од 2.34 до 4.93.

Потребно је посебно нагласити да је доња граница интервала просечних оцена предмета значајно нижа него школске 2020/2021. године (3.45-4.94).

У табели 5.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 3 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.26: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

Најнижом оценом од 4.80 су оцењени искази о квалитету наставе: *Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 4.97 сви *Искази о квалитету наставног особља*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.59 до 4.94.

У табели 5.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента докторских академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.3а: Резултати вредновања наставног процеса – ДАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.36 су дати резултати вредновања квалитета-наставног процеса анкетавањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.36: Резултати вредновања наставног процеса – ДАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.4а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 45 студената основних академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	9%	2%	7%	11%	71%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	11%	2%	13%	13%	60%	4.09
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	4%	7%	4%	80%	4.51
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	9%	2%	9%	13%	67%	4.27
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	7%	2%	7%	11%	73%	4.42
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	7%	4%	11%	4%	73%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						



7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	7%	4%	9%	7%	73%	4.36
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	7%	4%	7%	78%	4.47
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	9%	2%	9%	11%	69%	4.29
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	7%	0%	9%	2%	82%	4.53
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	11%	0%	13%	13%	62%	4.16
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	7%	2%	7%	16%	69%	4.38
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	2%	13%	7%	73%	4.42
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	9%	2%	2%	13%	73%	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	7%	2%	9%	7%	76%	4.42
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	4%	4%	9%	78%	4.51
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	9%	7%	2%	9%	73%	4.31
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	18%	2%	11%	2%	67%	3.98
19. Рад административних служби је задовољавајући.	7%	7%	2%	9%	76%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	11%	2%	11%	9%	67%	4.18
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	11%	4%	16%	11%	58%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	16%	4%	13%	7%	60%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	13%	2%	4%	11%	69%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	7%	4%	9%	11%	69%	4.31
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	7%	4%	9%	0%	80%	4.42
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	9%	2%	11%	9%	69%	4.27

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	4%	13%	9%	64%	4.16
---	----	----	-----	----	-----	------

Најнижом оценом од 3.91 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.53 исказ: *Радно време Библиотеке одговара потребама студената*. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (18%), 7-8 (40%), 8-9 (27%), 9-10(16%).

У табели 5.46 дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетањем 16 студената **мастер академских студија-студијски програм Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	13%	25%	6%	56%	4.06
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	13%	19%	6%	56%	3.94
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	6%	13%	13%	69%	4.44
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	6%	31%	6%	56%	4.13
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	6%	13%	6%	25%	50%	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	19%	13%	13%	56%	4.06
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	13%	6%	13%	13%	56%	3.94
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	13%	6%	13%	69%	4.38
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	13%	19%	19%	50%	4.06
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	13%	13%	25%	50%	4.13
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	6%	31%	6%	56%	4.13



<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	6%	31%	56%	4.38
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	6%	31%	56%	4.38
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	6%	6%	25%	63%	4.44
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	6%	13%	25%	56%	4.31
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	6%	13%	25%	56%	4.31
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	13%	0%	31%	13%	44%	3.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	19%	25%	6%	44%	3.63
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	13%	13%	25%	6%	44%	3.56
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	25%	31%	44%	4.19
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	0%	13%	31%	50%	4.19
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	19%	31%	50%	4.31
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	13%	25%	56%	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	13%	19%	19%	44%	3.81

Најнижом оценом од 3.56 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.44 искази: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени* и *Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (31%), 8-9 (31%), 9-10(38%).

У табели 5.5а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.9: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.56 дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2021**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)				
	1	2	3	4	5

<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>					
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	0%
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	0%
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	0%
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	0%
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	0%
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	0%
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	0%
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	0%
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	0%
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	0%
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	0%
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	0%
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	0%
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>					
15. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	0%
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	0%
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	0%
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>					

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	0%
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	0%
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	0%
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	0%
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>					
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	0%
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	0%
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	0%
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	0%
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	0%
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>					
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	0%
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	0%
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	0%
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	0%

Студент који је приступио анкетирању није оценио ни један исказ.

### Општа запажања из анкета департмана за физику

Резултати вредновања квалитета-студијског програма основних академских студија-студијски програм Физика 2021 и мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

На основу резултата вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.6 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.7 – 5.10 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме:

*Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.*

### **Цитирани коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

- Књига је стара и фали доста информација неопходних за разумевање градива које је у њој. Већина формула је само налепљено без довољно објашњења.
- Све похвале за програм, и поготову професорку. Присуство настави је увек било интерактивно и занимљиво, било је пуно комуникације, без страха за постављање питања и усмене одговоре.
- Коришћена литература одлична, јасна, потпуна и корисна. Такође, била је доступна свима.
- Потпуно објективно оцењивање.
- Увек одговорна, пријатна и подстиче, цени и бодује рад студената. Све похвале!
- Све похвале!
- Настава увек практична, интерактивна и подстиче самостални рад студената. Квалитет на нивоу.
- Литература у потпуности доступна и њоме покривен целокупан садржај предмета.
- Сматрам да је оцена дата на основу целокупног ангажовања у току семестра, као и на завршном испиту.
- Свако предавање у потпуности разумљиво, увек ту да одговори на питање и разреши недоумицу, подстичући студенте на самостално закључивање и критичко размишљање. Атмосфера је увек била позитивна, што је био додатни подстицај и мотивација за квалитетан рад.
- Иако је градиво било опширно, професор и асистент, као и литература коју су припремили и пружили нам, су значајно помогли при његовом разумевању и изградњи основе неопходне за све наредне предмете на студијама. Врло сам задовољна начином на који је све организовано и одрађено.
- Настава заиста квалитетна, целокупно градиво пређено темељно и омогућено потпуно разумевање истог у току предавања и вежби. Представљени примери из теорије, задатака, али и из праксе су заиста помогли приликом учења.
- Литература у потпуности доступна. Уџбеник по мом мишљењу одлично одрађен - сматрам да су примери, докази и редослед којим је написан помогли за представљање градива као јасне целине коју је било једноставно и занимљиво учити.
- Увек припремљен за наставу, јасно предаје, пријатан и спреман да одговори на свако питање студената.
- Пријатна атмосфера на вежбама које се одрађују темпом који одговара студентима, цени наше идеје и подстиче на размишљања и рад. Све похвале.
- Литература је била потпуно доступна и њен садржај омогућио је лако учење и припрему испита.
- Професорка је подстицала и вредновала самосталан рад и интеракцију са студентима. Одржавала је пријатну атмосферу што је увек подстицало на додатни рад и размишљање.
- Јасно и нама одговарајућим темпом прелажени задаци, трудила се и успевала да разјасни сваку недоумицу коју смо имали. Све похвале.

- Иако је градиво било опширно и било подељено на велики број целина, настава је изведена на начин који његово разумевање ипак не чини исувише тешким. Такође, квалитет наставе је пружио одличну основу за наредни самостални рад и предмете који следе.
- Сматрам да је коришћени уџбеник (наравно у потпуности доступан) одлично написан и кроз примере и детаљна извођења и објашњења заиста омогућио одлично и лако разумевање градива. Такође, литература са вежби је била у потпуности доступна и употпуњена материјалом који нам је помогао приликом израде задатака, али и самог разумевања концепата који су прелажени у овом предмету.
- Самостални рад и критичко размишљање је увек било позитивно вредновано.
- Увек спреман за наставу, пријатан и разумљив. Спреман да одговори на свако питање. Градиво предавано одговарајућим темпом и појашњавано кроз примере. Све похвале.
- Све се одвијало у директном договору са студентима. Градиво објашњавано поступно и јасно са циљем да се ми што више укључимо. Увек је био пријатан што је додатно подстицало интеракцију, чак и за време онлине наставе. Све похвале.



## 6. Депарتمان за хемију

У табели 6.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 144 студента основних академских студија - студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 699.

**Табела 6.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	16	23	77	73	510	4.49
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	9	6	51	47	586	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	13	12	55	70	549	4.62
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	13	7	62	58	559	4.64
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	10	6	64	63	556	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	9	11	67	65	547	4.62
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	19	11	61	65	543	4.58
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	11	8	68	66	546	4.61
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	9	8	56	52	574	4.68
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	17	6	60	45	571	4.64
11. Наставни материјал је доступан	11	10	56	47	575	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	17	17	68	58	539	4.55
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	16	10	61	62	550	4.60
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	8	55	60	564	4.65

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	12	17	55	50	565	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	25	10	76	93	1056	4.70
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	29	21	80	97	1033	4.65
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	25	11	88	81	1055	4.69
19. Подстиче активно учешће студената у настави	33	25	92	84	1026	4.62
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	27	15	86	87	1045	4.67
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	27	20	80	76	1057	4.68

Најнижом оценом 4,49 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док је највишом оценом 4,71 оцењен исказ о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,65 до 4,94.

У Табели 6.2а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 19 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 95.

**Табела 6.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	4	6	84	4.82
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	1	4	3	87	4.85
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	1	1	2	88	4.80
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	1	1	2	88	4.80
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	1	1	3	87	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2	1	1	3	88	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	1	2	2	88	4.82

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	2	2	2	88	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	2	2	2	87	4.79
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	1	2	3	87	4.81
11. Наставни материјал је доступан	2	2	2	2	87	4.79
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	2	3	2	86	4.77
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1	2	1	3	88	4.84
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	2	1	2	89	4.85
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	2	2	2	89	4.87
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1	2	1	4	124	4.88
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1	2	3	3	123	4.86
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	2	1	4	124	4.88
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	1	2	5	122	4.85
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	2	1	5	124	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	2	1	5	124	4.90

Најнижом оценом 4,77 оцењен је исказ о квалитету наставног материјала: *Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен*, док су највишом оценом 4,90 оцењени искази о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,92 до 4,94.

У табели 6.3а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 24 студента, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 121.

**Табела 6.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	6	4	9	10	92	4.47
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	7	5	15	93	4.59
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	5	11	14	91	4.58
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	1	6	19	92	4.62
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	5	3	15	96	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4	4	12	10	91	4.49
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	5	11	12	90	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	3	13	13	92	4.60
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	2	4	16	96	4.65
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	3	5	11	97	4.59
11. Наставни материјал је доступан	6	4	7	9	95	4.51
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	5	8	15	91	4.55
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	4	10	12	93	4.57
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3	3	8	15	92	4.57
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	5	8	12	94	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	6	4	6	15	158	4.67
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2	7	9	15	156	4.67
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3	3	10	11	162	4.72
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4	4	7	16	158	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4	6	6	14	159	4.68

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	5	4	8	13	159	4.68
--	---	---	---	----	-----	------

Најнижом оценом 4,47 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док су највишом оценом 4,68 оцењени искази о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,98 до 4,95.

У табели 6.4а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 1 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 2.

**Табела 6.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00

У табели 6.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 100 студената основних академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	4	16	11	67	4.37
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6	5	18	15	56	4.10
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	1	7	11	79	4.64
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	5	2	10	16	67	4.38
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	0	18	12	68	4.44
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2	2	17	14	65	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	2	1	16	16	65	4.41

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1	3	8	14	74	4.57
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	2	13	18	66	4.46
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	1	11	11	76	4.60
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	0	14	13	71	4.51
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	3	13	15	68	4.46
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	2	11	15	71	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2	1	13	12	72	4.51
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2	0	13	10	75	4.56
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	2	9	12	76	4.60
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2	4	9	14	71	4.48
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	7	7	19	9	58	4.04
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3	0	15	12	70	4.46
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5	4	19	16	56	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4	5	17	14	60	4.21
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4	1	20	18	57	4.23
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3	3	12	14	68	4.41
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6	4	12	13	65	4.27
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6	1	7	10	76	4.49
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7	2	11	13	67	4.31



27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6	4	13	15	62	4.23
---	---	---	----	----	----	------

Најнижом оценом 4,04 оцењен је искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*, док је највишом оценом 4,64 оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени*. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (32%), 7-8 (53%), 8-9 (10%), 9-10 (5%).

У табели 6.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	1	2	14	4.76
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	2	14	4.76
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	1	1	15	4.82
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	2	14	4.76
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	1	2	14	4.76
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	1	2	14	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	2	13	4.65
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	0	15	4.76
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	1	14	4.71
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	1	15	4.82
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	1	1	15	4.82

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	1	2	14	4.76
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	3	13	4.71
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	15	4.82
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	15	4.82
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	0	15	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	2	0	15	4.76
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	3	0	14	4.65
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	0	15	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	1	2	14	4.76
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	1	1	15	4.82
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	0	15	4.76
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	1	1	15	4.82
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	2	0	15	4.76
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	0	16	4.88
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	1	1	15	4.82
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	3	0	14	4.65

Најнижом оценом 4,65 оцењени су искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената*; и искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*. Док је највишом оценом 4,88 оцењен исказ у делу улога студената у самовредновању и провери квалитета: *Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (6%), 8-9 (71%), 9-10 (24%).

У Табели 6.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 24 студента мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	0	1	6	15	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	4	3	3	14	4.13
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	3	1	20	4.71
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	3	3	18	4.63
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	3	1	3	17	4.42
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3	2	3	1	15	3.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	1	5	16	4.46
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	3	4	17	4.58
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	5	17	4.63
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	4	19	4.75
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	0	2	2	18	4.42
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	1	1	6	16	4.54
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	3	2	19	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	5	18	4.71

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	3	20	4.79
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2	0	1	3	18	4.46
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	2	1	2	19	4.58
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	5	3	15	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	5	17	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	7	2	13	4.04
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	0	9	2	11	3.83
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	3	8	2	11	3.88
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	3	6	15	4.50
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	0	1	7	15	4.46
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	5	17	4.63
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2	0	2	6	14	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	3	2	6	12	4.04

Најнижом оценом 3,83 и 3,88 оцењени су искази о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе; Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.* Док је највишом оценом 4,79 оцењен исказ у делу искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.* Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (8%), 8-9 (83%), 9-10 (8%).

У Табели 6.8а дати су **резултати вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 1 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** Акредитација 2014, за школску 2021/2022 годину (Анкета број 1).

**Табела 6.8а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00
--	---	---	---	---	---	------

У Табели 6.9а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.9а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0	0	0	0	1	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0	0	0	0	1	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0	0	0	0	1	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0	0	0	0	1	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0	0	0	0	1	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	1	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0	0	0	0	1	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	1	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0	0	0	0	1	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0	0	0	0	1	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0	0	0	0	1	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0	0	0	0	1	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	1	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	1	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	1	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	1	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	1	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0	0	0	0	1	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	1	5.00

**УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------



33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	1	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	1	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	1	5.00

У Табели 6.16 су дати резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 64 студената **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 314.

**Табела 6.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	13	11	58	70	162	4.14
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	1	27	49	233	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6	5	31	67	205	4.47
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	6	22	50	233	4.61
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	6	30	51	225	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3	5	27	57	222	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	10	6	30	44	224	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5	3	41	54	211	4.47
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	4	21	39	247	4.67
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3	6	25	43	237	4.61
11. Наставни материјал је доступан	2	7	15	28	262	4.72
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6	10	33	57	208	4.44

<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	9	10	33	51	211	4.42
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5	8	29	48	224	4.52
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	8	30	44	225	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	8	11	41	75	418	4.60
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	13	21	57	84	378	4.43
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6	9	36	59	443	4.67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	11	17	50	87	388	4.49
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	14	13	45	66	415	4.55
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	18	10	43	67	415	4.54

Најнижом оценом 4,14 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док је највишом оценом 4,72 оцењен исказ о квалитету наставног материјала: *Наставни материјал је доступан*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 4,18 до 4,91.

У Табели 6.26 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 8 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 50.

**Табела 6.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	<b>Број оцена студената</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	2	1	1	46	4.82
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	2	47	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	2	3	1	44	4.74
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	1	1	2	45	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	0	3	3	43	4.74

6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1	1	2	2	44	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	1	3	1	43	4.64
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	1	2	3	43	4.72
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	1	4	45	4.88
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	2	0	1	47	4.86
11. Наставни материјал је доступан	1	0	1	0	48	4.88
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	1	2	3	43	4.72
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	1	3	1	41	4.48
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	2	2	2	43	4.68
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	0	0	4	44	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	1	1	5	65	4.86
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	4	1	3	64	4.76
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	2	1	3	66	4.85
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	3	1	3	63	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	1	3	67	4.89
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	1	0	2	67	4.82

Најнижом оценом 4,48 оцењен је исказ о објективности оцењивања: *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, док су највишом оценом 4,92 оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања..* Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,67 до 4,93.

У Табели 6.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 18 студената, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 108.

Табела 6.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	1	9	16	80	4.58
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	1	3	13	90	4.76
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2	2	9	15	80	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	0	5	13	89	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	7	4	16	81	4.58
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2	3	3	21	79	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6	0	7	12	83	4.54
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5	1	7	13	82	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	1	2	18	85	4.69
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	2	6	10	89	4.70
11. Наставни материјал је доступан	1	2	5	7	93	4.75
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	3	8	14	79	4.49
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5	1	7	20	75	4.47
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	1	4	16	83	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5	2	4	15	82	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3	1	7	18	176	4.77
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3	1	17	17	167	4.68

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	1	6	17	177	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3	2	11	26	163	4.68
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3	2	8	24	168	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3	2	7	22	171	4.74

Најнижом оценом 4,47 оцењен је исказ о објективности оцењивања: *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, док су највишом оценом 4,76 оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,88 до 4,88.

У Табели 6.46 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 13 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 30.

**Табела 6.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	30	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	30	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	30	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	30	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	30	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	30	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	30	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	30	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	30	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	30	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	30	5.00

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	30	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	30	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	30	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	30	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	36	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	36	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	36	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	36	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	36	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	36	5.00

У процесу вредновања квалитета студијског програма **основних академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета наставног процеса **докторских академских студија – студијски програм Хемија** Акредитација 2021, за школску 2021/2022 годину (Анкета број 1) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

## **Општа запажања из анкета департмана за хемију**

### **Основне академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса највећег броја студијских програма најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док су највећом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника/сарадника за наставу, редовног одржавања наставе по утврђеном распореду, облике извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) који одговарају садржају предмета као и доступности наставника/сарадника за сва питања и консултације.
- У делу вредновања квалитета студијског програма најмањом оценом оцењени су искази на тему радног времена Студентске службе, на тему мотивисаности студената студијским програмима на даље учење и усавршавање, на тему наставних средстава за квалитетно обављање наставе, док је највећом оценом оцењен исказ на тему унапред прописаних и објављених критеријума за упис студената.

### **Мастер академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса највећег броја студијских програма најмањом оценом је оцењен исказ на тему праћења рада и оцењивања студената током наставе, исказ на тему усклађености ЕСПБ бодова са оптерећењем студената, као и исказ у вези наставног материјала који је јасан, разумљив и технички добро урађен, док је највећом оценом оцењен исказ о припремљености наставника/сарадника за наставу као и редовно одржавање свих облика наставе по утврђеном распореду.
- У делу вредновања квалитета студијског програма најмањом оценом оцењени су искази на тему поседовања савремене опреме и наставних средстава за квалитетно обављање наставе, као и исказ који се односи на мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса, док су највећом оценом искази везани за радно време библиотеке, за професионалан однос Управе факултета и ненаставног особља према студентима.

### **Докторске академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса сви искази оцењени су оценом 5,00.
- У делу вредновања квалитета студијског програма сви искази оцењени су оценом 5,00.

## **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Евидентиран је релативно мали број конкретних примедби, предлога и сугестија на тему исхода учења и квалитета наставног процеса, квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитета управљања Факултетом и квалитета ненаставне подршке, квалитета простора и опреме, улоге студената у самовредновању и провери квалитета:



Комисија за обезбеђење квалитета Департмана за хемију је размотрила коментаре студената који се односе на квалитет наставе, наставног особља и литературе. Међу коментарима се налазе следећи:

- Похвале за рад професора који уважавају мишљења студената и јасно објашњавају градиво.
- Спремност професора да одговоре на питања студената.
- Доступност материјала за учење.
- Посвећеност професора при помоћи студентима у савладавању градива.
- Добра припремљеност професора за излагање градива.

Такође су присутни и коментари које би професори и сарадници требало да сагледају у циљу побољшања квалитета наставе:

- Потреба за постојањем бољих уџбеника који би јасније приближили садржај појединих предмета.
- Лоша опремљеност појединих лабораторија.
- Преобимно градиво.
- Неусклађеност обимности предмета са одговарајућим ЕСПБ бодовима.
- Недовољно убедљива презентација градива од стране појединих професора (читање са слајдова).

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

*Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.*

- У овом случају, посебно на нижим годинама студија, наставници треба да прилагоде своја почетна предавања предзнању студената, да би њихов рад имао више смисла и дао боље резултате.
- Могуће је увести уводни тест на првом предавању, са кратким питањима ради провере предзнања, што није реткост на универзитетима у Европи и Свету.
- Подизање нивоа интерактивног рада током предавања, такође може имати добре ефекте и дати одзив колико су студенти способни да прате наставу.

*Радно време Студентске службе одговара потребама студената*

- Радно време студентске службе има своја ограничења, која су сасвим рационална и везана за обављање послова који нису директно везани за контакт са студентима.
- Било би добро студенте јасније упознати са радним временом службе, да би боље испланирали своје контакте са студентском службом. То мора бити ефикасније истакнуто на сајту факултета и на другим местима за оглашавање.

*Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената*

- Овде пре свега треба направити детаљан попис литературе-уџбеника који су основни извор за припремање испита, установити шта недостаје и обезбедити одговарајућу литературу.

*Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*

- Унапредити наставна средства...

*Рад студента се прати и оцењује током наставе*

- Треба апеловати на наставнике, или увести обавезу, да се настава изводи интерактивно. На овај начин је могуће пратити рад студената и њихов квалитет током читавог семестра и оцењивати активност на настави.
- Такође треба увести кратки тест на крају предавања из области наставне јединице, не дужи од 5-6 минута, који носи поене за стицање коначне оцене. Нешто слично се, иначе, ради на лабораторијским вежбама на хемији, где сарадници и наставници разговарају појединачно са студентима и оцењују њихово теоријско и практично знање везано за вежбу коју изводе.

## 7. Департман за биологију и екологију

У табели 7.1а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 178 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 892.

**Табела 7.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	4%	10%	16%	68%	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	3%	5%	13%	77%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	3%	7%	15%	74%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	7%	13%	76%	4.59
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	8%	14%	74%	4.55
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	2%	7%	14%	75%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	8%	15%	72%	4.49
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	8%	12%	76%	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	7%	12%	78%	4.62
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	7%	11%	77%	4.60
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	6%	10%	80%	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	8%	12%	76%	4.57
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	7%	14%	76%	4.60
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	8%	13%	75%	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	2%	7%	13%	76%	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	1%	1%	6%	10%	81%	4.68
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	6%	11%	80%	4.66
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	6%	10%	82%	4.68
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	7%	11%	79%	4.64
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	2%	6%	10%	80%	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	10%	81%	4.67

Најнижом оценом од 4,43 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,68 искази о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу и Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процентне оцене по предметима се крећу од 3,5 до 4,94.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 44 студента **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 209.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	4%	15%	81%	4.76
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	1%	2%	11%	86%	4.81
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	1%	4%	11%	84%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	14%	81%	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	0%	1%	14%	83%	4.78
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	2%	13%	85%	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	2%	12%	84%	4.78
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	3%	12%	84%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	1%	11%	88%	4.85

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	2%	11%	86%	4.80
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	11%	87%	4.84
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	1%	12%	86%	4.84
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	2%	10%	87%	4.82
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	1%	11%	87%	4.82
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	2%	10%	88%	4.85
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	0%	4%	10%	86%	4.80
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	0%	3%	9%	87%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	3%	10%	86%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	0%	3%	11%	86%	4.80
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	3%	10%	86%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	3%	11%	85%	4.79

Најнижом оценом од 4,76 су оцењени искази о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе и Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета*, а највишом оценом од 4,85 исказ о квалитету наставног материјала: *Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета* и исказ о објективности оцењивања: *Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,39 до 4,94.

У табели 7.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 10 студената **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 37.

**Табела 7.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	5%	5%	89%	4.84
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	5%	3%	92%	4.86

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	5%	3%	92%	4.86
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	5%	5%	0%	89%	4.73
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5%	3%	5%	0%	86%	4.59
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	0%	97%	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	3%	5%	0%	92%	4.81
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	0%	5%	0%	92%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	8%	0%	89%	4.73
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	4%	0%	94%	4.87
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	3%	4%	0%	92%	4.77
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	6%	0%	93%	4.83
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	4%	6%	1%	87%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	1%	4%	0%	92%	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	6%	0%	92%	4.79

Најнижом оценом од 4,59 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом од 4,95 исказ о квалитету наставног материјала: *Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета*. Пресечне оцене по предметима се крећу од 4,54 до 4,93.

У табели 7.4а дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 5.

**Табела 7.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази о квалитету наставе су оцењени максималном оценом 5,00. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,82 до 4,94.

У табели 7.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 113 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	3	17	28	65	4.37
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	2	8	16	27	60	4.19
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	2	11	25	75	4.53
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1	3	17	25	67	4.36
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	5	11	31	66	4.40
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	6	16	29	61	4.27
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2	4	14	21	72	4.39
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	13	25	74	4.52
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	2	11	25	75	4.53
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	15	23	74	4.50
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	5	11	25	72	4.45
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	2	10	32	69	4.49
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	1	12	29	71	4.50

<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1	5	11	27	69	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	1	11	32	69	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	1	12	28	71	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1	5	13	26	68	4.37
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9	9	16	26	53	3.93
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	3	12	27	70	4.43
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	5	20	34	52	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	8	18	30	55	4.13
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4	9	19	29	52	4.03
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	3	14	27	69	4.43
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	6	18	27	59	4.18
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2	3	12	30	66	4.37
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3	3	16	29	62	4.27
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5	3	13	32	60	4.23

Најнижом оценом од 3,93 је оцењен исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*, а највишом оценом од 4,53 исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени* и исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената*. Процесне оцене анкетираних студената: 6-7 (42%), 7-8 (39%), 8-9 (13%) и 9-10 (5%).

У табели 7.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 49 студената **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	<b>Број оцена студената</b>
----------------------------------	-----------------------------

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	3	9	37	4.69
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	2	4	6	37	4.59
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	0	2	5	40	4.65
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	5	5	39	4.69
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	5	5	39	4.69
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	0	5	6	37	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	3	6	40	4.76
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	5	42	4.82
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	7	40	4.78
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	0	1	5	42	4.78
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	0	2	6	40	4.71
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	1	5	5	37	4.55
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2	0	3	8	36	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	4	7	38	4.69
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	5	4	40	4.71
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	8	39	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2	2	3	5	37	4.49
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5	2	2	7	33	4.24
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	3	6	40	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	5	7	6	30	4.20

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	5	5	7	31	4.27
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3	5	7	6	28	4.04
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	2	2	3	6	36	4.47
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	0	3	10	33	4.43
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	3	6	40	4.76
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2	0	3	6	38	4.59
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	2	0	6	8	33	4.43

Најнижом оценом од 4,04 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4,82 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа*. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (53%) и 9-10 (47%).

У табели 7.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 11 студената мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	3	0	8	4.45
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	1	1	1	8	4.45
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1	0	0	0	10	4.64
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	0	10	4.82
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	10	4.91
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	11	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	0	0	9	4.45
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	1	10	4.91
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	0	9	4.64
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	2	0	9	4.64
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	1	0	10	4.82
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	2	0	0	9	4.45
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	0	10	4.82
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	9	4.73
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	0	10	4.82
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	0	9	4.64
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	1	10	4.91
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1	0	0	0	10	4.64
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	1	0	8	4.18
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	1	0	8	4.18
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	2	0	8	4.36
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	2	0	8	4.27
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	1	0	10	4.82
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	1	1	0	9	4.55
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	1	1	0	9	4.55
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	1	1	0	9	4.55

Најнижом оценом од 4,18 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: *Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)* и *Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе*, а највишом оценом од 5,00 исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја* и исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Рад административних служби је задовољавајући*. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (73%) и 9-10 (27%).

У табели 7.8а су дати резултати вредновања **квалитета студијског програма** анкетањем 2 студента **докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.8а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	1	4.50
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0	0	1	0	1	4.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0	0	0	1	1	4.50
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0	0	0	1	1	4.50
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0	0	0	0	2	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0	0	0	0	2	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	1	1	4.50
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0	0	0	0	2	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	1	4.50
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0	0	1	0	1	4.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0	1	0	0	1	3.50
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0	0	0	2	0	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0	0	0	1	1	4.50
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	1	0	1	4.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	2	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	2	0	4.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	2	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	2	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0	0	0	1	1	4.50
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	1	1	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	1	1	4.50
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	2	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	2	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0	0	0	0	2	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0	0	0	1	1	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	2	0	4.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	2	0	4.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	0	0	3.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0	0	0	0	2	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	2	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	1	1	4.50
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	2	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	1	1	4.50
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	1	1	4.50



Најнижом оценом од 3,00 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 5,00 је оцењено 13 исказа из различитих области вредновања квалитета студијског програма.

У табели 7.16 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 66 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 337.

**Табела 7.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	7%	17%	19%	53%	4.12
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	6%	18%	72%	4.57
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	6%	18%	72%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	2%	4%	15%	78%	4.65
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	6%	17%	74%	4.62
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	5%	18%	74%	4.64
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	5%	8%	17%	68%	4.45
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	6%	17%	74%	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	2%	3%	16%	77%	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	6%	14%	77%	4.63
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	4%	13%	78%	4.64
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4%	1%	7%	17%	72%	4.53
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	4%	16%	77%	4.65
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	6%	15%	76%	4.63

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	6%	14%	77%	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	0%	3%	13%	83%	4.76
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	5%	13%	80%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	3%	14%	81%	4.74
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	4%	14%	78%	4.66
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	3%	12%	82%	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	1%	2%	12%	82%	4.68

Најнижом оценом од 4,12 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,76 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,06 до 4,80.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 38 студената **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 238.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	2%	7%	11%	80%	4.69
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	1%	11%	86%	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	0%	4%	12%	82%	4.72
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	3%	5%	11%	81%	4.70
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	5%	6%	10%	79%	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	2%	3%	15%	80%	4.72
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	4%	3%	11%	79%	4.62
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	6%	10%	83%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	2%	9%	88%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	1%	9%	89%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	4%	12%	83%	4.77
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	6%	9%	83%	4.74
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	0%	1%	12%	85%	4.81
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	2%	14%	83%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	1%	8%	89%	4.85
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	1%	11%	87%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	3%	10%	86%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	4%	9%	85%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	4%	9%	86%	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	3%	10%	85%	4.78

Најнижом оценом од 4,62 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом од 4,86 искази о квалитету наставног материјала: *Литературом је обухваћена целокупна испитна материја и Наставни материјал је доступан*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,35 до 4,93.

За **мастер академске студије-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** нема података о резултатима вредновања квалитета наставног процеса, јер школске 2021/2022 није било уписаних студената за наведени студијски програм.

У табели 7.36 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетавањем 6 студената **докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 13.

**Табела 7.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	8%	0%	92%	4.85

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	8%	0%	0%	92%	4.77
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	8%	0%	15%	77%	4.62
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	8%	8%	8%	77%	4.54
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	8%	0%	8%	85%	4.69
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	8%	0%	8%	85%	4.69
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
11. Наставни материјал је доступан	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	8%	0%	0%	8%	85%	4.62
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	8%	0%	0%	92%	4.77
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	6%	0%	6%	83%	4.56
19. Подстиче активно учешће студената у настави	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	6%	89%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	6%	6%	89%	4.83

Најнижом оценом од 4,54 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 5,00 искази о квалитету наставног особља:

*Припремљен је за наставу и Излаже градиво јасно и разумљиво. Просечне оцене по предметима се крећу од 2,54 до 4,93.*

За све студијске програме 2021 нема резултата вредновања квалитета студијског програма, јер није било анкетираних студената.

**Закључак:** Поређењем свих нивоа студијских програма, нису примећене значајне разлике у оценама исказа између акредитација из 2014. и 2021. године. Такође, вредности најниже и највише оцењених исказа се не разликују значајно.

## **Општа запажања из анкета департмана за биологију и екологију**

### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом искази везани за припремљеност наставника/сарадника за наставу и редовног одржавања облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом искази везани за критеријуме за упис студената (године) унапред прописане и јавно објављене; доступне базе података и интернет сервисе у Библиотеци и на Факултету.

### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, усклађености облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) са садржајем предмета, као и усклађености оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима, док су највишом оценом оцењени искази везани за примењивање литературе наведене у спецификацији предмета од стране наставника и сарадника, оцењивање разумевања и способности примене знања и аналитичког мишљења од стране наставника, обухваћеност целокупне испитне материје литературом и доступност наставног материјала.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему поседовања савремене опреме која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом исказ о сарадњи са радницима Библиотеке.

### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усклађености оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима, а највишом оценом исказ везан за примењивање литературе наведене у спецификацији предмета од стране наставника и сарадника.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), поседовања наставних средстава за квалитетно обављање наставе, а највишом оценом искази везани за подстицање

вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја кроз настав, као и за рад административних служби.

#### **Докторске академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, а највишом оценом искази везани за припремљеност наставника/сарадника за наставу и јасноћу и разумљивост излагања градива.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему поседовања савремене опреме која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом 13 исказа из различитих области вредновања квалитета студијског програма.

#### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

На студијском програму ОАС Биологија регистровано је укупно 27 коментара испитаника. Од тога, 13 је било позитивно, 10 негативно и 4 неутрална коментара. Највећи број коментара се односи на приступ и начин рада наставника, док је свега неколико коментара који се односе на саму суштину квалитета наставног процеса и предмета.

Примери коментара:

- Један од најбољих професора на целом факултету.
- Најфинија професорка икада много добра особа увек насмејана и пријатна за разговор.
- Изузетно интерактиван рад, објашњава ствари и више пута ако је потребно, толерантана за рокове и помаже студентима да лакше савладају неопходности на овом предмету.
- Заказује испит у току времена које је предодређено за други испит и не жели да промени термин или макар сатницу, то се дешавало неколико пута како за испите тако и за колоквијуме па смо морали да померамо друге предмете иако су термини за те предмете заказани пре хемије, срећа па остали професори имају разумевања.

Парафразиран коментар: -Недостатак комуникације са студентима.

На студијском програму МАС Биологија је дат само један позитиван коментар.

-Изузетан професор, изузетно ради, одлично организован, увек припремљен и ажурно одговара на мејлове и поруке на Тeamсу. Све похвале!

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

- Да се у анкетање укључи већи број студената
- Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.
- Доступност сајта на енглеском језику.



## 8. Департман за географију

У табели 8.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 155 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 700.

Табела 8.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5%	2%	13%	17%	64%	4.34
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	1%	7%	11%	77%	4.57
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	1%	8%	13%	74%	4.53
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4%	1%	7%	10%	77%	4.54
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	1%	9%	12%	75%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3%	1%	7%	10%	78%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	8%	11%	76%	4.55
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	1%	7%	12%	76%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	1%	7%	12%	78%	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	1%	7%	10%	79%	4.61
11. Наставни материјал је доступан	3%	1%	6%	11%	79%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	1%	9%	12%	75%	4.57
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	1%	8%	13%	75%	4.55
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4%	1%	8%	11%	75%	4.53
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	1%	7%	11%	77%	4.56

<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	1%	5%	10%	80%	4.63
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4%	1%	7%	11%	77%	4.57
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	1%	6%	11%	79%	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	1%	6%	12%	78%	4.60
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	1%	7%	10%	79%	4.61
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	2%	6%	8%	80%	4.59

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,34), док су све остале оцене одличне, преко 4,5. Најбоље је оцењена припрема наставног особља за наставу (4,63). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,56. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,95 до 4,91, са укупним просеком од 4,49.

У табели 8.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 65 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 372.

**Табела 8.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	6%	10%	12%	68%	4.35
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	2%	5%	11%	83%	4.73
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	2%	10%	9%	78%	4.60
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	6%	9%	81%	4.66
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	2%	6%	10%	81%	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	1%	7%	10%	81%	4.69
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	7%	9%	80%	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	3%	7%	10%	79%	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	7%	9%	82%	4.71
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	6%	9%	84%	4.73

11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	5%	6%	87%	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	3%	8%	8%	80%	4.63
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	8%	10%	79%	4.64
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	8%	9%	81%	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	2%	6%	10%	82%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	1%	5%	7%	86%	4.76
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	8%	83%	4.72
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	2%	4%	6%	87%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	6%	7%	84%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	6%	5%	86%	4.73
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	6%	86%	4.73

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,35), док су све остале оцене одличне, преко 4,5. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе, као и доступност наставног материјала (4,77). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,68. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,3 до 4,89, са укупним просеком од 4,61.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на ОАС Географија, за 0,12. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,12. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 45 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 161.

**Табела 8.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	8%	1%	8%	16%	67%	4.32
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6%	1%	6%	13%	74%	4.47
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5%	3%	8%	16%	68%	4.39

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	6%	2%	7%	16%	70%	4.40
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	1%	7%	20%	68%	4.47
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	5%	1%	10%	12%	73%	4.47
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	7%	2%	4%	19%	68%	4.40
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6%	2%	6%	12%	75%	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	5%	1%	7%	14%	72%	4.47
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	1%	8%	10%	75%	4.48
11. Наставни материјал је доступан	5%	1%	10%	9%	75%	4.49
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6%	1%	8%	16%	69%	4.40
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5%	2%	13%	14%	66%	4.34
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5%	1%	7%	16%	70%	4.45
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5%	2%	8%	15%	70%	4.43
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	6%	1%	7%	10%	76%	4.51
17. Излаже градиво јасно и размљиво	5%	2%	5%	13%	76%	4.52
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5%	2%	5%	10%	77%	4.52
19. Подстиче активно учешће студената у настави	5%	1%	10%	11%	73%	4.46
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	7%	1%	5%	13%	74%	4.45
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7%	1%	7%	11%	74%	4.43

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,32). Најбоље је оцењено излагање градива, као и редовност одржавања наставе (4,52). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,44. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,87 до 4,91, са укупним просеком од 4,58.

Примећује се пад укупне просечне оцене на МАС географија 2014 у односу на ОАС Географија 2014, за 0,22. Са друге стране, просечна оцена према предметима је порасла за 0,08.

У табели 8.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 11 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 61.

Табела 8.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	11%	87%	4.85
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	2%	5%	5%	89%	4.80
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5%	0%	3%	16%	75%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	2%	3%	8%	87%	4.80
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	20%	0%	0%	5%	75%	4.16
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	2%	11%	87%	4.85
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	2%	7%	89%	4.79
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	8%	10%	82%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	2%	0%	8%	90%	4.87
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	0%	2%	95%	4.87
11. Наставни материјал је доступан	2%	0%	2%	8%	89%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5%	0%	2%	5%	89%	4.72
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	9%	90%	4.89
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2%	10%	88%	4.86
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	1%	4%	94%	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	2%	6%	91%	4.87

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	2%	2%	8%	88%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	3%	6%	2%	89%	4.77

Студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави (4,16). Најбоље је праћење рада студената и оцењивање током наставе (4,95). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,85. Просечна оцена за одговоре на сва питања одличних 4,80. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,53 до 4,93, са укупним просеком од 4,75.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Географија, за 0,36. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,17. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.3а дати су резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 86.

**Табела 8.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	0%	14%	24%	59%	4.38
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	8%	24%	66%	4.55
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	9%	22%	69%	4.59
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	8%	21%	71%	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	6%	23%	71%	4.65
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	9%	22%	69%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	9%	21%	67%	4.52
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	9%	17%	73%	4.64
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	9%	15%	76%	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	7%	14%	79%	4.72
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	7%	15%	78%	4.71

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	8%	17%	73%	4.63
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	10%	16%	73%	4.63
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	7%	16%	77%	4.70
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	7%	19%	74%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	7%	14%	79%	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	8%	15%	77%	4.69
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	7%	15%	77%	4.67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	0%	7%	13%	80%	4.71
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	5%	15%	79%	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	7%	15%	78%	4.72

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,38). Најбоље оцене се односе на квалитет наставног особља, у просеку 4,70. Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,64. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,20 до 4,91, са укупним просеком од 4,60.

Примећује се пораст укупне просечне оцене на МАС Туризам 2014 у односу на ОАС Географија 2014, за 0,08. Са друге стране, просечна оцена према предметима је порасла за 0,11.

У табели 8.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 6 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 36.

**Табела 8.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	6%	6%	89%	4.83
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	6%	3%	0%	92%	4.78



5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	3%	6%	0%	92%	4.81
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	6%	3%	0%	92%	4.78
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	3%	6%	0%	92%	4.81
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	3%	3%	3%	92%	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	6%	3%	0%	92%	4.78
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	6%	3%	92%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	3%	6%	3%	89%	4.78
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	2%	7%	2%	88%	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	5%	5%	2%	88%	4.74

Студенти су најмању оцену дали наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања (4,74). Најбоље је оцењен садржај предмета (4,89). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,86. Просечна оцена за одговоре на сва питања је одличних 4,81. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,24 до 4,93, са укупним просеком од 4,76.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Туризам, за 0,17. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,16. Ипак, статистички узорак је изузетно мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 123 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

Табела 8.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	2%	11%	15%	69%	4.43
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	5%	3%	14%	16%	62%	4.27
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	5%	1%	9%	11%	74%	4.49
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	1%	11%	14%	69%	4.40
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	5%	2%	7%	16%	70%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4%	1%	11%	13%	71%	4.46
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4%	2%	13%	13%	68%	4.40
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	1%	13%	8%	74%	4.47
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4%	0%	15%	12%	69%	4.42
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	5%	1%	13%	13%	68%	4.39
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	1%	12%	12%	69%	4.38
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	0%	14%	12%	70%	4.44
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	5%	3%	9%	14%	69%	4.39
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5%	0%	14%	12%	69%	4.41
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	17%	6%	73%	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	1%	14%	11%	70%	4.42
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	1%	16%	8%	69%	4.34
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	4%	14%	13%	61%	4.15
19. Рад административних служби је задовољавајући.	5%	2%	13%	8%	72%	4.39
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5%	3%	15%	12%	64%	4.28
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	3%	15%	10%	68%	4.35
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4%	7%	13%	9%	67%	4.29
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	5%	2%	15%	10%	69%	4.37
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	5%	1%	11%	16%	67%	4.39
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	5%	1%	12%	8%	74%	4.46
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	5%	1%	13%	10%	72%	4.42
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	2%	15%	7%	72%	4.37

Студенти су најслабије оценили радно време студентске службе (4,15). Најбоље је оцењена чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени (4,49). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,32), а највише исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,42). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 21%, 7-8 – 54%, 8-9 – 18%, 9-10 – 7%.

У процесу вредновања квалитета студијског програма основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетању.

У табели 8.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 47 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	2%	11%	19%	64%	4.36
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	0%	13%	15%	64%	4.26
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	2%	9%	21%	64%	4.38
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	2%	13%	19%	60%	4.23
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	2%	13%	17%	62%	4.26

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9%	2%	9%	21%	60%	4.21
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	4%	13%	30%	53%	4.32
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	2%	9%	17%	68%	4.43
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	2%	13%	19%	66%	4.49
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	2%	11%	17%	68%	4.47
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	2%	13%	19%	64%	4.40
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2%	0%	13%	26%	60%	4.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	6%	13%	15%	62%	4.23
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	6%	13%	11%	68%	4.36
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	13%	15%	68%	4.43
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	2%	13%	9%	72%	4.43
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	4%	9%	17%	64%	4.28
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9%	4%	19%	11%	57%	4.04
19. Рад административних служби је задовољавајући.	6%	4%	9%	21%	60%	4.23
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	11%	13%	17%	55%	4.09
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	17%	21%	49%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4%	6%	15%	19%	55%	4.15
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	6%	4%	9%	21%	60%	4.23
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4%	4%	15%	19%	57%	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4%	2%	11%	11%	72%	4.45
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	19%	13%	62%	4.23

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	2%	13%	17%	62%	4.26
---	----	----	-----	-----	-----	------

Студенти су најслабије оценили наставна средства потребна за квалитетно обављање наставе (4,00). Најбоље су оцењене доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету (4,49). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,12), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,39). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 9%, 7-8 – 11%, 8-9 – 60%, 9-10 – 21%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Географија имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.

У процесу вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетању.

У табели 8.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 18 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	28%	28%	44%	4.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	11%	11%	33%	44%	4.11
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	28%	28%	44%	4.17
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	6%	11%	39%	44%	4.22
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	11%	39%	50%	4.39
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	6%	17%	33%	44%	4.17
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	6%	44%	50%	4.44
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	6%	6%	22%	67%	4.50
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	6%	28%	67%	4.61
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	6%	39%	56%	4.50
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	11%	28%	61%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	6%	11%	33%	50%	4.28
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	11%	44%	44%	4.33
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	11%	44%	44%	4.33
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	6%	39%	56%	4.50
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	17%	33%	50%	4.33
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	6%	44%	50%	4.44
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	11%	39%	50%	4.39
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44

Студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање (4,11). Најбоље је оцењен приступ интернет сервисима и електронским базама података (4,61). У просеку студенти су најмање задовољни исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,20), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке (4,52). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 – 67%, 9-10 – 33%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Туризам имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.



У процесу вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетирању.

### **Општа запажања из анкета департмана за географију**

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили радно време студентске службе, слабо су задовољни квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују излагање градива, редовност одржавања наставе и квалитет наставног особља.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Позитивно:

- Студенти хвале своје професоре;
- Студенти су задовољни;
- Хвале се предавања, вежбе.

Негативно:

- Није било теренске наставе (због короне).

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

- Можда би требало продужити време рада студентске службе са студентима.
- Радити на осавремењивању опреме и услова рада и квалитета живота студената на факултету.



- Подстицати студенте да раде анкете, да су анкете у њиховом интересу, објаснити да је 100% анонимна анкета – неке табеле су празне, нула анкетираних.
- Уложити више новца у опрему и потрошни материјал, информатичку опрему наставника и сарадника (знамо да факултет нема новца колико нам је потребно, али требало би барем мало да се ту нешто покрене. Нпр. код мене у канцеларији је 5 наставника и имамо 2 компјутера од којих је само један употребљив, ако и један штампач, нема сврхе да смо ту, сви раде свој научни и образовни део посла искључиво код куће).
- Објаснити студентима да је у њиховом интересу да буду објективни приликом оцењивања Чини нам се да студенти нису објективни. Премало двојки, тројки у анкетама. Увек добијем пар јединица за редовност одржавања наставе а држим наставу редовно, толико о објективности студената у анкетама. Вероватно ни оне петице не заслужујемо у потпуности. Ако је студентима из било ког разлога наставник симпатичан добија нереално све петице или обрнуто све јединице.
- Променити начин обраде података из анкета чини ми се да просечна оцена није добар показатељ, у вези са претходном ставком (можда грешим, то ће математичари најбоље да знају)

## 9. Департман за рачунарске науке

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, основне академске студије.

Табела 9.1а: Укупно анкетираних студената: 191. Укупно попуњених анкета за предмете: 774

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	4%	11%	17%	66%	4.40
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	10%	16%	71%	4.53
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	10%	16%	69%	4.49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	12%	15%	70%	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	14%	72%	4.55
6. Наставни садржаји омогућају стицање адвокатних нивоа знања.	2%	2%	10%	16%	70%	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	10%	17%	69%	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	11%	15%	70%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	2%	9%	15%	73%	4.57
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	2%	10%	15%	72%	4.53
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	9%	16%	73%	4.57
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	11%	14%	71%	4.51
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	11%	15%	70%	4.46
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	10%	16%	70%	4.50
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	10%	15%	71%	4.52
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	2%	2%	8%	13%	76%	4.58
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	2%	9%	14%	72%	4.53
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	9%	14%	75%	4.59
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	2%	10%	13%	73%	4.53
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	9%	13%	75%	4.58
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	10%	11%	75%	4.55

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Питања су груписана у више целина и њиховом детаљном анализом може се извести закључак да не постоје већа одступања (оцене се крећу од 4.4 до 4.59). Највећа негативна одступања од просечних вредности су у следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.4).

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе (4.46).

На преостала питања студенти су одговорили оценама које су веће или занемарљиво мање од просека који износи 4.52.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, мастер академске студије.

**Табела 9.2а:** Укупно анкетираних студената: 11. Укупно попуњених анкета за предмете: 28.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	0%	4%	14%	79%	4.64
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	4%	14%	82%	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	4%	7%	89%	4.86

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	0%	4%	11%	84%	4.75
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	5%	0%	4%	9%	82%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	4%	9%	86%	4.77

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили врло dobrim оценама, не одступајући у већој мери од високог просека који износи 4.82. Мања негативна одступања су приметна код питања:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.64).*

13. *Доступан је за сва студентска питања и консултације (4.63).*

Истакнимо да је због малог броја одговора на анкету, релевантност резултата упитна.

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, **докторске академске студије**.

**Табела 9.3а** :Нема података.

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, **основне академске студије**.

**Табела 9.4а**: Укупно анкетираних студената: 135.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	4%	20%	21%	52%	4.14

2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	6%	21%	21%	47%	3.96
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	2%	19%	15%	60%	4.24
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	5%	4%	19%	19%	53%	4.10
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4%	1%	18%	21%	56%	4.24
6. Кроз наставу се постиже вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4%	5%	21%	19%	51%	4.08
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	4%	21%	17%	56%	4.21
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	20%	16%	59%	4.26
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3%	3%	24%	16%	55%	4.16
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	2%	21%	16%	59%	4.26
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4%	3%	19%	16%	58%	4.21
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	2%	20%	16%	59%	4.23
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	5%	4%	23%	16%	52%	4.06
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	4%	20%	13%	58%	4.13
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	3%	3%	17%	13%	64%	4.32
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3%	6%	13%	15%	63%	4.29
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4%	5%	17%	15%	59%	4.21
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	10%	10%	17%	14%	49%	3.82
19. Рад административних служби је задовољавајући.	5%	4%	16%	16%	59%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	8%	20%	17%	50%	4.01
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	4%	21%	17%	54%	4.13

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	7%	18%	18%	55%	4.15
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	4%	21%	13%	59%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	7%	7%	21%	14%	51%	3.96
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6%	7%	19%	13%	56%	4.05
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7%	7%	19%	18%	50%	3.96
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	7%	20%	13%	51%	3.91
<b>ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА</b>						
<b>Просечна оцена</b>	<b>% анкетираних студената</b>					
6-7	30%					
7-8	59%					
8-9	10%					
9-10	1%					

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање студијског програма ОАС Департмана за рачунарске науке. Већа негативна одступања (средња оцена је 4.13) су у следећим пољима:

1. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. (3.96).
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (3.96).
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући. (3.96)
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.

Просечне оцене анкетираних студената су: 6-7 (30%), 7-8 (59%), 8-9 (10%), 9-10(1%).

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022. департман за рачунарске науке 2014. **мастер академске студије.**

**Табела 9.5а:** Укупно анкетираних студената: 12.

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	<b>Број оцена студената (процентуално)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	17%	8%	75%	4.58
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	17%	8%	75%	4.58
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	8%	25%	67%	4.58



26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	8%	25%	67%	4.58

#### ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

##### Просечна оцена    % анкетираних студената

7-8	17%
8-9	8%
9-10	75%

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање студијског програма МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили врло добром оценом не одступајући у већој мери од просека који износи 4.7. Мања негативна одступања су приметна код са питања:

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (4.5)

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) (4.5)

Просечне оцене анкетираних студената су: 7-8 (17%), 8-9 (8%), 9-10(75%).

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2014. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2021. **основне академске студије.**

**Табела 9.16:** Укупно анкетираних студената: 122, Укупно попуњених анкета за предмете: 488.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	18%	10%	20%	10%	42%	3.48
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	7%	2%	14%	12%	64%	4.23
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8%	3%	18%	17%	54%	4.04
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	7%	2%	16%	15%	60%	4.19
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8%	1%	18%	13%	60%	4.15
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	8%	2%	17%	15%	57%	4.10
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8%	4%	17%	11%	59%	4.09

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	9%	3%	19%	14%	55%	4.02
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	8%	2%	16%	14%	61%	4.16
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	7%	3%	15%	12%	62%	4.18
11. Наставни материјал је доступан	8%	4%	14%	11%	63%	4.18
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	9%	5%	17%	15%	53%	3.97
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	9%	5%	20%	13%	53%	3.96
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6%	3%	17%	10%	63%	4.20
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7%	3%	17%	12%	61%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	7%	2%	14%	8%	69%	4.32
17. Излаже градиво јасно и размљиво	8%	2%	15%	12%	62%	4.17
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	2%	14%	7%	72%	4.36
19. Подстиче активно учешће студената у настави	8%	3%	17%	10%	62%	4.14
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	6%	2%	17%	7%	67%	4.28
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7%	2%	17%	9%	66%	4.25

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Може се извести закључак да не постоје већа одступања са просеком 4.25, која је нижа од оцене наставног процеса за акредитацију 2014. (4.52). Највећа негативна одступања од просечних вредности су у следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (3.48).
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (3.96).
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе (3.97).

Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (3.96) Ово питање није било проблематизовано у наставном процесу студијских програма по акредитацији из 2014.

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије.**

**Табела 9.26:** Укупно анкетираних студената: 2, Укупно попуњених анкета за предмете: 8.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ							Проценат оцена студената
							12345Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ							
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.							0%0%13%13%75%4.63

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	13%	0%	88%	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	13%	0%	88%	4.75
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили одличним оценама, са врло високим просеком од 4.98. Већим од просека за програме акредитоване 2014. Мања негативна одступања су приметна код питања:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.63).*

7. *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. (4.38).*

Питање “Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима (4.38),” је ново у односу на 2014 и могуће га је лако депроблематизовати.

Проблематична је мала количина прикупљених података (анкетирано је само двоје студената).

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2021. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2021, Нема података ни за један од нивоа студија.

### **Општа запажања из анкета департмана за рачунарске науке**

Што се вредновања квалитета наставног процеса на свим студијским програмима Департмана најслабије је оцењен исказ на тему предзнања потребног за праћење наставе.

Што се квалитета установа тиче, слабо су оцењени искази о опремљености информатичком опремом Факултета, улагањима средстава Факултета у опрему за НИР и о адекватној подршци Факултета развоју истраживачког подмлатка. Рад библиотеке, рад студентске службе и рад Рачунарског центра оцењени су као задовољавајући. На тему рада Универзитета најгоре су оцењени искази на тему комуникације између Универзитета и Факултета, попут благовременог информисања о одлукама стручних тела Универзитета, док су најбоље оцењени искази о доступности база и интернет сервиса у Универзитетској библиотеци, као и сарадња са библиотеком и ЈУНИС-ом.

#### **Основне академске студије**

На тему вредновања квалитета наставног процеса на ОАС Рачунарске науке, сви искази су високо оцењени, просеком 4.82 (са мањим падом у најновијој акредитацији). Већина њих је изнад овог просека. Испод просека је, поред исказа из првог пасуса оцењен и исказ о доступности наставног особља за питања и консултације.

Што се вредновања квалитета студијског програма тиче најслабије су оцењени искази на тему мотивисаности студената за даље учење, рада студентског парламента, радног времена студентске службе, као и доступности резултата вредновања наставе и наставног процеса. Са друге стране рад библиотеке и очекивано, рад студентске службе високо су оцењени.

#### **Мастер академске студије**

Што се вредновања квалитета наставног процеса на МАС Рачунарске науке тиче, поред наведеног, ниско је оцењен и исказ о континуираном праћењу и оцењивању студената, док су изразито високо оцењени сви искази који се тичу квалитета наставног особља.

Што се вредновања квалитета студијског програма тиче, као и у случају ОАС-а, најслабије су оцењени искази на тему мотивисаности студената за даље учење, рада студентског парламента, радног времена студентске службе, као и доступности резултата вредновања наставе и наставног процеса. Рад библиотеке и рад студентске службе високо су оцењени.

#### **Докторске академске студије**

Нема података

## **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Због малог броја коментара студента МАС и ДАС Рачунарске науке продискутовани су коментари студента свих нивоа студија.

Евидентиран је већи број веома различитих коментара који се углавном односе на квалитет наставног процеса. Неки од коментара садрже и конкретне предлоге који могу да представљају смернице за решавање уочених проблема. Углавном, коментари студената се крећу од похвалних, у којима студенти изражавају задовољство квалитетом наставног процеса, објективност оцењивања и квалитетом наставног особља, до крајње негативних. Неки од похвалних коментара су:

- Одличан асистент са великим знањем;
- Одличан ментор;
- Дobar професор;
- Професорка је пуна разумевања и пажње према студентима. Веома је пријатна и драга професорка. Уопште, професорка је заиста изузетан пример добре професорке и добре особе;
- Професор је један од мени омиљених професора са департмана. Одличан предавач. Задовољство је слушати његова предавања;
- Све похвале, болео бих да је сваки асистент и професор овакав. Веома професионална, објашњава, објашњава све полако и јасно, приликом оцењивања сваки колоквијум детаљно прегледава и оцењује и даје коментаре за студенте да би знали где су погрешили...

Постоје и мање позитивни, чак и изузетно негативни коментари на исте, горе поменуте теме, понекад са конкретним предлозима за побољшање наставног процеса:

- Настава је била супер. Вежбе – апсолутна катастрофа;
- На вежбама асистент приказује код који је веома оптимизован и компликованији начин за израду задатака,..., мој предлог је да се задатак уради најпростије, а затим, у коментару, асистент може да стави оптимизованије или компликованије решење;

Има и коментара у којима се рад наставника и наставни садржаји оцењују као неадекватни, застарели:

- Код није технички добро урађен. Неуредан је, не поштују се добре праксе кодирања – овако изгледа код практиканта пре него што добију отказ;
- Асистент ни у најмањој мери не припрема студенте за примену стеченог знања, а камо ли тек оних адекватних;
- Програм предмета би требало да се промени...Придодео бих више значаја изради сајта;

Такође, постоји већи део коментара у којима се констатују проблеми са наставним материјалом, попут доступности материјала, итд.:

- Асистент није објавио све вежбе на teams-у, већ су други студентиморали да скенирају вежбе...Мој предлог је да постоји збирка са задацима сличним онима који могу да се падну на испиту;
- Наставни материјал ни није чак са нашег факултета. Срамота.

Известан број коментара критикује објективност оцењивања:

- Начин провере знања на усменом је веома лош;
- Оцењује се рад само студената фаворизованих од стране асистената;
- Оцењује се само рад студената који су у добрим односима са асистентима;
- Рад студената се не прати;

Што се квалитета информатичких ресурса и опреме тиче, доминирају изразито критички коментари:

- Каква опрема? Никаква је;
- Да сам за сваки квар миша, рачунара или тастатуре добио/ла по један поен, положио/ла бих испит.

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

Уочени проблеми:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*
2. *Доступан је за сва студентска питања и консултације*
3. *Рад студента се прати и оцењује током наставе*
4. *Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен*
5. *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*

Предлози:

Потребно је, у мери у којој је то могуће, у уводним часовима вршити рекапитулацију средњошколског знања студената неопходног за савлађивање новог градива.

Што се доступности наставника тиче, наставници морају бити у обавези да током радног времена и у кратком року одговарају на питања студената постављена e-mailom, chatom т.ј. postom из Teams-а, или на било који други начин предложен од надлежних служби Факултета.

Код већине предмета из рачунарских наука, наставни процес је сложен и захтеван за студенте. Подразумева да студент истовремено слуша излагање наставника, преко vimeo-beam-а прати његов рад и ради на свом рачунару. И најмањи технички проблем (исправност/брзина рачунара, грешка/недовољна брзина у куцању, употреба погрешних пречица, недовољно познавање рачунарске терминологије...) може да представља огроман проблем у раду и наставника и студената, па и у континуираном праћењу и оцењивању студената.

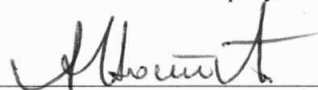
Неке од мера које би, у сваком случају, биле од користи су: снимање одговарајућих online видео курсева, организација честих краткотрајних online квизова и тестова којима би се омогућила континуирана провера знања и правовремено оцењивање. Такође је потребно правовремено сервисирање и/или замена старих рачунара.

На ОАС Рачунарске науке акредитованим 2021. године уочен је проблем недостатка адекватних наставних материјала: уџбеника, помоћних уџбеника, итд. У већој мери, до овог проблема је дошло због другачијег, пре свега модернијег и оригиналнијег приступа реализацији наставе на новоакредитованим студијским програмима. До набавке подесних материјала, потребно је да наставно особље Департмана личним залагањем (креирањем нових презентација, коришћењем модерних наставних средстава, итд.) превазиђе овај проблем.

Потребно је ускладити ЕСП бодове предмета са оптерећењем студената на тим предметима. Ово је могуће урадити у оквиру промена акредитационих материјала у оквиру дозвољеног обима, а пре наредне акредитације студијских програма.

У Нишу, 31.01.2023.

Комисија за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета



Председник Комисије  
Проф. др Александар Настић