

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), доносим

РЕШЕЊЕМ БРОЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ
ФАКУЛТЕТ

Број: 534/1-01

Датум: 16.5.2016.

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

у поступку јавне набавке мале вредности – набавка услуга хотелског смештаја у Нишу
МУ-01/016

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу:

1. **The Regent Club**, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1656 од 09.05.2016. године, матични број 57143452, ПИБ 104097997;
2. **Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**, Париске комуне бб, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1607 од 04.05.2016. године, матични број 17610821, ПИБ 103895510;
3. **Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**, Париске комуне бб, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1607 од 04.05.2016. године, матични број 17610821, ПИБ 103895510;

чија је понуда оцењена као најповољнија за партије 1, 2 и 3.

Усваја се Извештај о стручној оцени понуда број 01-1758 од 13.05.2016. године који је сачинила Комисија за јавну набавку образована Решењем број 337/3-01 од 24.03.2016. године.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Наручилац је дана 24.03.2016. године донео Одлуку број 337/2-01 о покретању поступка јавне набавке МУ-01/016 – Набавка услуга хотелског смештаја у Нишу.

Позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 22.04.2016. године.

Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања Записника о отварању понуда број 498//1-01 од 09.05.2016. године, Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о стручној оцени понуда број 01-1758 од 13.05.2016. године који је Наручилац усвојио.

У извештају о стручној оцени понуда Комисија за јавну набавку је констатовала следеће:

Предмет јавне набавке су услуге – набавка услуга хотелског смештаја у Нишу за потребе Природно-математичког факултета у Нишу.

Назив и ознака из општег речника набавки: **55110000**- Услуге хотелског смештаја.

Јавна набавка је планирана у Плану јавних набавки под редним бројем 1.2.6. за 2016. годину.

Процењена вредност јавне набавке у укупном износу без ПДВ-а износи 600.000,00 динара:

Партија 1 - 200.000,00

Партија 2 - 200.000,00

Партија 3 - 200.000,00 динара без ПДВ-а.

У предметном поступку јавне набавке пристигло је пет понуда које су биле благовремене, док неблаговремених није било. До 09.05.2016. понуде су поднели следећи понуђачи:

Р. Бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив и седиште понуђача/шифра понуђача, матични број и ПИБ	Партија
1.	1607 04.05.2016.	Регионални центар за професионални развој запослених у образовању, Париске комуне бб, Ниш, матични број 17610821, ПИБ 103895510	2,3
2.	1608 04.05.2016.	My Place Group d.o.o., Кеј 29. децембр бр.22, Ниш, матични број 17479172, ПИБ 102813631	1,2,3
3.	1656 09.05.2016.	The Regent Club, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш, матични број 57143452, ПИБ 104097997	1
4.	1657 09.05.2016.	Tami trade d.o.o., Tami Residence Hotel, Дурмиторска прилаз 1, Ниш, матични број 07953712, ПИБ 101859133	1,3
5.	1662 09.05.2016.	ПП Еуротурс, Цара Душана 94, Ниш, матични број 17048180, ПИБ 100501854	1,3

Наведени понуђачи су понудили следеће цене без ПДВ-а:

Р. Бр.	Назив и седиште понуђача	Партија		
		I	II	III
1.	Регионални центар за професионални развој запослених у образовању, Париске комуне бб, Ниш	/	12.816,39	5.033,19
2.	My Place Group d.o.o., Кеј 29. децембр бр.22, Ниш	14.951,82	34.516,14	14.951,82
3.	The Regent Club, Генерала Милојка Лешјанина 7а	9.010,91	/	/
4.	Tami trade d.o.o., Tami Residence Hotel, Дурмиторска прилаз 1, Ниш	9.136,18	/	9.136,18
5.	ПП Еуротурс, Цара Душана 94, Ниш	10.088,00	/	10.088,00

Јавно отварање понуда спроведено је 09.05.2016. године у 11⁴⁰ часова, у складу са Правилником о поступку отварања понуда и обрасцу за вођење записника о отварању понуда.

Стручна оцена понуда спроведена је од 09.05.2016. – 13.05.2016. године у складу са критеријумом објављеним у конкурсној документацији и то:

- За ПАРТИЈУ 1 рангирање је вршено на следећи начин:

Р.бр. по приоритету	Елементи критеријума	Број пондера
1.	Цена	80
2.	Категорија хотела	20

Пондери се утврђују на следећи начин :

Понуђена цена - 80 пондера

Пондерисање понуђене цене ће се вршити према односу најповољније (најниже) цене и цене из сваке понуде. Понуда са најнижом ценом добиће максималан број пондера. Остале понуде биће вредноване по принципу пропорције у односу на понуду са најнижом ценом:

$$\frac{\text{најповољнија_понуда}}{\text{понуда_која_се_разматра}} * 80$$

Категорија хотела - 20 пондера

Пондерисање понуђене цене ће се вршити према односу најповољније (највише) категорије и категорије из сваке понуде. Понуда са највишом категоријом добиће максималан број пондера. Остале понуде биће вредноване по принципу пропорције у односу на понуду са највишом категоријом.

$$\frac{\text{понуда_која_се_разматра}}{\text{најповољнија_понуда}} * 20$$

- За ПАРТИЈУ 2 примењиван је критеријум најниже понуђене цене;

- За ПАРТИЈУ 3 примењиван је критеријум најниже понуђене цене.

На основу извршеног прегледа благовремених и потпуних понуда, а на основу поднетих доказа о испуњености услова предвиђених чланом 75. и 76. Закона о јавним набавкама, утврђено је да су понуде следећих понуђача у складу са захтевима конкурсне документације:

Р. Бр.	Број под којим је понуда заведена	Назив и седиште понуђача/шифра понуђача, матични број и ПИБ	Партија
1.	1607 04.05.2016.	Регионални центар за професионални развој запослених у образовању, Париске комуне бб, матични број 17610821, ПИБ 103895510	2,3
2.	1608 04.05.2016.	My Place Group d.o.o., Кеј 29. децембр бр.22, Ниш, матични број 17479172, ПИБ 102813631	1,2,3
3.	1656 09.05.2016.	The Regent Club, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш, матични број 57143452, ПИБ 104097997	1

Понуђач „Tami trade d.o.o, Tami Residence Hotel“, Дурмиторска прилаз 1, Ниш, понуда заведена под бројем 1657 од 09.05.2016., није потписао модел уговора (у Конкурсној документацији образац број 18), што је Комисија и констатовала у Записнику о отварању понуда број 498/1-01 од 09.05.2016. године. У Конкурсној документацији, у Обрасцу за оцену испуњености услова из чл.75 Закона о јавним набавкама и упутству како се доказује испуњеност услова, под ставком 5), као и у моделу уговора (у напомени) је стриктно наведено да је понуђач у обавези да потпише модел уговора и овери печатом чиме потврђује да је сагласан са садржином модела уговора.

У Конкурсној документацији је наведено, сходно члану 106. став 1. Тачка 5. Закона о јавним набавкама, да ће Наручилац одбити понуду уколико није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама. У прилогу вам достављамо начелни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки везан за наведени члан Закона.

Имајући у виду наведено, Комисија је понуду понуђача, „Tami trade d.o.o, Tami Residence Hotel“, прогласила неприхватљивом и неће је узимати у обзир приликом рангирања и оцењивања.

Понуђач „ПП Еуротурс, Цара Душана 94“, Ниш, понуда заведена под бројем 1662 од 09.05.2016. године је понуду доставио самостално. У оквиру своје понуде је доставио Уговор о пословно-техничкој сарадњи са „Мала кућа велики мир д.о.о“, Ниш, Кеј 29. децембра број 2. Наручилац је понуђачу „ПП Еуротурс, Цара Душана 94“, Ниш, послао Захтев за додатним појашњењем број 505/3-01 од 10.05.2016. да, уколико наступа самостално, наведе да ли располаже неопходним капацитетом за извршење предметне набавке за партију 1 и 3 за коју је доставили понуду, и ако располаже неопходним капацитетом, да наведе тачну локацију капацитета како би Комисија могла, у складу са тачком 12 Упутства за израду понуде, непосредним увидом да изврши еветнуалну контролу локације за извршење предметне јавне набавке.

Понуђач „ПП Еуротурс, Цара Душана 94“, Ниш, је у одговору на послат Захтев за додатним појашњењем, заведен код Наручиоца под бројем 1715 од 11.05.2016. године потврдио да наступа самостално и да је смештај предвиђен у хотелу „Нишки цвет“, Кеј 29. Децембра број 2, привредног субјекта „Мала кућа велики мир д.о.о“.

Наведени понуђач је поднео понуду самостално као туристичка агенција, док је понудио смештајне капацитете хотела који послује као огранак посебног правног лица и на тај начин није доказао услов да самостално располаже неопходним техничким капацитетом за обављање предметне јавне набавке. Према члану 81. став 2. Закона о јавним набавкама додатне услове за учешће у поступку понуђачи могу да испуњавају заједно само у случају подношења заједничке понуде, док у случају подношења самосталне понуде понуђач мора сам да испуњава све обавезне и додатне услове индивидуално.

Имајући у виду наведено, Комисија је понуду понуђача „ПП Еуротурс, Цара Душана 94“, Ниш прогласила неприхватљивом и неће је узимати у обзир приликом рангирања и оцењивања.

Рангирање понуда за партију I на основу наведеног критеријума је вршено на следећи начин:

1. Понуђач „My Place Group d.o.o“, Кеј 29. децембр бр.22, Ниш, је понудио цену у купном износу од 14.951,82 без ПДВ-а за партију I.

Применом напред наведене формуле, наручилац је дошао до следећег резултата:

Понуђач „My Place Group d.o.o.“, Кеј 29. децембр бр.22, Ниш:

$$\frac{9.010,91}{14.951,82} * 80 = 48,21$$

Понуђач „My Place Group d.o.o.“, Кеј 29. децембр бр.22, Ниш, категорија хотела – 4 звездице:

$$\frac{4}{4} * 20 = 20$$

2. Понуђач „The Regent Club“, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш је понудио цену у укупном износу од 9.010,91 без ПДВ-а за партију I.

Понуђач „The Regent Club“, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш:

$$\frac{9.010,91}{9.010,91} * 80 = 80$$

Понуђач „The Regent Club“, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш, категорија хотела 3 звездице:

$$\frac{3}{4} * 20 = 15$$

Након сабирања бодова за елементе критеријума који се пондеришу (партија 1), Комисија за јавне набавке је утврдила ранг листу понуђача за партију 1:

Ранг	Понуђач	Партија I		Укупно пондера
		Цена	Категорија хотела	
1.	The Regent Club	80 пондера	15 пондера	95
2.	My Place Group d.o.o	48,21 пондера	20 пондера	68,21

У складу са критеријумом објављеним у Конкурсној документацији за партију 2 (најнижа понуђена цена) Комисија за јавне набавке је утврдила следећу ранг листу понуђача:

Партија 2		
Ранг	Понуђач	Понуђена цена
1.	Регионални центар за професионални развој запослених у образовању	12.816,39
2.	My Place Group d.o.o	34.516,14

У складу са критеријумом објављеним у Конкурсној документацији за партију 3 (најнижа понуђена цена) Комисија за јавне набавке је утврдила следећу ранг листу понуђача:

Партија 3		
Ранг	Понуђач	Понуђена цена
1.	Регионални центар за професионални развој запослених у образовању	5.033,19
2.	My Place Group d.o.o	14.951,82

Комисија за јавне набавке је, након извршене стручне оцене понуда, закључила да је понуда понуђача:

1. „**The Regent Club**“, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1656 од 09.05.2016. године, **благовремена, одговарајућа, прихватљива и економски најповољнија за партију 1;**
2. „**Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**“, Париске комуне бб, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1607 од 04.05.2016. године, **благовремена, одговарајућа, прихватљива и економски најповољнија, за критеријум најниже понуђене цене за партију 2;**
3. „**Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**“, Париске комуне бб, понуда заведена код Наручиоца под бројем 1608 од 04.05.2016. године, **благовремена, одговарајућа, прихватљива и економски најповољнија, за критеријум најниже понуђене цене за партију 3.**

Комисија даје **ПРЕДЛОГ** декану Природно-математичког факултета да додели уговоре на следећи начин:

Партија 1: уговор се додељује фирми „**The Regent Club**“, Генерала Милојка Лешјанина 7а, Ниш;

Партија 2: уговор се додељује фирми „**Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**“, Париске комуне бб;

Партија 3: уговор се додељује фирми „**Регионални центар за професионални развој запослених у образовању**“, Париске комуне бб;

што сам ја прихватио.



ДЕКАН

Проф. др Иван Манчев

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

4. Opšta sednica, 16.04.2014. godine - 17. stav (član 106. stav 1. tačka 5) ZJN/2012)

Činjenica da ponuđač nije potpisao poslednju stranu modela ugovora kao sastavnog dela ponude, ukoliko je isto predviđeno predmetnom konkursnom dokumentacijom, predstavlja razlog za odbijanje ponude kao neprihvatljive u smislu odredbe člana 106. stav 1. tačka 5) Zakona o javnim nabavkama budući da potpisivanje modela ugovora predstavlja saglašavanje ponuđača sa sadržinom (elementima) ugovora koji će naručilac zaključiti sa izabranim ponuđačem i iskazivanje namere ponuđača da, ukoliko njegova ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, zaista i zaključi takav ugovor, bez mogućnosti da naknadno traži izmenu pojedinih elemenata ugovora o javnoj nabavci. Ukoliko obaveza potpisivanja poslednje strane modela ugovora kao sastavnog dela ponude nije predviđena predmetnom konkursnom dokumentacijom, naručilac će pre nego što pristupi stručnoj oceni ponuda, primenom člana 93. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, tražiti od ponuđača koji nisu potpisali poslednju stranu modela ugovora da se izjasne da li su u svemu saglasni sa modelom ugovora i da li prihvataju da u slučaju da im se dodeli ugovor, isti zakluče u svemu u skladu sa modelom ugovora iz predmetne konkursne dokumentacije.

Obrazloženje:

Član 3. stav 1. tačka 2) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS”, broj 124/12; u daljem tekstu: ZJN) definiše pojam ugovora o javnoj nabavci kao teretni ugovor zaključen u pisanoj ili elektronskoj formi između naručioca i ponuđača u skladu sa sprovedenim postupkom javne nabavke, koji za predmet ima nabavku dobara, pružanje usluga ili izvođenje radova.

Članom 3. stav 1. tačka 33) ZJN propisano je da je prihvatljiva ponuda ona koja je blagovremena, koju naručilac nije odbio zbog bitnih nedostataka, koja je odgovarajuća, koja ne ograničava, niti uslovljava prava naručioca ili obaveze ponuđača i koja ne prelazi procenjeni iznos javne nabavke.

Članom 61. stav 1. ZJN propisano je da je naručilac dužan da pripremi konkursnu dokumentaciju tako da ponuđači na osnovu nje mogu da pripreme prihvatljivu ponudu, dok je stavom 4. tačka 4) istog člana određeno da konkursna dokumentacija shodno vrsti postupka i prirodi predmeta javne nabavke sadrži, između ostalog, i model ugovora.

Odredbama Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova („Sl. glasnik RS”, broj 29/2013 i 104/2013; u daljem tekstu: Pravilnik) model ugovora je predviđen kao obavezan element svake konkursne dokumentacije, osim u slučaju sprovođenja pregovaračkog postupka i u slučaju nabavke kredita kao finansijske usluge kada konkursna dokumentacija sadrži kreditni zahtev naručioca na osnovu kojeg ponuđač dostavlja svoj model ugovora.

Članom 93. stav 1. ZJN propisano je da naručilac može da zahteva od ponuđača dodatna objašnjenja koja će mu pomoći pri pregledu, vrednovanju i upoređivanju ponuda, a može da vrši i kontrolu (uvid) kod ponuđača odnosno njegovog proizvođača.

Članom 106. stav 1. tačka 5) ZJN definisani su bitni nedostaci ponude zbog kojih je naručilac dužan da odbije ponudu, ako ista sadrži druge nedostatke zbog kojih nije moguće utvrditi stvarnu sadržinu ponude ili nije moguće uporediti je sa drugim ponudama.

Odredbom člana 107. stav 1. ZJN propisana je dužnost naručioca da u postupku javne nabavke, pošto pregleda i oceni ponude, odbije sve neprihvatljive ponude.

U skladu sa navedenim odredbama ZJN i Pravilnika model ugovora predstavlja sastavni deo konkursne dokumentacije, kojim naručilac definiše predmet ugovora, kao i sve dokumente koji čine sastavni deo ugovora o javnoj nabavci (npr. ponuda, tehničke specifikacije i sl.). Model ugovora sadrži ukupnu cenu dobara, radova ili usluga koji predstavljaju predmet javne nabavke, sa navođenjem šta sve čini cenu i da li je cena fiksna, kao i način i uslove promene cene u skladu objektivnim razlozima koji su određeni u konkursnoj dokumentaciji, odnosno predviđeni posebnim propisima. Dalje, modelom ugovora se definišu obaveze ugovornih strana, kao što su obaveze ponuđača koje se odnose na predmet konkretne javne nabavke (npr. rok isporuke, garantni rok, obaveze ponuđača u toku trajanja garantnog roka itd.), obaveze ponuđača ukoliko u ugovorenom roku ne ispuni svoju ugovornu obavezu, obaveze u pogledu dostavljanja sredstava finansijskog obezbeđenja koja se odnose na ispunjenje ugovornih obaveza i sl. Takođe, modelom ugovora se određuju obaveze naručioca u pogledu načina i uslova plaćanja izabranom ponuđaču ugovorene cene, zatim mesto i način izvršenja ili isporuke dobara, obaveze ugovornih strana prilikom primopredaje, prava ugovornih strana u vezi sa raskidom ugovora, način na koji će ugovorne strane rešavati pitanja koja nisu regulisana ugovorom, način rešavanja sporova između ugovornih strana, i dr.

Kada je reč o sadržini ponude, treba imati u vidu da ista mora biti potpuna, jasna i precizna, što znači da, s jedne strane, sadržina ponude mora obuhvatiti sve bitne elemente ugovora koji će naručilac zaključiti sa izabranim ponuđačem, odnosno u ponudi moraju biti označeni svi bitni elementi ugovora. To su elementi koji su nužni za datu vrstu ugovora, jer čine njegovu suštinu, te se moraju uneti u ponudu, budući da zahtevaju da se o njima postigne saglasnost između naručioca i ponuđača. S druge strane, sadržina ponude mora biti takva da iz nje naručilac može na pouzdan način da utvrdi da je ona podneta u cilju zaključenja ugovora, a ne u cilju pozivanja na pregovore o pojedinim elementima ugovora, kao i da, eventualno, ne sadrži klauzulu kojom ponuđač zadržava pravo na izvesnu rezervu u pogledu nekog elementa ugovora o javnoj nabavci. Drugim rečima, ponuda mora da izražava ozbiljnu nameru ponuđača da zaključi ugovor određene sadržine.

S obzirom na navedeno, potpisivanje poslednje strane modela ugovora, u skladu sa zahtevom naručioca iz konkursne dokumentacije, predstavlja saglašavanje ponuđača sa sadržinom ugovora koji će biti zaključen sa izabranim ponuđačem i iskazivanje namere ponuđača da, ukoliko njegova ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, zaista i zaključi takav ugovor, bez mogućnosti da naknadno traži izmenu pojedinih elemenata ugovora o javnoj nabavci.

Stoga je naručilac dužan, imajući u vidu citirane odredbe ZJN, da odbije kao neprihvatljivu ponudu ponuđača koji nije potpisao poslednju stranu modela ugovora, ukoliko je isto predviđeno predmetnom konkursnom dokumentacijom, budući da takva ponuda sadrži nedostatke zbog kojih nije moguće utvrditi njenu stvarnu sadržinu, odnosno sadrži bitne nedostatke u smislu odredbe člana 106. stav 1. tačka 5) ZJN.

Imajući u vidu navedeno, ukoliko je naručilac propustio da predvidi obavezu ponuđača da potpišu poslednju stranu modela ugovora, njihove ponude ne može u stručnoj oceni da iz ovog razloga oceni kao neprihvatljive, ali je potrebno da, pre nego što njihove ponude oceni, primenom člana 93. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, pozove ponuđače koji nisu potpisali poslednju stranu modela ugovora da se jasno i nedvosmisleno izjasne da su saglasni da u slučaju da im se ugovor dodeli nakon sprovedene stručne ocene ponuda, zaključe ugovor koji je u svemu u skladu sa modelom ugovora iz konkretne konkursne dokumentacije.