

На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период зимски семестар 2015/16

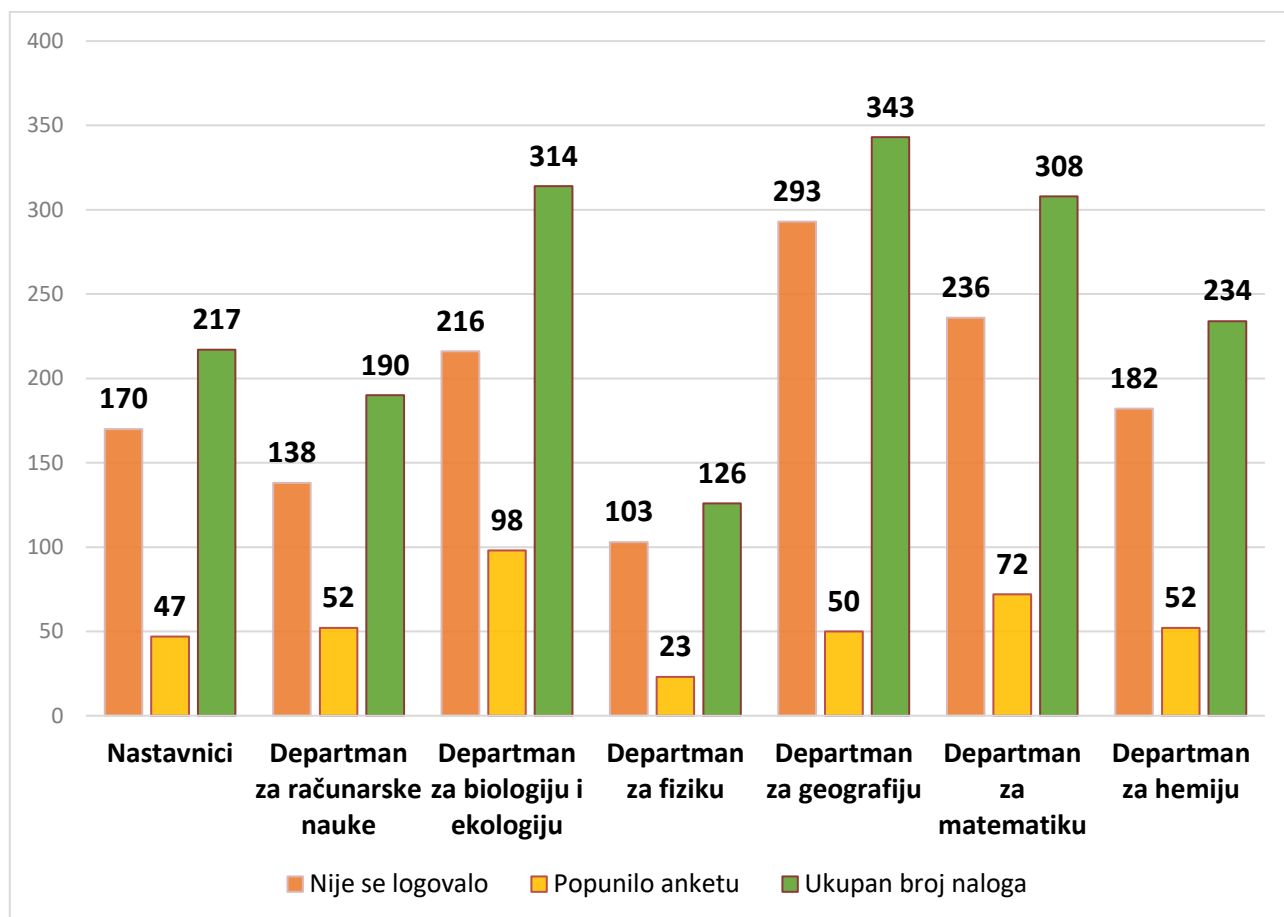
Анкетање студената и наставника је обављено у периоду: 11. април 2016. до 29. април 2016. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2015/16., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2015/16., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2015. до 20. фебруара 2016. Систем за анкетање је био доступан *online* на адреси <http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa>.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 22,9% (347 студената је попунило анкетне упитнике од укупно 1515 студената који су могли да учествују у анкетању), док укупна просечна излазност (свих анкетираних, тј. наставника и студената) на нивоу Факултета износи 22,8% (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност спод 30%, може се сматрати да **анкета није репрезентативна на нивоу Факултета и да се може користити само за оквирну оцену квалитета рада Факултета**. Излазност наставника је 21,7%.

Табела 1. Излазност студената на анкетање за за период зимски семестар 2015/16.

	Nije se logovalo		Popunilo Anketu		Ukupno naloga
	broj	%	broj	%	broj
Nastavnici	170	78.34%	47	21.66%	217
Department za računarske nauke	138	72.63%	52	27.37%	190
Department za biologiju i ekologiju	216	68.79%	98	31.21%	314
Department za fiziku	103	81.75%	23	18.25%	126
Department za geografiju	293	85.42%	50	14.58%	343
Department za matematiku	236	76.62%	72	23.38%	308
Department za hemiju	182	77.78%	52	22.22%	234
UKUPNO	1338	77.25%	394	22.75%	1732

Број попуњених и непопуњених анкетних налога по департаментама приказан је на слици 2. Број попуњених анкетних упитника за оцену предмета по департаментама је приказан на слици 3. Највећи број упитника за оцену предмета на основним студијама је попуњено на Департаману за биологију, а на мастер студијама на Департаману за географију.

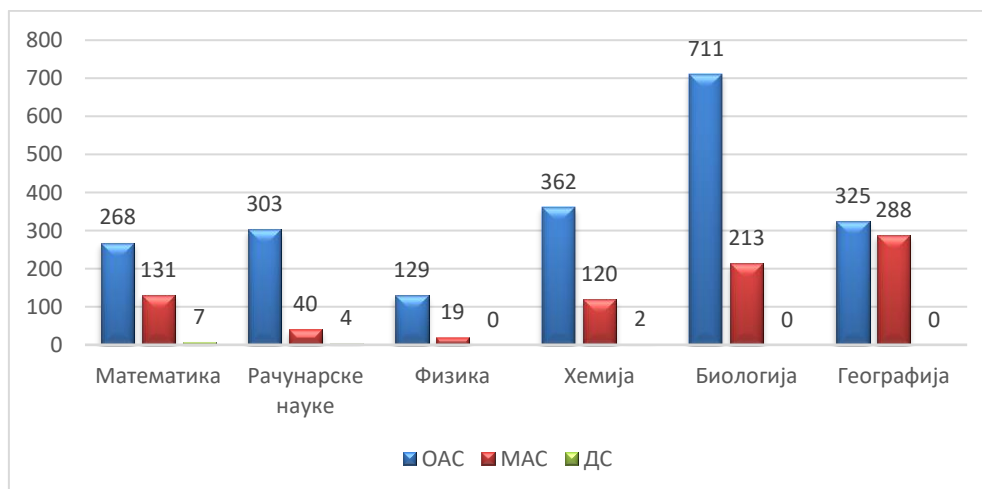


Слика 2. Број попуњених и непопуњених анкетних налога по департманима

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2, се крећу у распону 4,4 до 4,7. Запажен је тренд пораста просечне оцене и наставника и сарадника идући од основних, преко мастер до докторских студија.

Од свих ангажованих наставника у зимском семестру 3 наставника је оцењено оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

Декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, обавља разговор са наставницима који имају просечну оцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски семестар 2014/15.



Слика 3. Број попуњених анкета за оцену предмета

Табела 2. Укупна просечна оцена наставника и сарадника на департманима

Департман	Просечна оцена наставника/сарадника на ОАС	Просечна оцена наставника/сарадника на МАС	Просечна оцена наставника на ДС	Укупна просечна оцена
Математика	4.53/4.63	4.69/4.76	5.00	4.72
Рачунарске науке	4.35/4.28	4.95/4.85	4.50	4.59
Физика	4.52/4.43	4.95/5.00	н. б. а *	4.73
Хемија	4.39/4.59	4.65/4.77	4.50	4.58
Биологија	4.38/4.63	4.42/4.70	-	4.53
Географија	4.35/4.47	4.29/4.52	-	4.41

* н. б. а. – недовољан број анкетираних

MAX

MIN

Резултати оцењивања предмета, приказани у табели 3, показују да се просечне оцене предмета на нивоу департмана крећу у распону 4.2 до 5.0. Запажен је тренд пораста просечне оцене предмета идући од основних, преко мастер до докторских студија.

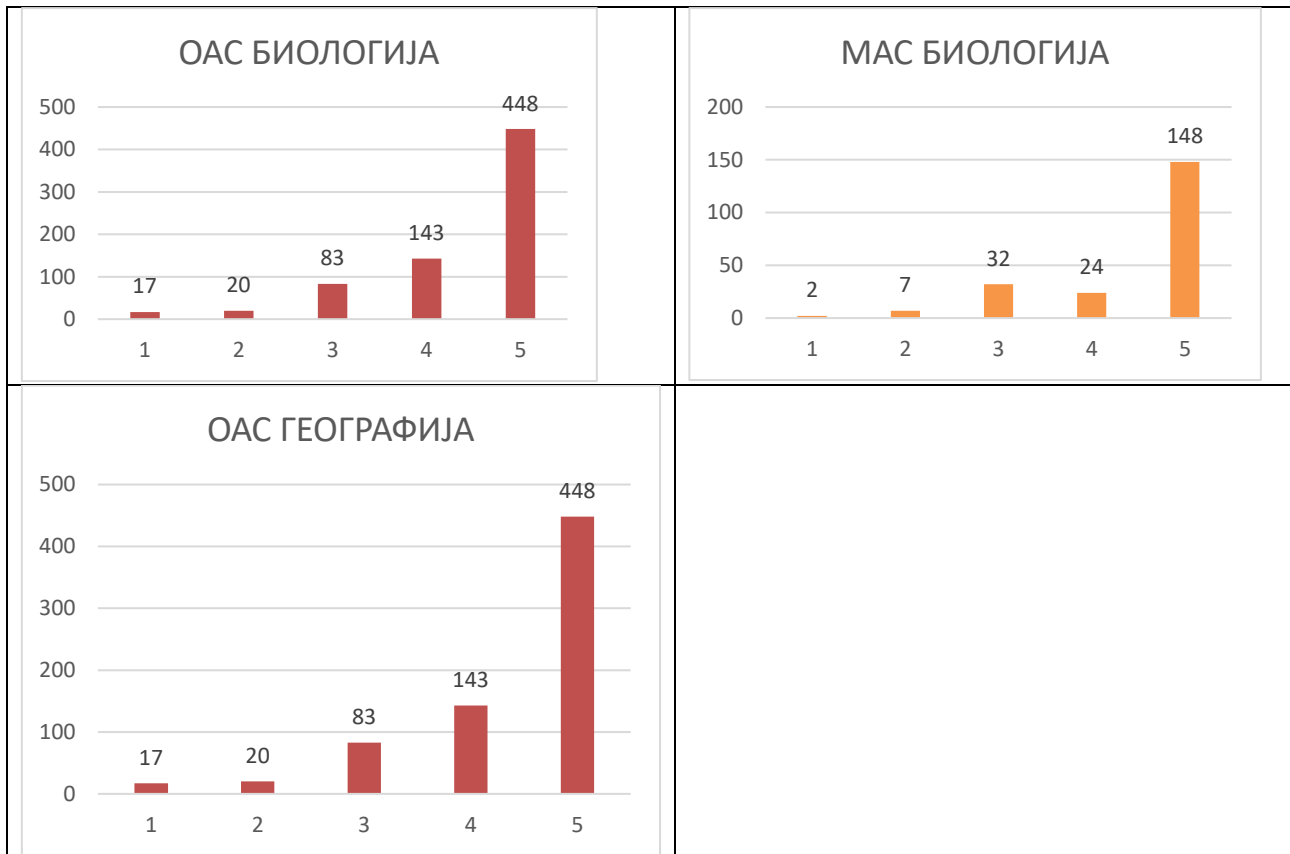
Табела 3. Укупна просечна оцена свих предмета на студијским програмима

ОАС	Просечна оцена	МАС	Просечна оцена	ДС	Просечна оцена
Математика	4.53	Математика	4.61	Математика	5.00
Рачунарске науке	4.31	Рачунарске науке	4.88	Рачунарске науке	4.25
Физика	4.42	Физика	4.95	Физика	н. б. а *
Хемија	4.45	Хемија Примењена Хемија	4.53	Хемија	4.50
Биологија	4.39	Биологија Екологија и заштита природе	4.45	-	-
Географија	4.32	Географија Туризам	4.27	-	-

* н. б. а. - недовољан број анкетираних

Расподела оцена свих предмета на студијским програмима приказана је на слици 4.





Слика 4. Расподела оцена свих предмета на студијским програмима

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

Мишљење студената о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на ПМФ-у

Понуђене индикаторе квалитета наведеног стандарда највећи број студената је оценио оценом 5 или 4. Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (прос. оцена 4,6), као и радно време Библиотеке (прос. оцена 4,4). Опремљеност библиотеке новим насловима (прос. оцена 3,6) и опремљеност информатичком опремом (прос. оцена 3,7) је оцењена нижим оценама.

ПРЕПОРУКА:

- Допуњавати књижни фонд новим насловима.
- Обезбедити већи број десктоп/лаптоп рачунара студентима у читаоничком простору Факултета.
- Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).

Мишљење студената о квалитету управљања факултетом и ненаставној подршци на ПМФ-у

Сарадња са Рачунарским центром је оцењена прос. оценом 4,2, однос управљачког особља и однос ненаставног особља Факултета су оцењени прос. оценом 4,0, док је рад Службе за наставу и студентска питања оцењен прос. оценом 3,5. Сарадња управе Факултета са студентским организацијама је оцењена прос. оценом 3,7. Радно време Службе за наставу и студентска питања је оцењено прос. оценом 2,6.

ПРЕПОРУКА:

- Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
- Увести Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.
- Повећати радно време Службе за наставу и студентска питања.

Мишљење студената о квалитету простора и опреме на ПМФ-у

Потребни просторни капацитети Факултета (прос. оцена 3,0), наставна опрема (прос. оцена 3,2), као и ниво хигијене на Факултету (прос. оцена 3,2) су оцењени нижим оценама од стране студената.

ПРЕПОРУКА:

- Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).
- Повећати ниво хигијене у тоалетима.

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Од 49 индикатора квалитета рада (груписаних у оквиру 13 категорија стандарда квалитета) 38 индикатора је највећи број наставника и сарадника оценило највишом оценом. Најлошије су оцењени следећи индикатори квалитета: Факултет поседује савремену опрему за квалитетно обављање наставе; Факултет поседује потребне просторне капацитете за квалитетно обављање наставе; Ниво хигијене на Факултету је задовољавајући; Студијски програми су конципирани тако да подстичу студенте на стваралачки начин размишљања и примену стечених вештина и знања у пракси; Комуникација између предмета и између катедри у оквиру сродних научних области везана за едукацију и научно-истраживачки рад је задовољавајућа. Најбоље су оцењени следећи индикатори квалитета: јавна доступност критеријума за упис студената, рад Службе за наставу и студентска питања, сарадња са радницима библиотеке, рад Рачунарског центра.

ПРЕПОРУКА:

- Радити на решавању питања просторних капацитета Факултета,
- Радити на обезбеђивању савремене опреме за реализацију наставе,
- Повећати ниво хигијене на Факултету,
- Повећати комуникацију између катедри у оквиру сродних научних области.

ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Математика

Највећи број студената је на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорио са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да је предзнање које су имали било довољно за праћење наставе. Највећи број студената сматра да су наставници припремљени за наставу и поседују адекватна знања из области.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Математика

Студенти су, у највећем броју, на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да се рад студента прати и оцењује током наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да наставници имају коректан однос према студенту током оцењивања.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Математика

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена дефинисаност исхода студијског програма, као и адекватност стечених знања у области.

ПРЕПОРУКА:

- **Јасније дефинисати исходе/циљеве студијског програма.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Математика

Питања квалитета студијског програма углавном су оцењена оценом 4. Најмањом оценом је оцењена организација наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Наставу организовати са већим паузама код блоковске наставе.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Математика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3, 4 и 5. Најслабијом оценом је оцењена усклађеност обавеза студената на другим предметима приликом одређивања термина за проверу знања (колоквијуми, семинари, испити).

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**
- **Потребно је водити рачуна о обавезама студената на другим предметима приликом одређивања термина за проверу знања (колоквијуми, семинари, испити).**

77% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ОАС МАТЕМАТИКА (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Више вежбања.“

„Више примера.“

„Смањити употребу презентација, више користити таблу и креду“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Математика и МАС Примењена математика

У сваком од осам понуђених индикатора квалитета наставе највећи број студената је одговорио највећом оценом. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, док је најбоље оцењена информисаност студената о садржају предмета и начину оцењивања.

ПРЕПОРУКА:

- Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе.
- Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Математика и МАС Примењена математика
У сваком од четири понуђена индикатора објективности оцењивања највећи број студената је одговорио највећом оценом. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

Мишљење студената о исходима учења на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност стицања потребних знања на програму за наставак студирања.

ПРЕПОРУКА:

- Јасније дефинисати исходе програма;
- Подстицати самосталност и креативност у раду студената;
- Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.

Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти се највише слажу са исказом да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари,...) одговарају садржајима предмета. Међутим, студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- Побољшати организацију наставе на студијском програму.

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања о студентском оптерећењу су углавном оцењена оценама 3, 4 и 5.

100% тј. 75% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС МАТЕМАТИКА, тј. МАС
ПРИМЕЊЕНА МАТЕМАТИКА
(оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Недостатак урађених примера, како би боље разумели предавања.“
- „Више часова вежби.“
- „Да нема наставе за време испитних рокова.“
- „Увођење литературе потребне за конкретан предмет.“

Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Математика

У сваком од осам понуђених индикатора квалитета наставе највећи број студената је одговорио највећом оценом. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да је студентско оптерећење (ангажовање) на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.

ПРЕПОРУКА:

- Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима докторских студија са одговарајућим ЕСПБ бодовима.

Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Математика

У сваком од четири понуђена индикатора објективности оцењивања највећи број студената је одговорио највећом оценом.

ПРЕПОРУКА: /

Мишљење студената о исходима учења на ДС Математика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом стичу адекватна знања за релевантну област истраживања.

ПРЕПОРУКА:

- **Садржаје предмета више приближити области истраживања.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Математика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили своју информисаност о правима и обавезама које имају.

ПРЕПОРУКА:

- **Додатно информисати студенте о њиховим правима и обавезама.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Математика

У сваком од седам понуђених индикатора о студентском оптерећењу највећи број студената је одговорио највећом оценом.

ПРЕПОРУКА: /

Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Математика

- Укупна просечна оцена на **ОАС Математика** је **7,69**
- Укупна просечна оцена на **МАС Математика**
- Укупна просечна оцена на **МАС Математика** је **8,65**
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена математика**
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена математика** је **9,00**
- Укупна просечна оцена на **ДС Математика**
- Укупна просечна оцена на **ДС Математика** је **9,71**

ДЕПАРТАМАН ЗА РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Информатика

Студенти су, у највећем проценту, на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Велики број студената је мишљења да предзнање које су имали није било довољно за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Информатика

Студенти су, у највећем броју, на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Информатика

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена дефинисаност исхода студијског програма, као и адекватност стечених знања у области.

ПРЕПОРУКА:

- **Јасније дефинисати исходе/циљеве студијског програма.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Информатика

Питања квалитета студијског програма углавном су оцењена оценом 4. Најмањом оценом је оцењена организација наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Наставу организовати са већим паузама код блоковске наставе.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Информатика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 4 и 5.

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

46 % СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Више стручних предмета из области информатике, а мање математике.“

„Значај градива истаћи и илустровати већим бројем примера.“

„Више практичне наставе.“

„За самостални рад студената, првенствено домаће задатке, није остављено довољно времена.“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Информатика

Студенти су на све понуђене индикаторе квалитета наставе одговорили оценом 5. Од свих питања која су оцењена оценом 5, најмањи број студената сматра да су предзнања која су имали довољни за праћење наставе, а најбоље је оцењена информисаност студената са садржајем предмета и начином оцењивања..

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Информатика

Највећи број студената је сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања оценио највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на МАС Информатика

Највећи број студената је свих осам понуђених индикатора исхода учења оценио највећом оценом 5.

Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Информатика

Највећи број студената је свих осам понуђених индикатора исхода учења оценио највећом оценом 5.

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Информатика

Највећи број студената је свих осам понуђених индикатора исхода учења оценио највећом оценом 5.

**100 % СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



Недовољан број анкетираних на анкети бр. 3. Нема релевантних мишљења.

Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Информатика

Студенти су на понуђене индикаторе квалитета наставе одговорили оценама 4 и 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да је предзнање које су имали било довољно за праћење наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Прва предавања прилагодити степену неопходних предзнања које студенти поседују. Уколико је потребно одржати уводна предавања и дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове.**

Мишљење студената о исходима учења на ДС Информатика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена дефинисаност исхода и циљева студијског програма и начин на који су они представљени студентима, као и подстицање креативности студента за самостално решавање проблема.

ПРЕПОРУКА:

- **Садржаје предмета више приближити студентима, концепцију курса и наставне јединице благовремено дефинисати и поставити на сајт како би били доступни свим студентима.**
- **Подстицати креативност студента кроз примере и највећи део решивих проблема оставити им за самостални рад.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Информатика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 2, 3 и 4. Најмањом оценом оцењена је информисаност о правима и обавезама које студенти имају.

ПРЕПОРУКА:

- **Садржаје курсева приближити студентима, концепцију курса и наставне јединице благовремено дефинисати и поставити на сајт како би били доступни свим студентима.**
- **Подстицати креативност студента кроз примере и највећи део решивих проблема оставити им за самостални рад.**

**100% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Рачунарске науке

- Укупна просечна оцена на **ОАС Информатика** је **7,91**

МАС Рачунарске науке

- Укупна просечна оцена на **МАС Информатика** је **8,90**

ДС Рачунарске науке

- Укупна просечна оцена на **ДС Информатика** је **9,67**

ДЕПАРТМАН ЗА ФИЗИКУ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Физика

Студенти су на осам од осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио да је предзнање које су имали довољно за праћење наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Физика

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Физика

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена ставка да програм мотивише на даље учење и усавршавање. Студенти су најбоље оценили ставку да програм развија компетенције потребне приликом запошљавања у просвети.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Физика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 4.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Физика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 4.

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита;**
- **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

50% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Неравномерна расподела тежина предмета на годинама.“
- „Задовољан сам организацијом наставе на студијском програму.“
- „Више практичне примене и експеримената.“
- „Подстицање креативности и развој критичког мишљења код студената.“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да програм подстиче креативност, док је најбоље оцењена ставка да програм мотивише на даље учење и усавршавање.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати подстицај креативности.**

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Општа физика и МАС Примењена физика
Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

ПРЕПОРУКА:

- **Јасније дефинисати исходе програма;**
- **Подстицати самосталност и креативност у раду студената;**
- **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили дефинисање права и обавеза које имају.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 5. 99% студената би поново уписало исти студијски програм.

**99% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ
МАС СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ Општа физика (оцене 4 и 5).**

Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Физика

Недовољан број анкетираних

Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Физика

Недовољан број анкетираних

Мишљење студената о исходима учења на ДС Физика

Недовољан број анкетираних

Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Физика

Недовољан број анкетираних

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Физика

Недовољан број анкетираних

Недовољан број анкетираних

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:

Недовољан број анкетираних



Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Физика

- Укупна просечна оцена на **ОАС Физика** је **7,83**
- МАС Примењена Физика**
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена физика** је **9,14**
- МАС Општа физика**
- Укупна просечна оцена на **МАС Општа физика** је **9,84**
- ДС Физика**
- Укупна просечна оцена на **ДС Физика** је **9,46**

ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Хемија

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. Најмањи број студената је оценом 5 оценио ниво предзнања које су имали, који није био довољан за праћење наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Хемија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Хемија

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили дефинисаност исхода, као и упознавање студената исходима програма.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Хемија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3 и 4. Студенти се највише слажу са исказом да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари,...) одговарају садржајима предмета. Међутим, студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Хемија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4. Најслабијом оценом је оцењена усклађеност обавеза студената на другим предметима приликом одређивања термина за проверу знања (колоквијуми, семинари, испити).

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита;**
- **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

56% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Мање презентација, више креде и табле“
- „Више интеракције са студентима током предавања“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Вежбе треба да прате предавања“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих

питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да им је предзнање довољно за праћење наставе, док је најбоље оцењена информисаност студената са садржајем предмета и начином оцењивања.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

ПРЕПОРУКА:

- **Јасније дефинисати исходе програма;**
- **Подстицати самосталност и креативност у раду студената;**
- **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3, 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4. Само 28% студената би поново уписало исти студијски програм.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму. Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана дефинисати проблеме у организацији наставе, као и предлог њиховог превазилажења.**

**80% тј. 45% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС ПРИМЕЊЕНА ХЕМИЈА
тј. МАС ОПШТА ХЕМИЈА (оцене 4 и 5).**

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Преклапање програма неких предмета“
- „Распоред наставе није добро организован, паузе између неких предавања су дугачке, узети у обзир реализацију наставе на различитим локацијама“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Више обилазака индустрије“
- „Више активне наставе и учешћа студената у извођењу наставе“

Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Хемија

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.

ПРЕПОРУКА:

- Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана ближе дефинисати проблеме везане за опрему и техничку подршку наставе.

Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Хемија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом 5.

ПРЕПОРУКА: /

Мишљење студената о исходима учења на ДС Хемија

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом стичу адекватна знања за релевантну област истраживања.

ПРЕПОРУКА:

- Садржаје предмета више приближити области истраживања.

Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Хемија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили избор облика извођења наставе у зависности од садржаја предмета.

ПРЕПОРУКА:

- Облике извођења наставе (предавања, вежбе, семинари, пракса,...) прилагодити садржајима предмета.

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Хемија

Студенти су на сва три понуђена индикатора студентског оптерећења одговорили са највећом оценом 5.

ПРЕПОРУКА: /

50% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:

„Више праксе, семинара и практичних примера“



Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Хемија

- Укупна просечна оцена на **ОАС Хемија** је **8,24**

МАС Примењена хемија

- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена хемија** је **9,32**

МАС Општа хемија

- Укупна просечна оцена на **МАС Општа хемија** је **9,04**

ДС Хемија

- Укупна просечна оцена на **ДС Хемија** је **10,00**

ДЕПАРТМАН ЗА БИОЛОГИЈУ И ЕКОЛОГИЈУ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Биологија

Највећи број студената је свих осам понуђених индикатора квалитета наставе оценило оценом 5. Исказ „Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања“ је највећи број студената оценило оценом 5 док је исказ „Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“ најмањи број студената оценио оценом 5.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Биологија

Највећи број студената је свих осам понуђених индикатора квалитета наставе оценило оценом 5. Исказ „Наставник има коректан однос према студенту током оцењивања“ је највећи број студената (52 %) оценило највећом оценом 5. Исказ „Рад студента се прати и оцењује током наставе“ је најмањи број студената (34 %) оценило највећом оценом 5.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Биологија

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 4 и 5. Најлошије је оцењено представљање исхода учења студентима и подстицање њихове креативности за решавање проблема из датих области. Студенти су најбоље оценили оспособљавање за наставак школовања.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати подстицање креативности студената у решавању проблема у областима које проучавају.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Биологија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3, 4 и 5.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Биологија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4.

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита;**
- **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

63% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Више самосталних истраживачких радова“
- „Више теренског рада“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Боља организованост предавача и испита“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Биологија и МАС Екологија

Студенти су седам од осам понуђених индикатора квалитета наставе оценили просечном оценом 4 и један просечном оценом 5. Студенти су на време упознати са садржајем наставе и начином оцењивања.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати квалитет и доступност наставног материјала и ускладити оптерећење студената са дефинисаним ЕСПБ бодовима.**

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Биологија и МАС Екологија

Студенти су сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања вредновали просечном оценом - 4. Студенти су најбоље оценили коректност наставника у процесу оцењивања. Најмањи број студената се слаже да се рад студената адекватно прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на МАС Биологија и МАС Екологија

Питања о исходима учења су оцењена оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом развија самосталност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребне компетенције за рад у просвети.

ПРЕПОРУКА:

- **Подстицати самосталност и креативност у раду студената.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Биологија и МАС Екологија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 1, 2, 3, 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Биологија и МАС Екологија Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 1, 2, 3, 4 и 5. 57,5% студената би поново уписало исти студијски програм.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијском програму, нарочито избегавати преклапања обавеза студената на више курсева.**
- **Ускладити оптерећење студената са бројем ЕСПБ бодова одређених за појединачне предмете.**
- **Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана дефинисати проблеме у организацији наставе, као и предлог њиховог превазилажења.**

**40% тј. 75% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС БИОЛОГИЈА тј. МАС
ЕКОЛОГИЈА (оцене 4 и 5).**

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Више практичне наставе“
- „Више теренског рада“
- „Више укључивања студената у наставу“
- „Ако поставите распоред часова и испита, НЕ МЕЊАЈТЕ ГА! Студенти то злоупотребљавају ради личне користи...“
- „Више интеракције између студената и професора, повећати активност самог професора (не само слепо прелиставање слајдова)“
- „Оставити више времена за израду семинарских радова“

Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Биологија

- Укупна просечна оцена на **ОАС Биологија** је **8,27**
- Укупна просечна оцена на **МАС Биологија** је **9,39**
- Укупна просечна оцена на **МАС Екологија** је **8,97.**

ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ

Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Географија

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор: „предзнање које сам имао је било довољно за праћење наставе“. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **Јасно дефинисати наставне циљеве предмета. На почетку семестра информисати студенте које области и из којих предмета је неопходно да обнове, да би што успешније могли да прате и савладају ново градиво.**

Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Географија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

ПРЕПОРУКА:

- **У већој мери укључивати студенте у рад током наставе и њихову активност адекватно оценити.**

Мишљење студената о исходима учења на ОАС Географија

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили чињеницу да се програмом Департмана стичу знања потребна за наставак студирања.

ПРЕПОРУКА:

- **Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Географија

Питања квалитета студијског програма су у највећој мери оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије су оцењени облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржајима предмета на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Прилагодити облике извођења наставе садржајима предмета на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Географија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењен исказ да наставно особље води рачуна о обавезама студената на другим предметима приликом одређивања термина за проверу знања (колоквијуми, семинари, испити).

ПРЕПОРУКА:

- **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита**

68% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Смањити број радних субота.“

„Програм треба да пружи више практичног знања.“

„Већа интеракција између наставника и студента током наставе.“

Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Географија и МАС Туризам

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор „наставни

садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања из области“. Мишљење студената је да наставни садржаји не омогућују стицање адекватних нивоа знања из области Географије/Туризма.

ПРЕПОРУКА:

- **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Географија и МАС Туризма

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да је однос оцене рада студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени задовољавајући.

ПРЕПОРУКА:

- **Приликом формирања укупне оцене на завршном испиту неопходно је више уважити ангажованост студената током наставе.**

Мишљење студената о исходима учења на МАС Географија и МАС Туризам

Питања о исходима учења су оцењивана оценама од 1 до 4, при чему су оценом 5 оцењена следећа питања: програм развија способност самосталног решавања проблема у области, програм подстиче креативност у решавању задатих проблема из области и програмом се стичу знања потребна за наставак студирања на МАС Географија. Најлошије је оцењена могућност да се програмом мотивишу студенти на даље учење и усавршавање.

ПРЕПОРУКА:

- **Подстицати и мотивисати студенте на даље учење и усавршавање.**

Мишљење студената о квалитету студијског програмана МАС Географија и МАС Туризам

Питања која се односе на квалитет студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти су са најмањом просечном оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

ПРЕПОРУКА:

- **Побољшати организацију наставе на студијским програмима.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Географија и МАС Туризам

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама од 1 до 5. Око 43% студената би поново уписало исти студијски програм. Најлошије је оцењена усклађеност студентског оптерећења или ангажовања на предметима са њиховим ЕПБС бодовима на посматраним студијским програмима.

ПРЕПОРУКА:

- **Неопходно је ускладити оптерећење студената на појединим предметима студијских програма са додељеним ЕСПБ бодовима.**

37% тј. 28% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС ГЕОГРАФИЈА и МАС
ТУРИЗАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Више страних језика“
- „Више стручне праксе и практичних примера“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Више интерактивне наставе“
- „Предавања и вежбе које се заснивају на приказивању примера из природе“

Анализа успеха студената у 2013/14

ОАС Географија

- Укупна просечна оцена на **ОАС Географија** је **8,15**
- Укупна просечна оцена на **МАС Географија**
- Укупна просечна оцена на **МАС Географија** је **8,47**
- Укупна просечна оцена на **МАС Туризам**
- Укупна просечна оцена на **МАС Туризам** је **8,33**

**Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета
на основу анализе резултата анкетања
за период зимски семестар 2014/15.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

- А) у циљу повећања стандарда квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:
- Промовисати могућност приступа Kobson i Cobiss базама студентима у читаоичком простору Факултета постављањем лаптоп рачунара (приступ преко лозинке, контролисан од стране библиотекара).
 - Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).
- Б) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ-у:
- Увести Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.
 - Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању учених проблема.
 - Повећати број промотивних публикација Факултета.
 - Преиспитати могућност дефинисања радног времена Студентске службе које би одговарало потребама студената“.
- В) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:
- Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).
 - Повећати ниво хигијене у тоалетима.
- Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:
- Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.
 - Јасније дефинисати исходе програма;
 - Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
 - Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
 - Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
 - Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена
 - Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

У Нишу, 01.07.2015.

Председник Комисије за обезбеђење квалитета
Природно-математичког факултета

Продекан за обезбеђење квалитета
Природно-математичког факултета

Проф. др Драган Гајић

Проф. др Татјана Анђелковић