

На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период зимски семестар 2017/18

Анкетање студената и наставника је обављено у периоду: 08. МАРТА 2018. до 10. АПРИЛА 2018. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2017/18., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2017/18., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2017. до 20. фебруара 2018. Систем за анкетање је био доступан *online* преко апликације студентског портала. Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 51,76% (822 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1588 студената који су могли да учествују у анкетању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност изнад 30%, може се сматрати да је анкета репрезентативна на нивоу Факултета и да се може користити за оцену квалитета рада Факултета.

Табела 1. Излазност студената на анкетање за период зимски семестар 2017/18.

Студијски програм	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
ОАС Математика	169	97	57.4
ОАС Физика	85	46	54.1
ОАС Хемија	156	96	61.54
ОАС Биологија	209	141	67.46
ОАС Географија	206	123	59.71
ОАС Рачунарске науке	163	103	63.19
МАС Математика	91	41	45.05
МАС Физика	19	6	31.58
МАС Хемија	54	33	61.11
МАС Биологија	94	56	59.57
МАС Географија	143	60	41.96
МАС Рачунарске науке	49	18	36.73
ДАС Математика	37	1	2.7
ДАС Физика	13	0	0
ДАС Хемија	46	1	2.1
ДАС Биологија	39	0	0
ДАС Рачунарске науке	15	0	0
УКУПНО	1588	822	51.76

Према табели 1. на ОАС Рачунарске науке од укупно 163 генерисана налога, анкету је попунило 103 студента (63.19%), одакле можемо закључити да је у овом случају релевантност приказаних резултата знатно већа у односу просек Факултета. Међутим, на МАС Рачунарске науке од укупно 49 генерисаних налога, свега 18 студената је попунило анкету (36.73%), што умањује релевантност анкете, али се она може користити за оцену квалитета рада Департмана. Ниједан студент ДАС није испунио анкету.

Према табели 1. на ОАС математика можемо закључити да је анкетираност студената која се односи на зимски семестар 2017-18. године била задовољавајућа. Претпостављамо да је на ово утицала условљена електронска пријава испита. Дакле, на ОАС од укупно 169 генерисаних налога, анкету је попунило 97 студената (57.4%), док је на МАС од укупно 91 генерисана налога, 41 студент је попунио анкету (45.05%). На ДАС само 1 студент је (2.7%) попунио анкету од укупног броја од 37 студената.

Увидом у табелу о излазности студената на анкету Департман за хемију, можемо закључити да је анкетираност у току зимског семестра 2017/18. године била боља у односу на летњи семестар 2016/17. Очигледно је да су студенти били мотивисанији и боље информисани о важности оваквог анкетирања. Дакле, на ОАС хемија од укупно 156 генерисаних налога, анкету је попунило 96 студената (61,54%), док је на МАС програмима од укупно 54 генерисана налога, 33 студената попунило анкету, што износи 61,11%. Студенти ДАС програма нису били заинтересовани за попуњавање анкете, јер је од активних 46 студената анкету попунио један студент (2,1%). Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да у већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2. Од свих ангажованих наставника у зимском семестру 1 наставник је оцењен оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00. Декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, обавља разговор са наставницима који имају просечну оцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски семестар 2017/18.

Табела 2. Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, врсти студија и студијским програмима

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО ОДСЕЦИМА/ДЕПАРТМАНИМА	
	4,39
Департман за математику	4,40
Департман за физику	4,63
Департман за хемију	4,34
Департман за биологију и екологију	4,53
Департман за географију	4,35
Департман за рачунарске науке	4,37

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО ВРСТИ СТУДИЈА

	4,39
докторске академске	4,77
основне академске	4,40
мастер академске	4,49

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

			4,39
Департман за математику	основне академске	Математика	3,97
Департман за математику	основне академске	Математика 2014	4,40
Департман за математику	мастер академске	Математика 2014	4,53
Департман за математику	докторске академске	Докторска школа математике	4,88
Департман за физику	основне академске	Физика	4,24
Департман за физику	основне академске	Физика 2014	4,65
Департман за физику	мастер академске	Физика 2014	4,86
Департман за хемију	основне академске	Хемија	4,45
Департман за хемију	основне академске	Хемија 2014	4,30
Департман за хемију	мастер академске	Хемија 2014	4,26
Департман за хемију	мастер академске	Примењена хемија 2014	4,47
Департман за хемију	докторске академске	Хемија 2014	4,73
Департман за биологију и екологију	основне академске	Биологија	4,76
Департман за биологију и екологију	основне академске	Биологија 2014	4,46
Департман за биологију и екологију	мастер академске	Биологија 2014	4,76
Департман за биологију и екологију	мастер академске	Екологија и заштита природе 2014	4,49
Департман за географију	основне академске	Географија	4,15
Департман за географију	основне академске	Географија 2014	4,41
Департман за географију	мастер академске	Географија	3,91
Департман за географију	мастер академске	Географија 2014	4,16
Департман за географију	мастер академске	Туризам 2014	4,40
Департман за рачунарске науке	основне академске	Информатика	4,70
Департман за рачунарске науке	основне академске	Рачунарске науке 2014	4,33
Департман за рачунарске науке	мастер академске	Рачунарске науке 2014	4,52

Према приказаним табелама, студијски програми ОАС, и МАС Рачунарске науке 2014 оцењени су високим оценама 4,33 и 4,52, тим редом, док је студијски програм ОАС Информатика оцењен високом оценом 4.7.

Према подацима добијеним анкетом, студијски програми ОАС хемија и ОАС хемија 2014 су оцењени високим оценама 4,45 и 4,30. Студијски програми МАС хемија 2014 и МАС примењена хемија 2014 су оцењени, такође, високим оценама 4,26 и 4,47. Такође, студијски програм ДАС хемија 2014 је оцењен врло високом оценом 4,73. Требало би напоменути да сходно великом броју анкетираних студената, ове оцене могу да прикажу једну реалну слику квалитета рада на Департману за хемију.

Према табелама, студијски програми ОАС, и МАС на математици су оцењени високим оценама 4,39 и 4,40, редом. Студијски програми ОАС 2014 је оцењен релативно слабијом оценом 3,97. Требало би напоменути да сходно великом броју анкетираних студената, ове оцене могу да прикажу једну реалну ситуацију квалитета рада на Департману за Математику. Иначе, Докторска школа за математику оцењена је високом оценом 4,88, што значи да је почетак рада школе кренуо веома добро.

Анкетирање испитаника (студената) Департмана за географију реализовано је од 08.4.2018. до 10.4. 2018. године. Анкетом су вредновани реализација наставе током зимског семестра и оцењивање студената током јануарско-фебруарског испитног рока наставне 2017/2018. године.

Од укупно 206 студената на основним академским студијама анкетирању је приступило 123, што је 59,71 % укупно регистрованих студената.

На мастер академским студијама за анкетирање је регистровано 143 студената, а анкетирању је приступило 60 студената, што је 41,96%.

Из наведеног се може заључити да се процентуално на анкетирање, више студената одлучује на ОАС него на МАС студијама географије на оба студијска програма (МАС Географија и МАС Туризам).

Укупна просечна оцена наставника и сарадника на Департману за географију је 4,35 што се може означити као очекивана врлодобра оцена.

Просечне оцене наставника и сарадника према студијским програмима на Департману за географију су следеће: Основне академске студије су вредноване оценом 4,15; Основне академске студије географије (2014) просечном оценом 4,41; Мастер академске студије Географија оценом 3,91; Мастер академске студије Географија (2014) оценом 4,16 и Мастер академске студије Туризам просечном оценом 4,40. Приметно је да су оцене наставника и сарадника више на МАС студијском програму Туризам него на МАС Географији. Разлози могу бити вишеструки, а међу значајнијим је вероватно атрактивност студијског програма Туризам. Релативно нижа оцена (3,91) на Мастер академским студијама географије може бити узрокована недовољним интересовањем студената да учествују у анкетирању, као и другим разлозима.

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Питање	Просек
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	4.6
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	4.6
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4.5
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.3
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4.8
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.5
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	4.1
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3.9
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4.9
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	4.9
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4.4
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4.6
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	4.3
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	4.0
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4.6

16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.4
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4.5
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4.5
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4.4
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.4
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4.5
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.6
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4.4
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4.3
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4.5
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.4
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	3.8
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	4.3
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	3.6

ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за математику, основне академске студије
АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 405 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	27	34	93	97	154	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	7	8	41	88	261	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	9	12	52	93	239	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	7	10	46	82	260	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	13	7	66	81	238	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	9	11	48	79	258	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	25	15	55	79	231	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	19	13	68	90	215	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	7	9	38	57	294	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	9	10	37	64	285	0
11. Наставни материјал је доступан	6	6	25	51	317	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	16	7	65	80	237	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	37	23	88	77	180	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	16	7	54	81	247	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	14	6	50	73	262	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	14	14	64	127	707	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	29	19	94	172	612	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	11	10	65	122	718	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	26	23	118	169	590	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	11	11	67	118	719	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	19	13	95	129	670	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на ОАС Департмана за Математику. Резултати показују одређена одступања у негативном смислу од просечних вредности на следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе

Одступања код поменутих питања нису велика, али је свакако потребно одговарајућим мерама радити у циљу њихових побољшања.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Депарتمان за математику, мастер академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 187 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	2	29	44	111	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	2	15	23	147	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	4	19	31	133	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	3	20	31	133	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	2	27	35	122	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	1	20	36	130	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	1	25	34	126	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	3	24	35	123	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	1	17	24	145	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	2	17	19	149	0
11. Наставни материјал је доступан	1	0	17	15	154	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	6	15	33	133	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	15	26	40	102	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	3	18	28	138	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	19	32	136	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0	4	22	37	274	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1	7	21	48	260	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	4	16	42	275	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	7	29	61	240	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	3	19	30	285	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1	3	16	38	279	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на МАС, Департамана за Математику. Резултати показују да су сви критеријуми из анкете углавном високо задовољени. Као и раније, питање *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, се истиче (не у великој мери) по слабијој оцени.

Дакле, узимајући у обзир просечне резултате анкета, квалитет наставног материјала и квалитет рада наставника и сарадника на МАС је на задовољавајућем нивоу и нема значајнијих одступања по појединим питањима.

ДЕПАРТМАН ЗА РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Депарتمان за рачунарске науке, основне академске студије
АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 399 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	16	30	93	66	194	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	3	59	71	262	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	7	76	92	223	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	6	60	85	247	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	7	58	79	252	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	3	4	57	91	244	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	9	5	59	91	235	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	11	16	82	78	212	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4	11	53	80	251	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	14	58	63	260	0
11. Наставни материјал је доступан	10	6	53	62	268	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	10	4	71	76	238	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	31	25	77	71	195	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	5	61	73	256	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5	11	55	77	251	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	4	5	89	118	599	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	8	15	113	155	524	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5	4	86	127	593	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	21	32	120	124	518	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	8	11	83	136	577	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	11	2	89	134	579	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Питања су груписана у више целина и њиховом детаљном анализом може се извести закључак да постоје негативна одступања (већа од 0.2) од просечних вредности у групи, уследећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.

Осим у питању бр. 1, где је негативно одступање од просечне оцене групе велико и износи око 0.6, на преосталим питањима где има негативних одступања, она су мања од 0.3, а то су:

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

17. Излаже градиво јасно и разумљиво.

19. Подстиче активно учење студената у настави

На преостала питања студенти су одговорили оценама које су веће од просека у групи.

У сваком случају потребно је одговарајућим мерама радити у циљу решавања постојећих проблема. Пре свега, како би се предузеле адекватне мере, било би добро додатним питањима прецизирати проблеме. Наиме, код већине предмета из рачурских наука, наставни процес је сложен и захтеван за студенте. Подразумева да студент истовремено слуша излагање наставника, преко видео беам-а прати његов рад и ради на свом рачунару. И најмањи технички проблем (исправност/брзина рачунара, грешка/недовољна брзина у куцању, употреба погрешних пречица, недовољно познавање рачунарске терминологије...) може да представља огроман проблем у раду и наставника и студената.

Неке од мера које би, у сваком случају, биле од користи су: прављење одговарајућих online video курсева, организација краткотрајних online тестова којима би се омогућила чешћа провера знања и тренутно оцењивање, правовремено сервисирање и/или замена старих рачунара...

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за рачунарске науке, мастер академске студије АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 87 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	6	16	64	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	6	15	66	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	2	6	20	58	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	1	6	20	60	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	1	5	15	66	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	2	10	18	57	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	0	6	17	63	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	3	8	17	57	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	6	20	61	0

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	5	18	64	0
11. Наставни материјал је доступан	0	0	6	16	65	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	7	19	61	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3	3	9	19	53	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	1	4	17	65	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	4	19	64	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0	4	5	24	108	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1	3	9	33	95	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	4	6	22	109	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	3	7	30	99	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	2	5	24	110	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1	1	4	20	115	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкирани студенти одговорили добро, са оценом већом од 4.5 и да нема приметних одступања од средње оцене наставног процеса. Поновимо да је због мале излазности студената МАС на ову анкету, релевантност резултата упитна.

ДЕПАРТМАН ЗА ФИЗИКУ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за физику, основне академске студије
АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 224 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	8	37	40	137	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	4	11	41	168	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	3	16	38	167	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	3	13	38	170	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	3	14	44	161	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	3	3	10	43	165	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6	7	15	38	158	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	3	22	40	158	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	2	9	31	180	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	4	8	33	177	0
11. Наставни материјал је доступан	1	2	12	27	182	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	7	17	43	153	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	4	15	47	156	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2	4	14	43	161	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	2	11	47	162	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0	2	10	48	349	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	5	3	15	44	342	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	0	11	43	354	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	4	20	51	332	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4	6	12	42	345	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4	2	19	41	343	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар
Депарتمان за физику, мастер академске студије
АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 31 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	0	2	4	24	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	3	28	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	1	6	24	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	1	29	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	2	29	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	0	1	30	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	1	30	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	31	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	1	30	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	3	28	0
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	31	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	31	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	31	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	2	29	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	31	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	60	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	4	56	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	1	2	57	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	60	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	60	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	60	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за хемију, основне академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 498 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	18	34	81	129	236	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	16	8	35	121	318	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	22	10	65	127	274	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	16	11	47	110	314	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	15	10	59	125	289	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	20	9	51	123	295	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	23	18	55	118	284	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	26	17	54	124	277	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	15	13	43	94	333	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	19	9	54	95	321	0
11. Наставни материјал је доступан	13	12	48	86	339	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	20	13	61	108	296	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	29	33	67	124	245	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	17	11	49	130	291	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	13	18	57	102	308	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	30	16	72	183	809	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	36	27	86	223	738	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	34	18	61	181	816	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	45	32	94	221	718	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	37	27	78	189	779	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	39	27	83	196	765	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса за оцењивање појединачних предмета на ОАС Департамента за хемију, показују да је већина исказа о квалитету наставе оцењена високим оценама. Само у следећа два критеријума оцене су нешто, али не значајно, ниже:

Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.

Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.

Проблем се може решити већим улагањем у просторне капацитете за извођење наставе, као и лабораторијска и наставна средства.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департаман за хемију, мастер академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 170 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	3	22	53	90	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3	2	18	33	114	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	3	12	49	103	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4	5	14	36	111	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8	7	17	40	98	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3	5	12	42	108	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	6	21	34	106	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6	4	19	44	97	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	1	14	34	119	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	3	18	33	114	0
11. Наставни материјал је доступан	2	2	11	36	119	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	4	22	30	112	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	9	7	21	43	90	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6	6	11	36	111	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6	4	22	35	103	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	4	5	11	54	183	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4	7	16	54	176	0

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	5	11	46	191	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	9	7	17	54	170	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2	7	11	50	187	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	6	11	49	189	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на МАС програмима Департмана за хемију. Већина исказа о квалитету наставе је оцењена високим оценама. У следећа два критеријума оцене су нешто, али не значајно, ниже:

Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.

Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.

Проблем се може решити већим улагањем у просторне капацитете за извођење наставе, као и лабораторијска и наставна средства.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.

ДЕПАРТМАН ЗА БИОЛОГИЈУ И ЕКОЛОГИЈУ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за биологију и екологију, основне академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 736 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	21	26	122	187	380	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	10	7	63	134	522	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	7	11	93	149	476	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5	12	68	148	503	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	5	20	90	157	464	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	8	8	82	137	501	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	14	22	86	132	482	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	13	16	83	143	481	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	13	9	73	116	525	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	11	11	75	120	519	0
11. Наставни материјал је доступан	8	11	70	103	544	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	8	16	88	131	493	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	14	15	89	137	481	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	8	15	76	129	508	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	8	9	81	138	500	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	14	9	96	217	1219	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	17	13	107	244	1174	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	17	9	94	219	1216	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	23	31	142	209	1150	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	22	15	100	228	1190	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	19	14	110	215	1197	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департаман за биологију и екологију, мастер академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 275 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	2	13	48	210	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2	2	6	25	240	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	2	9	33	228	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2	6	4	25	238	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	7	15	39	211	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	2	4	5	33	231	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	4	12	24	232	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	4	14	24	231	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	6	11	18	238	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	7	3	9	18	238	0
11. Наставни материјал је доступан	3	6	7	17	242	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3	6	9	18	239	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	9	22	23	217	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	7	6	9	22	231	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	6	9	19	234	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	4	5	9	25	451	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4	6	21	30	433	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	5	10	27	448	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	8	6	11	46	423	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	6	4	12	36	436	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	9	5	11	30	439	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департман за географију, основне академске студије
АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 640 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	22	45	114	163	296	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	10	22	62	99	447	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	12	16	76	136	400	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	12	19	63	124	422	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	22	27	67	144	380	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	8	14	66	127	425	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	19	28	70	103	420	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	11	25	83	115	406	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	12	13	57	97	461	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	10	15	64	89	462	0
11. Наставни материјал је доступан	11	12	61	74	482	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	16	13	80	107	424	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	24	24	95	133	364	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	13	19	73	102	433	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	11	17	73	104	435	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	11	18	63	96	775	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	12	18	66	143	724	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	11	18	75	118	741	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	16	27	106	138	676	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	13	22	73	135	720	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	19	25	75	141	703	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар

Департаман за географију, мастер академске студије

АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 257 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11	9	39	73	125	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6	10	25	67	149	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8	12	31	68	138	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5	8	30	74	140	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8	5	50	68	126	0
6. Наставни садржаји омогућају стицање адвокатних нивоа знања.	8	7	26	74	142	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8	7	40	62	140	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	9	16	38	64	130	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	8	26	52	169	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	9	22	52	170	0
11. Наставни материјал је доступан	5	5	23	47	177	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	8	6	31	63	149	0
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8	11	42	56	140	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	7	7	34	48	161	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	8	27	50	165	0
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	10	11	40	64	300	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	11	12	47	66	289	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	12	14	42	83	274	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	13	17	55	71	269	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	19	19	50	62	275	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	18	15	45	67	280	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета на основу анализе резултата анкетања за период зимски семестар 2017/18.

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ-у:

- Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
- Повећати број промотивних публикација Факултета и видљивост институције. Могућност ангажовања маркетиншке агенције.
- Сајт Факултета је потребно редизајнирати. Вршити анкетање студената и наставника о дизајну и информацијама које пружа сајт.
- У циљу благовременог и адекватног информисања о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета, увести могућност да се на сајт постављају овакве одлуке.

Б) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:

- Сређивање ограде око зграде (скидање старе фарбе и стављање нове)
- Поплочавање степеница код паркинга
- Уклањање помоћне конзоле поред степеница са паркинга
- Поплочавање дворишта.
- Постављање додатних клупа, сенице или сл. за студенте
- Увођење чесме у двориште
- Постављање рекламне табле испред МИН института
- Обезбеђење зграде – професионално
- Увођење боље расвете дворишта
- Увести монитор у главном холу факултета.
- Постављање итисона у амфитеатар.
- Постављање плоча у делу ходника амфитеатар-студентска служба.
- Ренумерација просторија у приземљу зграде. Униформно обележавање просторија.
- Повећати ниво хигијене у згради.
- Инфо табла са распоредом просторија и именима запослених по просторијама (код библиотеке, на улазу у факултет)
- Заузимање простора депоније, преко пута Факултета клупама или неким сличним садржајем

Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

- Јасније дефинисати исходе програма;
- Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
- Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
- Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
- Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена
- Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

У Нишу, 09.10.2018.

Председник Комисије за обезбеђење квалитета
Природно-математичког факултета

Проф. др Татјана Анђелковић