

На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

## **Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период летњи семестар 2016/17**

Анкетање студената и наставника је обављено у периоду: 11. децембра 2017. до 18. децембра 2017. Анкетом је вреднована реализација наставе током летњег семестра 2016/17., као и процес оцењивања студената у току јунског испитног рока 2016/17., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2016. до 30. јуна 2017. Систем за анкетање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 26.3% (354 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1346 студената који су могли да учествују у анкетању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност испод 30%, може се сматрати да анкета није репрезентативна на нивоу Факултета и да се само оквирно може користити за оцену квалитета рада Факултета.

**Табела 1. Излазност студената на анкетање за период летњи семестар 2016/17.**

Студијски програм	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
ОАС Математика	138	48	35
ОАС Физика	59	16	27
ОАС Хемија	122	47	39
ОАС Биологија	170	55	33
ОАС Географија	162	44	27
ОАС Рачунарске науке	135	52	39
МАС Математика	92	20	22
МАС Физика	18	2	11
МАС Хемија	55	14	25
МАС Биологија	98	23	23
МАС Географија	150	26	17
МАС Рачунарске науке	50	6	12
ДАС Математика	20	0	0
ДАС Физика	10	0	0
ДАС Хемија	33	1	3
ДАС Биологија	22	0	0
ДАС Рачунарске науке	12	0	0
<b>УКУПНО</b>	<b>1346</b>	<b>354</b>	<b>26.3</b>

На ОАС Рачунарске науке од укупно 135 генерисаних налога анкету је попунило 52 студента (39%), па можемо закључити да је у овом случају релевантност резултата анкете већа у односу на њихову валидност на целом Факултету. Са друге стране, на МАС Рачунарске науке од укупно 50 генерисаних налога, свега шесторо њих је попунило анкету (12%), док на ДАС ниједан студент није испунио анкету.

На ОАС Математика, увидом у горе наведену табелу можемо закључити да је анкетираност студената у току летњег семестра 2016-17. године била испод очекивања. Очигледно је да студенти нису били довољно мотивисани или пак информисани о важности оваквог анкетирања. Дакле, на ОАС од укупно 138 генерисаних налога, анкету је попунило 48 студената (35%), док је на МАС од укупно 92 генерисана налога, свега 20 студената попунило анкету. Студенти ДАС нису били заинтересовани за попуњавање анкете. Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама мотивисати или условити да дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману.

На ОАС Хемија увидом у табелу о излазности студената на анкету, можемо закључити да је анкетираност у току летњег семестра 2016/17. године била испод очекиваног новог. Очигледно је да студенти нису били мотивисани и довољно информисани о важности оваквог анкетирања. На ОАС хемија од укупно 122 генерисана налога, анкету је попунило 47 студената (39%), док је на МАС хемија и примењена хемија од укупно 55 генерисаних налога, свега 14 студената попунило анкету, што износи 25%. Студенти ДАС нису били заинтересовани за попуњавање анкете, јер је од активна 33 студента анкету попунио један студент (3%). Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да у већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

На Департману за географију је наставне 2016/2017. године од укупно 312 студената анкетирању приступило свега 70 (на основним академским студијама 27%, а на мастер студијама свега 17%). Мали број анкетираних студената не даје довољно поуздане и релевантне резултате.

Сматрамо да је неопходно да предметни наставници на крају семестра студентима представе предности анкетирања чији је циљ побољшање рада наставника, сарадника и служби факултета.

Укупне просечне оцене предмета по студијским програмима, приказане у табели 2.  
Просечне оцене по групама питања на студијским програмима дати су у табелама 3.  
Вредновање студијских програма на основним, мастер и докторским студијама дато је у табели 4.

**Табела 2. Просечне оцене предмета по студијским програмима**

Студијски програм	Просечна оцена
ОАС Математика	4.33
ОАС Математика 2014	4.47
ОАС Физика	4.40
ОАС Физика 2014	4.49
ОАС Хемија	4.32
ОАС Хемија 2014	4.42
ОАС Биологија	4.75

ОАС Биологија 2014	4.33
ОАС Географија	4.25
ОАС Географија 2014	4.45
ОАС Рачунарске науке	4.50
ОАС Рачунарске науке 2014	4.01
МАС Математика	4.47
МАС Физика	4.90
МАС Хемија	3.93
МАС Примењена Хемија	4.24
МАС Биологија	4.51
МАС Екологија и заштита природе	4.83
МАС Географија	4.50
МАС Географија 2014	4.37
МАС Туризам	4.64
МАС Рачунарске науке	4.73

Према табели 2, студијски програм ОАС Рачунарске науке је оцењен високом оценом 4,50, док је МАС на Рачунарским наукама оцењен врло високом оценом 4,73. Студијски програм ОАС Рачунарске науке 2014 је оцењен слабијом оценом 4,01. Међутим, с'обзиром на мали број анкетираних студената (39% на ОАС и 12% на МАС Рачунарске науке), може се сматрати да резултати недовољно реално приказују квалитет рада на предметима Департмана за рачунарске науке.

Према добијеним информацијама из анкетног материјала, студијски програми ОАС и ДАС на математици су оцењени високим оценама 4.33 и 4.47, редом, што је изнад просека у односу на остале студијске програме на факултету. Излазност студената на другим департманима није била значајније већа него на Департману за Математику, тако да ове оцене можемо схватити као релативно реалан и тренутно једини расположиви параметар. У табели, која приказује између осталог објективност оцењивања, квалитет наставног материјала и квалитет рада наставника и сарадника нема значајнијих одступања.

На основу горе наведеног, сматрамо да су студенти ОАС током летњег семестра 2016-17 били веома задовољни функционисањем и радом Департмана за Математику.

Према подацима добијеним анкетом, студијски програми ОАС хемија и ОАС хемија 2014 су оцењени високим оценама 4,32 и 4,42. Студијски програми МАС хемија 2014 и МАС примењена хемија 2014 су оцењени високим оценама 3,93 и 4,24. За ДАС хемија 2014 у извештају нема података. Требало би напоменути да сходно броју анкетираних студената, ове оцене не могу да прикажу реалну слику квалитета рада на Департману за хемију.

Географија. Анкетирањем су добијени следећи резултати: просечна оцена предмета на студијским програмима је 4,25 за ОАС Географија; 4,45 за ОАС Географија (2014); 4,50 за МАС Географија; 4,37 МАС Географија (2014) и 4,64 МАС Туризам.

Искази студената о објективности оцењивања су око 4,3 што је негде на нивоу осталих департана. Објективност оцењивања студената је параметар који може навести на погрешне анализе о закључке. Докимолошки приступ који подразумева Болоњски процес даје наставном особљу значајне могућности за већу објективност оцењивања. На бројним универзитетима широм света писмено полагање завршног испита омогућава виши степен објективности.

Предлажемо да се за следећу акредитацију уведе обавеза писменог завршног испита путем вишестуких тестова, или да се као прелазна фаза омогући наставнику да изабере да ли ће завршни део испита бити организован писмено или усмено. Завршним испитом се утврђују остварени исходи, а не квантум знања наставног или прописаног литературног садржаја у тренутку одржавања испита.

Оцене које се односе на квалитет наставе на ОАС Географија (4,21) и 4,32 (Географија 2014) показују да се наставни процес може унапређивати. Просторно-материјални услови у којима се одвија наставни процес не одговара класичном универзитетском предавању *ex cathedra*. Поред зидних географских карата неопходно је обезбедити рачунар, плафонски бим пројектор и пратеће садржаје у свим просторијама у којима се одвија настава. Због рационализације расположивог времена потребно је омогућити наставницима и сарадницима да путем факултетског обрасца постављају своја предавања и презентације на портал наставника, који ће бити заштићени ауторским правом и недоступни за преузимање без сагласности. Постављањем презентације пре часа субјектима наставе се отвара могућност дискусију и већу укљученост студената у наставни процес.

Табела 3. Просечне оцене по групама питања

#### ОАС Математика

	Математика	Математика
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.04	4.19
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	1.94	2.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.4	4.61
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.19	4.43
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.47	4.59
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.41	4.67

#### ОАС Физика

	Физика	Физика
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.18	4.54
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2	2.57
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.33	4.59
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.28	4.49
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.62	4.72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.16	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.37	4.84

#### ОАС Хемија

	Хемија	Хемија
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.2	4.12
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2.06	2.5
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.32	4.31
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.26	4.23
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.51	4.35
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.78	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.88	4.5

### ОАС Биологија

	Биологија	Биологија 2014
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.69	4.4
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2.75	2.46
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.72	4.45
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.71	4.38
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.89	4.52
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.82	4.53
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.97	4.36

### ОАС Географија

	Географија	Географија 2014
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.26	4.3
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2.53	2.48
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.43	4.51
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.21	4.32
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.36	4.51
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.43	4.51

### ОАС Рачунарске науке

	Информатика	Рачунарске науке
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.64	4.31
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	1.8	2.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.9	4.36
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.56	4.31
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4.83	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4.94	4.47

Од свих ангажованих наставника у летњем семестру нема наставника који су оцењени оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.



**Табела 4. Вредновање студијских програма Факултета на основним академским студијама**

Питање	Број студената	Оцена					Просечно
		1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>		<b>90</b>	<b>122</b>	<b>382</b>	<b>552</b>	<b>990</b>	<b>4.04</b>
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	178	14	18	64	96	164	4.06
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	178	28	24	80	94	130	3.77
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	178	8	14	36	82	216	4.36
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	178	14	26	78	88	150	3.94
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	178	16	18	56	92	174	4.1
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	178	10	22	68	100	156	4.04
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>		<b>40</b>	<b>118</b>	<b>422</b>	<b>624</b>	<b>1288</b>	<b>4.2</b>
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	178	6	18	62	108	162	4.13
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	178	2	18	42	66	228	4.4
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	178	4	22	66	90	174	4.15
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	178	0	10	42	80	224	4.46
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	178	6	18	66	86	180	4.17
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	178	8	18	80	100	150	4.03
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	178	14	14	64	94	170	4.1
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>		<b>122</b>	<b>104</b>	<b>358</b>	<b>488</b>	<b>1064</b>	<b>4.06</b>
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	178	10	12	64	80	190	4.2
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	178	10	2	48	86	210	4.36
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	178	8	14	38	98	198	4.3
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	178	24	12	64	82	174	4.04
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	178	50	44	80	60	122	3.45
19. Рад административних служби је задовољавајући.	178	20	20	64	82	170	4.02
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>		<b>132</b>	<b>144</b>	<b>386</b>	<b>338</b>	<b>424</b>	<b>3.55</b>
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	178	46	44	98	74	94	3.35
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	178	22	34	106	92	102	3.61
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	178	32	40	102	80	102	3.51
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	178	32	26	80	92	126	3.71
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>		<b>102</b>	<b>86</b>	<b>334</b>	<b>318</b>	<b>584</b>	<b>3.84</b>
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	178	48	24	96	76	112	3.51
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	178	4	10	60	68	214	4.34
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	178	22	12	90	88	144	3.9
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	178	28	40	88	86	114	3.61

## ДЕПАРТМАН ЗА РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за рачунарске науке, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 214 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	14	26	33	51	90	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2	2	18	44	148	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	4	25	60	122	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	2	21	43	145	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	5	25	56	126	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	3	4	25	46	136	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8	4	27	52	123	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	7	11	30	55	111	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	4	25	44	138	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	2	30	40	137	0
11. Наставни материјал је доступан	4	6	24	43	137	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	11	28	40	131	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	10	9	37	46	112	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3	9	22	38	142	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4	7	18	44	141	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	9	5	51	60	350	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	10	14	69	89	293	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	11	8	48	68	340	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	15	11	65	99	285	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	11	7	47	71	339	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	11	12	48	73	331	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.



Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Питања су груписана у више целина и њиховим поређењем са табелом 3. може се извести закључак да постоје негативна одступања (већа од 0.2) од просечних вредности табеле 2. у следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.
17. Излаже градиво јасно и разумљиво.

Осим у питању бр. 1, где је негативно одступање од просечне оцене велико и износи око 0.6, на преосталим питањима таква одступања су значајно мања (мања од 0.3). У сваком случају потребно је одговарајућим мерама радити у циљу решавања постојећих проблема.

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар**

**Департман за рачунарске науке, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 32 анкета за предмете.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	6	26	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	5	27	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	5	27	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	5	27	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	5	27	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0	0	0	5	27	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	5	27	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	5	27	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	5	27	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	5	27	0
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	5	27	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	5	27	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	8	24	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	5	27	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	5	27	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	9	37	0

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	9	37	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	10	36	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	9	37	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	9	37	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	9	37	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департамента за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкирани студенти одговорили изузетно добро, са оценом већом од 4.7 и да нема приметних одступања од средње оцене МАС Департамента за рачунарске науке.

## ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за математику, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 274 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	13	12	46	76	127	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6	7	21	34	206	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5	7	22	57	183	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	9	20	46	198	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	12	26	59	174	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	2	7	18	59	188	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	15	13	29	53	164	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	13	19	34	61	147	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	8	4	16	35	211	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6	9	19	35	205	0
11. Наставни материјал је доступан	6	7	18	32	211	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	9	20	48	193	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	35	32	35	54	118	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	11	7	25	54	177	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	8	9	29	47	181	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	10	15	36	86	436	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	16	16	38	95	418	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	8	8	27	74	466	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	15	21	56	90	401	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	11	11	39	78	444	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	14	15	51	63	440	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на ОАС, Департмана за Математику. Према питањима, односно смерницама неведеним у анкетама, оцене су углавном равномерно расподељене. Може се приметити одступање од просечне оцене код питања "Рад студента се прати и оцењује током наставе." Закључак је да је неопходно скренути пажњу, на ове резултате, наставницима и сарадницима на Департману са циљем даљег побољшања истих.

**Природно-математички факултет у Нишу**  
**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску**  
**2016/2017, пролећни семестар**  
**Департман за математику, мастер академске студије**

#### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 82 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	4	16	11	51	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	3	7	14	57	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	1	17	15	49	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	1	9	18	54	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	6	16	11	49	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	3	11	16	52	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	4	14	16	48	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4	5	8	24	41	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	3	13	6	59	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	2	7	13	59	0
11. Наставни материјал је доступан	1	2	10	11	58	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	0	6	16	59	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5	9	21	8	39	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	2	6	14	56	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3	1	17	7	54	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	4	13	18	111	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1	5	18	21	101	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	1	19	20	106	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	2	26	20	96	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1	2	15	18	110	0

<b>21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>110</b>	<b>0</b>
---	----------	----------	-----------	-----------	------------	----------

**1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.**

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на МАС, Департмана за Математику. Према резултатима нема значајнијих одступања у вредности оцена код посматраних питања, док се убедљиво највећа апсолутна учестаност оцене 5 може схватити веома позитивно и похвално, када је у питању рад наставника и сарадника на реализацији студијских програма у летњем семестру 2016.-17 на МАС на Департману за Математику.

## ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за хемију, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 252 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	10	18	38	74	112	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	9	8	28	43	164	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	7	14	40	52	139	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	6	7	30	60	149	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	13	46	54	136	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	7	9	31	66	139	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	13	11	31	52	145	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	9	9	41	55	138	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	5	9	39	47	152	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	6	38	47	156	0
11. Наставни материјал је доступан	6	8	31	45	162	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	10	15	38	50	139	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	19	10	53	49	121	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	8	6	40	49	149	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	15	13	36	48	140	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	18	10	32	88	358	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	22	11	49	91	333	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	12	3	30	73	388	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	25	20	57	80	324	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	20	7	43	86	350	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	23	11	39	82	351	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса за оцењивање појединачних предмета на ОАС Департамана за хемију, показују да је већина исказа о квалитету наставе оцењена високим

оценама. Само код критеријума *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе* оцене су нешто, али не значајно, ниже. Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар**

**Департаман за хемију, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 72 анкета за предмете.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	1	16	24	29	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2	3	7	20	40	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	2	11	24	32	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	2	8	24	35	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	3	11	22	33	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатских нивоа знања.	3	2	10	22	35	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6	3	12	18	33	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3	4	10	19	36	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4	2	6	21	39	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3	2	6	21	40	0
11. Наставни материјал је доступан	4	1	5	20	42	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	1	8	21	38	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8	3	6	23	32	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5	4	7	18	38	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5	3	7	22	35	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	12	1	13	43	75	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	12	2	13	40	77	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	9	1	10	40	84	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	11	3	14	47	69	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	10	3	12	34	85	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	11	1	12	40	80	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на МАС Департмана за хемију. Већина исказа о квалитету наставе је оцењена високим оценама. У следећа два критеријума оцене су нешто, али не значајно, ниже:

*Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.*

Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

*Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.*

Проблем се може решити већим улагањем у просторне капацитете за извођење наставе, као и лабораторијска и наставна средства.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.



## ДЕПАРТМАН ЗА ФИЗИКУ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за физику, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 111 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3	7	16	26	59	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	0	5	23	82	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2	4	8	26	71	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	1	7	25	77	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	4	9	23	72	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	2	3	9	26	71	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	5	7	24	72	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3	4	8	20	76	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	1	6	20	81	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	2	6	26	75	0
11. Наставни материјал је доступан	2	1	4	24	80	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3	4	7	21	76	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	3	7	27	70	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2	4	8	18	79	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3	2	7	22	77	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	4	2	7	20	164	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	3	6	14	23	151	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2	3	10	24	158	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	5	6	15	22	149	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2	2	11	27	155	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	2	9	27	157	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департаман за физику, мастер академске студије

**АНКЕТА 1**

Студенти су попунили укупно 11 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	11	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	11	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	11	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	11	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	11	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0	0	0	0	11	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	11	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	11	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	11	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	11	0
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	11	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	1	0	10	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	11	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	11	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	11	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	12	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	0	12	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	12	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	12	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	12	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	12	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

## ДЕПАРТМАН ЗА БИОЛОГИЈУ И ЕКОЛОГИЈУ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за биологију и екологију, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 352 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11	26	67	77	171	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2	9	38	64	239	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6	9	47	61	229	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2	7	39	65	239	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	6	43	72	228	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	6	7	38	68	233	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8	12	50	63	219	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6	9	44	60	233	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	10	41	59	239	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	5	46	59	238	0
11. Наставни материјал је доступан	4	9	40	51	248	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	13	47	63	225	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	6	17	48	68	213	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6	9	45	54	238	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	12	35	56	242	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	11	16	79	84	581	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	13	20	83	115	540	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	9	15	79	87	581	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	15	24	85	111	536	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	12	15	78	89	577	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	20	14	80	100	557	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департаман за биологију и екологију, мастер академске студије

**АНКЕТА 1**

Студенти су попунили укупно 114 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	2	10	16	85	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3	1	9	12	89	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	3	12	10	86	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4	3	12	5	90	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	4	18	8	81	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4	2	8	14	86	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4	1	7	9	93	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5	3	11	10	85	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	3	8	15	87	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	4	4	14	92	0
11. Наставни материјал је доступан	1	1	6	11	95	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5	2	10	11	86	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	5	12	11	84	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	0	8	4	98	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4	2	8	8	92	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1	3	16	20	190	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	3	7	20	26	174	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2	0	17	23	188	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	6	5	21	27	171	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	5	3	18	18	186	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7	3	18	25	177	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

## ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департман за географију, основне академске студије

### АНКЕТА 1

Студенти су попунили укупно 316 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	14	18	73	82	129	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	12	39	49	212	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2	15	37	69	193	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	13	36	47	217	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	12	18	41	53	192	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	5	9	40	63	199	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8	17	40	61	190	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6	16	44	56	194	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	11	34	43	225	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	9	38	36	229	0
11. Наставни материјал је доступан	3	12	27	34	240	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5	12	36	54	209	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	10	14	53	64	175	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	9	18	33	56	200	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	13	43	51	202	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	5	17	40	38	350	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	5	17	43	64	321	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	21	43	49	333	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	5	23	67	61	294	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4	21	47	55	323	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7	20	53	51	319	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Природно-математички факултет у Нишу

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар

Департаман за географију, мастер академске студије

**АНКЕТА 1**

Студенти су попунили укупно 140 анкета за предмете.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4	6	13	35	82	0
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	7	9	24	96	0
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	7	7	16	32	78	0
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5	7	10	30	88	0
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	7	8	17	37	71	0
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	2	12	10	33	83	0
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5	7	18	32	78	0
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	7	8	13	34	78	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	5	5	9	22	99	0
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	8	13	15	102	0
11. Наставни материјал је доступан	4	6	11	13	106	0
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	5	17	19	95	0
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	6	4	18	23	89	0
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5	8	9	15	103	0
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	6	7	24	96	0
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	5	12	14	27	170	0
17. Излаже градиво јасно и размљиво	6	7	20	33	162	0
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5	11	16	33	163	0
19. Подстиче активно учешће студената у настави	9	8	22	37	152	0
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	9	10	6	36	167	0
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7	8	15	34	164	0

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.