На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника студијског програма Хемија на основним академским студијама (ОАС Хемија) на Департману за хемију Природно-математичког факултета у Нишу   
за период летњи семестар 2016/17**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. децембра 2017. до 18. децембра 2017. Анкетом је вреднована реализација наставе током летњег семестра 2016/17., као и процес оцењивања студената у току јунског испитног рока 2016/17., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2016. до 30. јуна 2017. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Од укупно 122 студената на ОАС Хемија, 47 студената је попунило анкету. Процентуална излазност студената је 39%. Имајући у виду да је просечна излазност већа од 30%, може се сматрати да је **анкета репрезентативна на нивоу Департмана за хемију.**

НА ОАС Хемија увидом о излазности студената на анкету, можемо закључити да је анкетираност у току летњег семестра 2016/17. године била испод очекиваног новоа. Очигледно је да студенти нису били мотивисани и довољно информаисани о важности оваквог анкетирања. Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да у већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

Сматрамо да је неопходно да предметни наставници на крају семестра студентима представе предности анкетирања чији је циљ побољшање рада наставника, сарадника и служби факултета.

Укупне просечне оцене предмета на ОАС су дате у табели 1.

Просечне оцене по групама питања на дати су у табели 2.

Вредновање студијског програма на основним студијама дато је у табели 3.

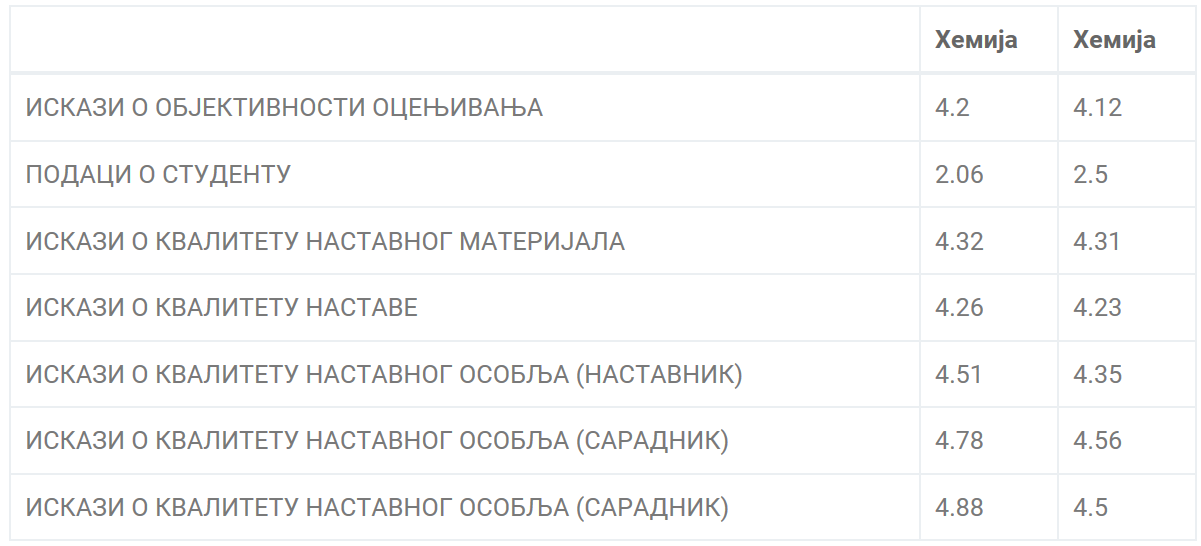
**Табела 1. Просечне оцене предмета**

|  |  |
| --- | --- |
| **Студијски програм** | **Просечна оцена** |
| ОАС Хемија | 4.32 |
| ОАС Хемија 2014 | 4.42 |

Према подацима добијеним анкетом, студијски програми ОАС Хемија и ОАС Хемија 2014 су оцењени високим оценама.

**Табела 2. Просечне оцене по групама питања**

ОАС Хемија



Од свих ангажованих наставника у летњем семестру нема наставника који су оцењени оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Департману нема просечну оцену мању од 3,00.

**Табела 3. Вредновање студијског програма Департмана на основним академским студијама**



**ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ**

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар**

**Департман за хемију, основне академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 252 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | Број оцена студената | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | | | | | | |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. | 10 | 18 | 38 | 74 | 112 | 0 |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања. | 9 | 8 | 28 | 43 | 164 | 0 |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | 7 | 14 | 40 | 52 | 139 | 0 |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | 6 | 7 | 30 | 60 | 149 | 0 |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | 3 | 13 | 46 | 54 | 136 | 0 |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања. | 7 | 9 | 31 | 66 | 139 | 0 |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. | 13 | 11 | 31 | 52 | 145 | 0 |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | 9 | 9 | 41 | 55 | 138 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | | | | | | |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета | 5 | 9 | 39 | 47 | 152 | 0 |
| 10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја | 5 | 6 | 38 | 47 | 156 | 0 |
| 11. Наставни материјал је доступан | 6 | 8 | 31 | 45 | 162 | 0 |
| 12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен | 10 | 15 | 38 | 50 | 139 | 0 |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | | | | | | |
| 13. Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 19 | 10 | 53 | 49 | 121 | 0 |
| 14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима | 8 | 6 | 40 | 49 | 149 | 0 |
| 15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење | 15 | 13 | 36 | 48 | 140 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | | | | | | |
| 16. Припремљен је за наставу | 18 | 10 | 32 | 88 | 358 | 0 |
| 17. Излаже градиво јасно и размљиво | 22 | 11 | 49 | 91 | 333 | 0 |
| 18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду | 12 | 3 | 30 | 73 | 388 | 0 |
| 19. Подстиче активно учешће студената у настави | 25 | 20 | 57 | 80 | 324 | 0 |
| 20. Доступан је за сва студентска питања и консултације | 20 | 7 | 43 | 86 | 350 | 0 |
| 21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања | 23 | 11 | 39 | 82 | 351 | 0 |

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Резултати вредновања квалитета наставног процесаза оцењивање појединачних предмета на ОАС Хемија на Департману за хемију, показују да је већина исказа о квалитету наставе оцењена високим оценама. Само код критеријума *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе* оцене су нешто, али не значајно, ниже. Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.