На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника студијског програма Хемија на мастер академским студијама (МАС Хемија) на Департману за хемију Природно-математичког факултета у Нишу   
за период летњи семестар 2016/17**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. децембра 2017. до 18. децембра 2017. Анкетом је вреднована реализација наставе током летњег семестра 2016/17., као и процес оцењивања студената у току јунског испитног рока 2016/17., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2016. до 30. јуна 2017. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Од укупно 55 студената на МАС, 14 студената је попунило анкету. Процентуална излазност студената је 25%. Имајући у виду да је просечна излазност мања од 30%, може се сматрати да **анкета није репрезентативна на нивоу Департмана за хемију и да се само оквирно може користити за оцену квалитета рада Департмана**.

Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да у већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

Укупна просечна оцена предмета на МАС је 3.93. Требало би напоменути да сходно броју анкетираних студената, ове оцене не могу да прикажу реалну слику квалитета рада на Департману за хемију.

Вредновање студијских програма на мастер студијама дато је у табели 1.

Од свих ангажованих наставника у летњем семестру нема наставника који су оцењени оценом мањом од 3.00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3.00.

**ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ**

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар**

**Департман за хемију, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 72 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | Број оцена студената | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | | | | | | |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. | 2 | 1 | 16 | 24 | 29 | 0 |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања. | 2 | 3 | 7 | 20 | 40 | 0 |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | 3 | 2 | 11 | 24 | 32 | 0 |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | 3 | 2 | 8 | 24 | 35 | 0 |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | 3 | 3 | 11 | 22 | 33 | 0 |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања. | 3 | 2 | 10 | 22 | 35 | 0 |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. | 6 | 3 | 12 | 18 | 33 | 0 |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | 3 | 4 | 10 | 19 | 36 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | | | | | | |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета | 4 | 2 | 6 | 21 | 39 | 0 |
| 10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја | 3 | 2 | 6 | 21 | 40 | 0 |
| 11. Наставни материјал је доступан | 4 | 1 | 5 | 20 | 42 | 0 |
| 12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен | 4 | 1 | 8 | 21 | 38 | 0 |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | | | | | | |
| 13. Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 8 | 3 | 6 | 23 | 32 | 0 |
| 14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима | 5 | 4 | 7 | 18 | 38 | 0 |
| 15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење | 5 | 3 | 7 | 22 | 35 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | | | | | | |
| 16. Припремљен је за наставу | 12 | 1 | 13 | 43 | 75 | 0 |
| 17. Излаже градиво јасно и размљиво | 12 | 2 | 13 | 40 | 77 | 0 |
| 18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду | 9 | 1 | 10 | 40 | 84 | 0 |
| 19. Подстиче активно учешће студената у настави | 11 | 3 | 14 | 47 | 69 | 0 |
| 20. Доступан је за сва студентска питања и консултације | 10 | 3 | 12 | 34 | 85 | 0 |
| 21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања | 11 | 1 | 12 | 40 | 80 | 0 |

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на МАС Департмана за хемију. Већина исказа о квалитету наставе је оцењена високим оценама. У следећа два критеријума оцене су нешто, али не значајно, ниже:

*Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.*

Предложили би смо увођење режима студија, јер овај проблем не би био оволико изражен да студенти имају мањи број неположених испита на претходним годинама студија.

*Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*.

Проблем се може решити већим улагањем у просторне капацитете за извођење наставе, као и лабораторијска и наставна средства.

Искази о квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља су оцењени врло високим оценама.