На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Департмана за физику подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Департмана за физику Природно-математичког факултета у Нишу   
за 2015/16**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. април 2016. до 29. април 2016. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2015/16., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2015/16., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2015. до 20. фебруара 2016. Систем за анкетирање је био доступан *online* на адреси <http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa>.

Просечна излазност студената на Департману је ниска (18.25%), што је ниже и од ниске просечне излазности на нивоу Факултета (22,9%) (од 126 студената анкетне упитнике попунило је двадесет троје студената). Имајући у виду да је просечна излазност испод 30%, може се сматрати да **анкета није репрезентативна, па се може користити само за оквирну оцену квалитета рада Департмана.**.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за за период зимски семестар 2015/16.**

A screenshot of a cell phone

Description automatically generated

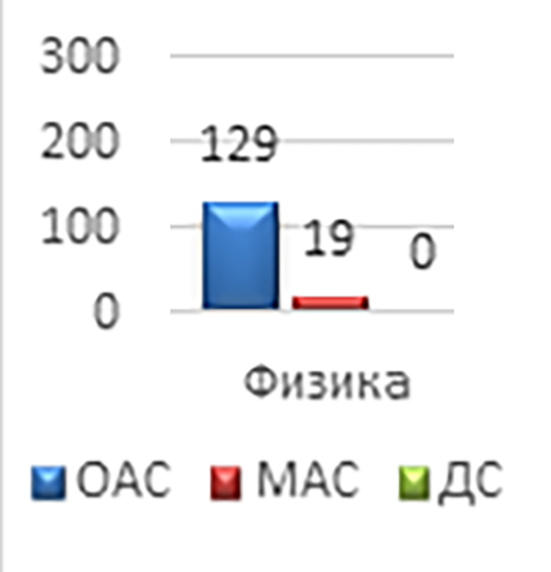
Број попуњених и непопуњених анкетних налога приказан је и на слици 2.

A picture containing text

Description automatically generated

Слика 2

Број попуњених анкетних упитника за оцену предмета по департманима је приказан на слици 3.



Слика 3

Укупне просечне оцене наставника на Департману крећу се у распону од 4.52 до 4.95, а срадника од и сарадника од 4.43 до 5.00, при чему су просечне оцене на мастер студијама више него на основним. На докторским студијама није било попуњених анкета. Кретање просечних оцена, приказано је у табели 2.

**Табела 2. Укупна просечна оцена наставника и сарадника на департманима**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Департман** | **Просечна оцена наставника/сарадника на ОАС** | **Просечна оцена наставника/сарадника на МАС** | **Просечна оцена наставника**  **на ДС** | **Укупна просечна оцена** |
| **Физика** | **4.52/4.43** | **4.95/5.00** | **н. б. а \*** | **4.73** |

**\* н. б. а. –** недовољан број анкетираних

Резултати оцењивања предмета, приказани у табели 3, показују да се просечне оцене предмета на нивоу департмана крећу у распону 4.42 до 4.95 (просечна оцена је виша на мастер студијамау односу на основне студије. На докторским студијама није било попуњених анкета.

**Табела 3. Укупна просечна оцена свих предмета на студијским програмима**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОАС** | **Просечна оцена** | **МАС** | **Просечна оцена** | **ДС** | **Просечна оцена** |
| **Физика** | **4,42** | Физика | **4.95** | **Физика** | **н. б. а \*** |

**\* н. б. а. -** недовољан број анкетираних

Расподела оцена свих предмета на студијским програмима приказана је на слици 4.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Слика 4. Расподела оцена свих предмета на студијским програмима**

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ДЕПАРТМАНА ЗА ФИЗИКУ**

**Мишљење студената о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на ПМФ-у**

Понуђене индикаторе квалитета наведеног стандарда највећи број студената је оценио оценом 5 или 4. Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (прос. оцена 4,6), као и радно време Библиотеке (прос. оцена 4,4). Опремљеност библиотеке новим насловима (прос. оцена 3,6) и опремљеност информатичком опремом (прос. оцена 3,7) је оцењена нижим оценама.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Допуњавати књижни фонд новим насловима.**
* **Обезбедити већи број десктоп/лаптоп рачунара студентима у читаоничком простору Факултета.**
* **Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).**

**Мишљење студената о квалитету управљања факултетом и ненаставној подршци на ПМФ-у**

Сарадња са Рачунарским центром је оцењена прос. оценом 4,2, однос управљачког особља и однос ненаставног особља Факултета су оцењени прос. оценом 4,0, док је рад Службе за наставу и студентска питања оцењен прос. оценом 3,5. Сарадња управе Факултета са студентским организацијама је оцењена прос. оценом 3,7. Радно време Службе за наставу и студентска питања је оцењено прос. оценом 2,6.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.**
* **Увeсти Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.**
* **Повећати радно време Службе за наставу и студентска питања.**

**Мишљење студената о квалитету простора и опреме на ПМФ-у**

Потребни просторни капацитети Факултета (прос. оцена 3,0), наставна опрема (прос. оцена 3,2), као и ниво хигијене на Факултету (прос. оцена 3,2) су оцењени нижим оценама од стране студената.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).**
* **Повећати ниво хигијене у тоалетима.**

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ   
ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

Од 49 индикатора квалитета рада (груписаних у оквиру 13 категорија стандарда квалитета) 38 индикатора је највећи број наставника и сарадника оценило највишом оценом. Најлошије су оцењени следећи индикатори квалитета: Факултет поседује савремену опрему за квалитетно обављање наставе; Факултет поседује потребне просторне капацитете за квалитетно обављање наставе; Ниво хигијене на Факултету је задовољавајући; Студијски програми су конципирани тако да подстичу студенте на стваралачки начин размишљања и примену стечених вештина и знања у пракси; Комуникација између предмета и између катедри у оквиру сродних научних области везана за едукацију и научно-истраживачки рад је задовољавајућа

Најбоље су оцењени следећи индикатори квалитета: јавна доступност критеријума за упис студената, рад Службе за наставу и студентска питања, сарадња са радницима библиотеке, рад Рачунарског центра.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Радити на решавању питања просторних капацитета Факултета,**
* **Радити на обезбеђивању савремене опреме за реализацију наставе,**
* **Повећати ниво хигијене на Факултету,**
* **Повећати комуникацију између катедри у оквиру сродних научних области.**

**Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Физика**

Студенти су на осам од осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио да је предзнање које су имали довољно за праћење наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

**Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Физика**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

**Мишљење студената о исходима учења на ОАС Физика**

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена стaвка да програм мотивише на даље учење и усавршавање. Студенти су најбоље оценили ставку да програм развија компетенције потребне приликом запошљавања у просвети.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

**Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Физика**

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 4.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Физика**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 4.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита;**
* **Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

**50% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

**Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**

„Неравномерна расподела тежина предмета на годинама.“

„Задовољан сам организацијом наставе на студијском програму.“

„Више практичне примене и експеримената.“

„Подстицање креативности и развој критичког мишљења код студената.“

**Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Општа физика и МАС Примењена физика**

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да програм подстиче креативност, док је најбоље оцењена ставка да програм мотивише на даље учење и усавршавање.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Повећати подстицај креативности.**

**Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Општа физика и МАС Примењена физика**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

**Мишљење студената о исходима учења на МАС Општа физика и МАС Примењена физика**

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Јасније дефинисати исходе програма;**
* **Подстицати самосталност и креативност у раду студената;**
* **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

**Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Општа физика и МАС Примењена физика**

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили дефинисање права и обавеза које имају.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Општа физика и МАС Примењена физика**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 5. 99% студената би поново уписало исти студијски програм.

**99% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ МАС СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ Општа физика (оцене 4 и 5).**

**Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Физика**

Недовољан број анкетирани**х**

**Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Физика**

Недовољан број анкетирани**х**

**Мишљење студената о исходима учења на ДС Физика**

Недовољан број анкетирани**х**

**Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Физика**

Недовољан број анкетирани**х**

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Физика**

Недовољан број анкетирани**х**