Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета* *високошколских установа* (Службени гласник РС,број106/06),у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*,Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период зимски семестар 2015/16**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. април 2016. до 29. април 2016. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2015/16., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2015/16., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2015. до 20. фебруара 2016. Систем за анкетирање је био доступан *online* на адреси [http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa.](http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa)

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 22,9% (347 студената је попунило анкетне упитнике од укупно 1515 студената који су могли да учествују у анкетирању), док укупна просечна излазност (свих анкетираних, тј. наставника и студената) на нивоу Факултета износи 22,8% (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност спод 30%, може се сматрати да **анкета није репрезентативна на нивоу** **Факултета и да се може користити само за оквирну оцену квалитета рада Факултета**.Излазност наставника је 21,7%.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за за период зимски семестар 201 5/16.**



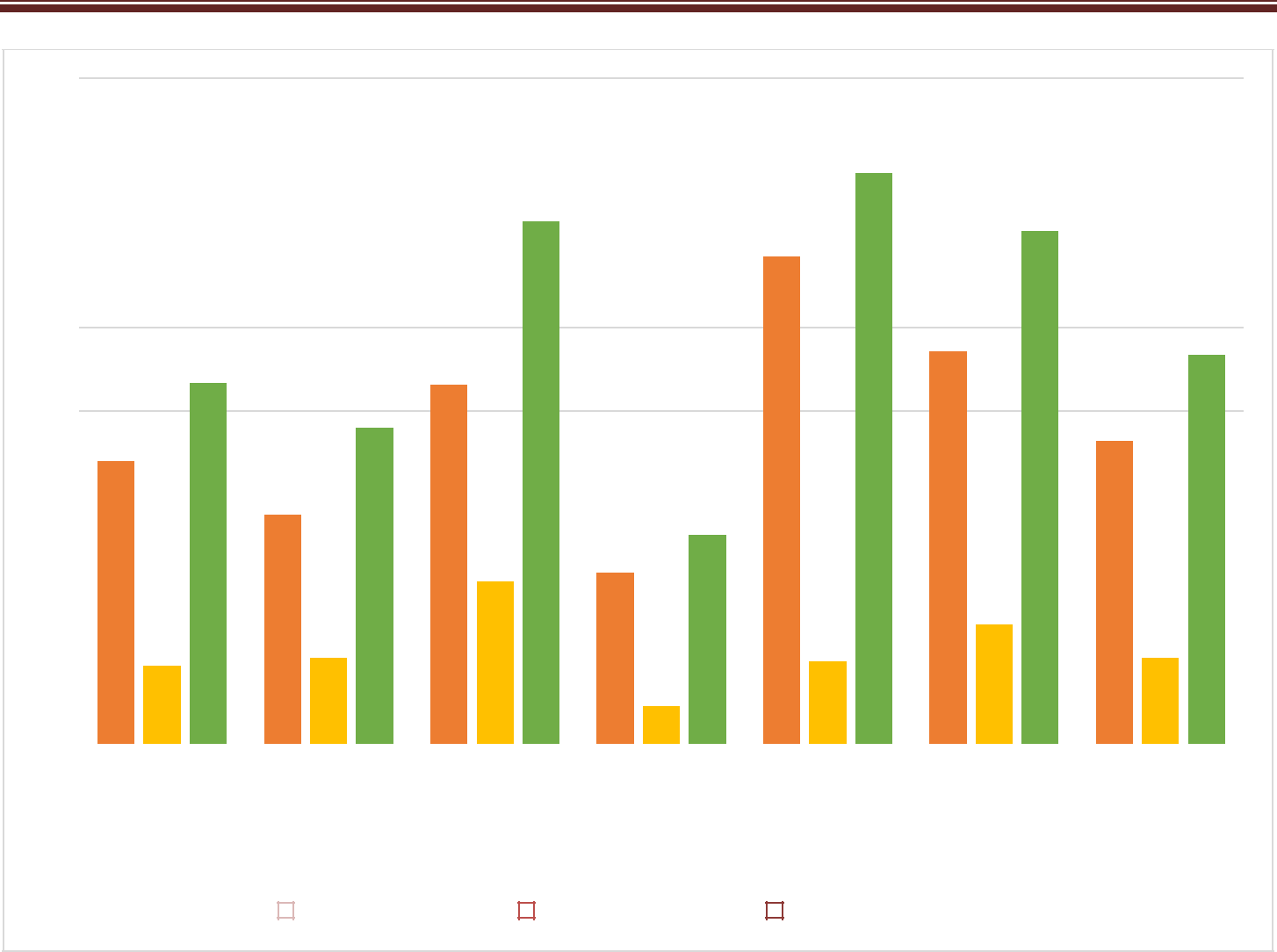
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Nije se logovalo** |  | **Popunilo Anketu** | **Ukupno naloga** |
|  | *broj* | *%* | *broj* | *%* | *broj* |
| **Nastavnici** | **170** | **78.34%** | **47** | **21.66%** | **217** |
| **Departman za računarske nauke** | **138** | **72.63%** | **52** | **27.37%** | **190** |
| **Departman za biologiju i ekologiju** | **216** | **68.79%** | **98** | **31.21%** | **314** |
| **Departman za fiziku** | **103** | **81.75%** | **23** | **18.25%** | **126** |
| **Departman za geografiju** | **293** | **85.42%** | **50** | **14.58%** | **343** |
| **Departman za matematiku** | **236** | **76.62%** | **72** | **23.38%** | **308** |
| **Departman za hemiju** | **182** | **77.78%** | **52** | **22.22%** | **234** |
| UKUPNO | **1338** | **77.25%** | **394** | **22.75%** | **1732** |



Број попуњених и непопуњених анкетних налога по департманима приказан је на слици 2. Број попуњених анкетних упитника за оцену предмета по департманима је приказан на слици 3. Највећи број упитника за оцену предмета на основним студијама је попуњено на Департману за биологију, а на мастер студијама на Департману за географију.

Страна **1** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



400

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 350 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **343** | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **314** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **308** | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **293** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 300 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **236** | | |  |  |  |  | **234** | | | | | | |  |
| 250 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **217** | | | | | | | | **190** | | | | | | | | | **216** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **182** | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 200 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **170** | | | |  |  |  |  | **138** | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 150 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **126** | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **98** |  |  |  |  | **103** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **72** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  | **47** | |  |  |  |  |  |  |  | **52** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **50** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **52** | |  |  |  |  |
| 50 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **23** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Nastavnici** | | | | | | **Departman** | | | | | | | | | **Departman** | | | | | | | | **Departman** | | | | | | | **Departman** | | | | | | | | | **Departman** | | | | | | | **Departman** | | | | | | |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **za računarske za biologiju i** | | | | | | | | | | | | | | | | |  | **za fiziku** | | | | | | **za geografiju** | | | | | | | | |  |  |  | **za** | | | |  | **za hemiju** | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **nauke** | | | | | | |  | **ekologiju** | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **matematiku** | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Nije se logovalo | | | | | | | |  |  |  | Popunilo anketu | | | | | | | | |  |  |  | Ukupan broj naloga | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Слика 2. Број попуњених и непопуњених анкетних налога по департманима**

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2, се крећу у распону 4,4 до 4,7. Запажен је тренд пораста просечне оцене и наставника и сарадника идући од основних, преко мастер до докторских студија.



Од свих ангажованих наставника у зимском семестру 3 наставника је оцењено оценом

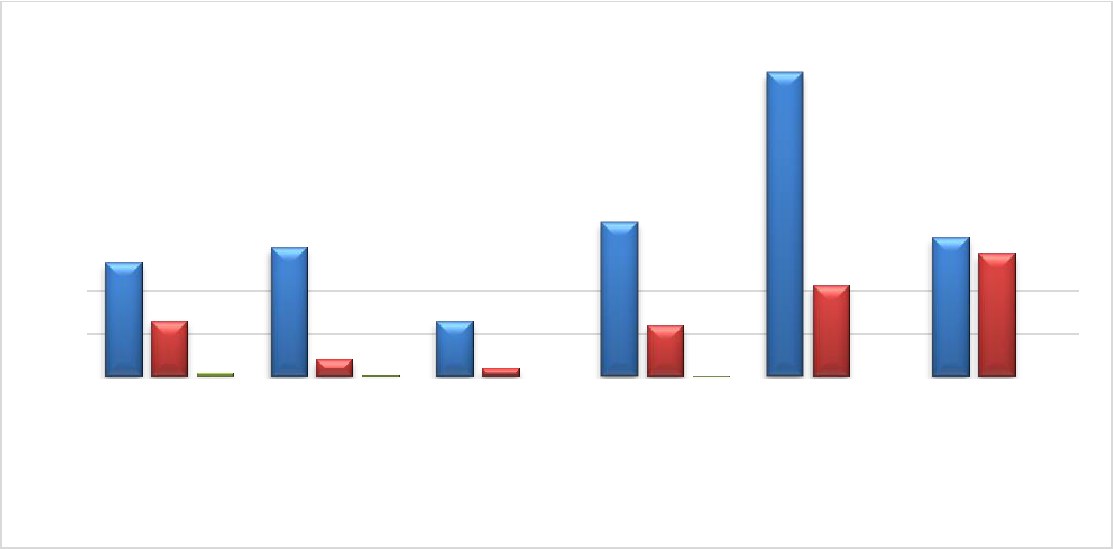
мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

Декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на Природно-*

*математичком факултету у Нишу,* обавља разговор са наставницима који имају просечну

оцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски

семестар 2014/15.



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 800 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 711 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 700 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 600 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 500 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 362 |  |  |  |
| 400 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 268 | 303 |  |  |  |  |  | 325 288 |  |
| 300 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 213 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 200 | 131 | 40 |  | 129 |  | 120 |  |  |  |
| 100 | 7 | 4 | 19 | 0 | 2 | 0 | 0 |  |
| 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика | Рачунарске | | Физика | | Хемија | Биологија | Географија |  |
|  |  |
|  |  | науке |  |  |  |  |  |  |  |

 ОАС  МАС  ДС

**Слика 3. Број попуњених анкета за оцену предмета**

Страна **2** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет

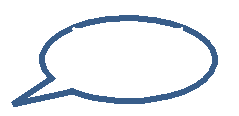
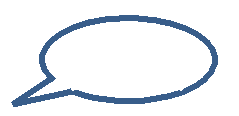


**Табела 2. Укупна просечна оцена наставника и сарадника на департманима**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Просечна оцена** |  | **Просечна оцена** |  | **Просечна оцена** |  | **Укупна** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Департман** |  | **наставника/сарадника** |  | **наставника/сарадника** |  | **наставника** |  | **просечна** |  |  |
|  |  |  | **на ОАС** |  | **на МАС** |  | **на ДС** |  | **оцена** |  |  |
|  | **Математика** |  | **4.53/4.63** |  | **4.69/4.76** |  | **5.00** |  | **4.72** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Рачунарске** |  | **4.35/4.28** |  | **4.95/4.85** |  | **4.50** |  | **4.59** |  |  |
|  | **науке** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |
|  | **Физика** |  | **4.52/4.43** |  | **4.95/5.00** |  | **н. б. а \*** |  | **4.73** |  |  |
|  | **Хемија** |  | **4.39/4.59** |  | **4.65/4.77** |  | **4.50** |  | **4.58** |  |  |
|  | **Биологија** |  | **4.38/4.63** |  | **4.42/4.70** |  | - |  | **4.53** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Географија** |  | **4.35/4.47** |  | **4.29/4.52** |  | - |  | **4.41** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* **н. б. а. –** недовољан број анкетираних

MAX



MIN

Резултати оцењивања предмета, приказани у табели 3, показују да се просечне оцене предмета на нивоу департмана крећу у распону 4.2 до 5.0. Запажен је тренд пораста просечне оцене предмета идући од основних, преко мастер до докторских студија.

**Табела 3. Укупна просечна оцена свих предмета на студијским програмима**

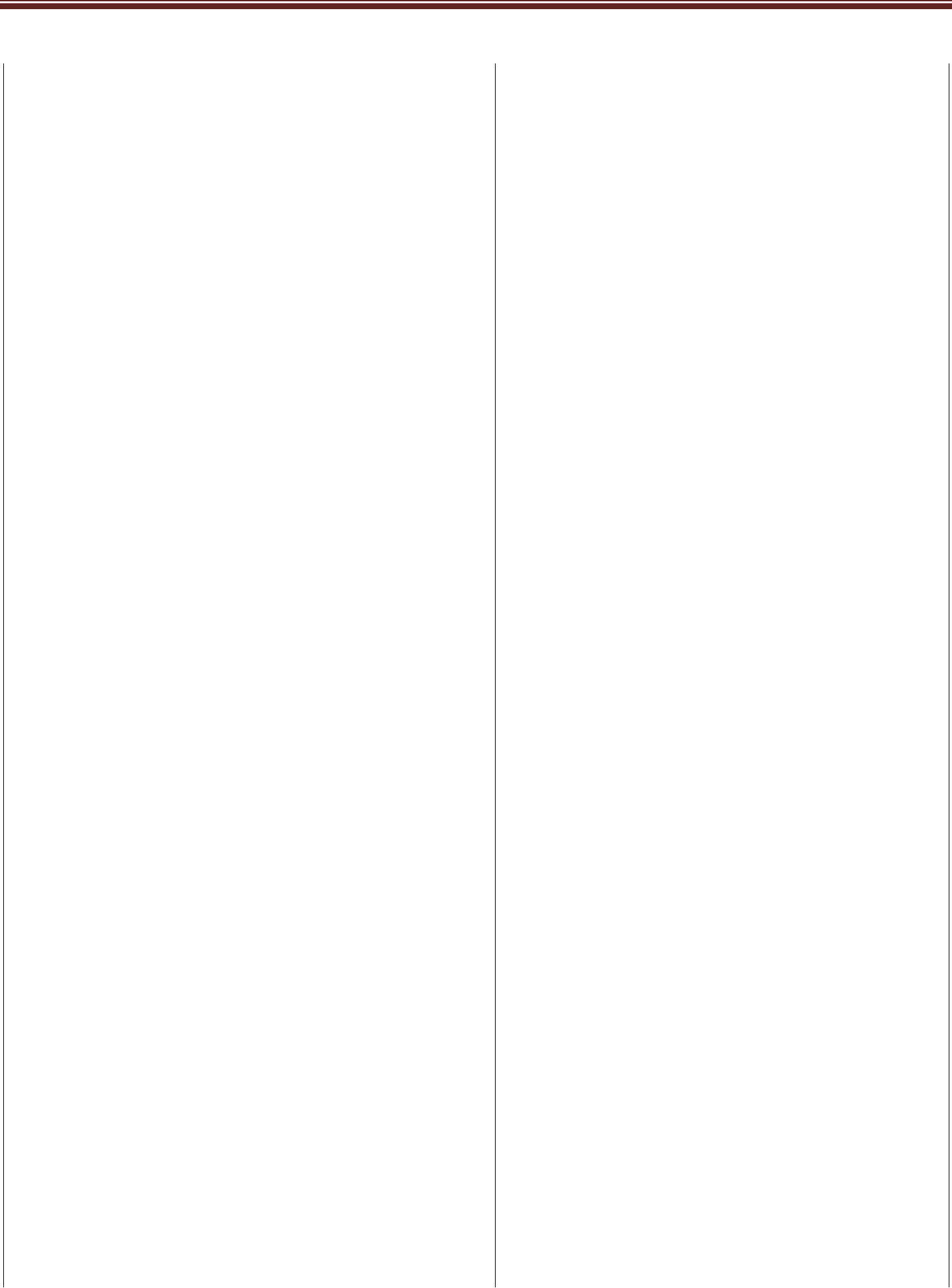
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ОАС** |  |  | **Просечна** |  |  | **МАС** |  | **Просечна** |  |  | **ДС** |  | **Просечна** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **оцена** |  |  |  | **оцена** |  |  |  | **оцена** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Математика** |  |  | **4.53** |  |  | Математика |  | **4.61** |  |  | **Математика** |  | **5.00** |  |  |  |
|  | **Рачунарске** |  |  | **4.31** |  |  | Рачунарске науке |  | **4.88** |  |  | **Рачунарске** |  | **4.25** |  |  |  |
|  | **науке** |  |  |  |  |  |  |  | **науке** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Физика** |  |  | **4,42** |  |  | Физика |  | **4.95** |  |  | **Физика** |  | **н. б. а \*** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Хемија** |  |  | **4.45** |  |  | Хемија |  | **4.53** |  |  | **Хемија** |  | **4.50** |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Примењена хемија |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Биологија |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Биологија** |  |  | **4.39** |  |  | Екологија и |  | **4.45** |  |  | **-** |  | - |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | заштита природе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Географија** |  |  | **4.32** |  |  | Географија |  | **4.27** |  |  | **-** |  | - |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Туризам |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* **н. б. а. -** недовољан број анкетираних

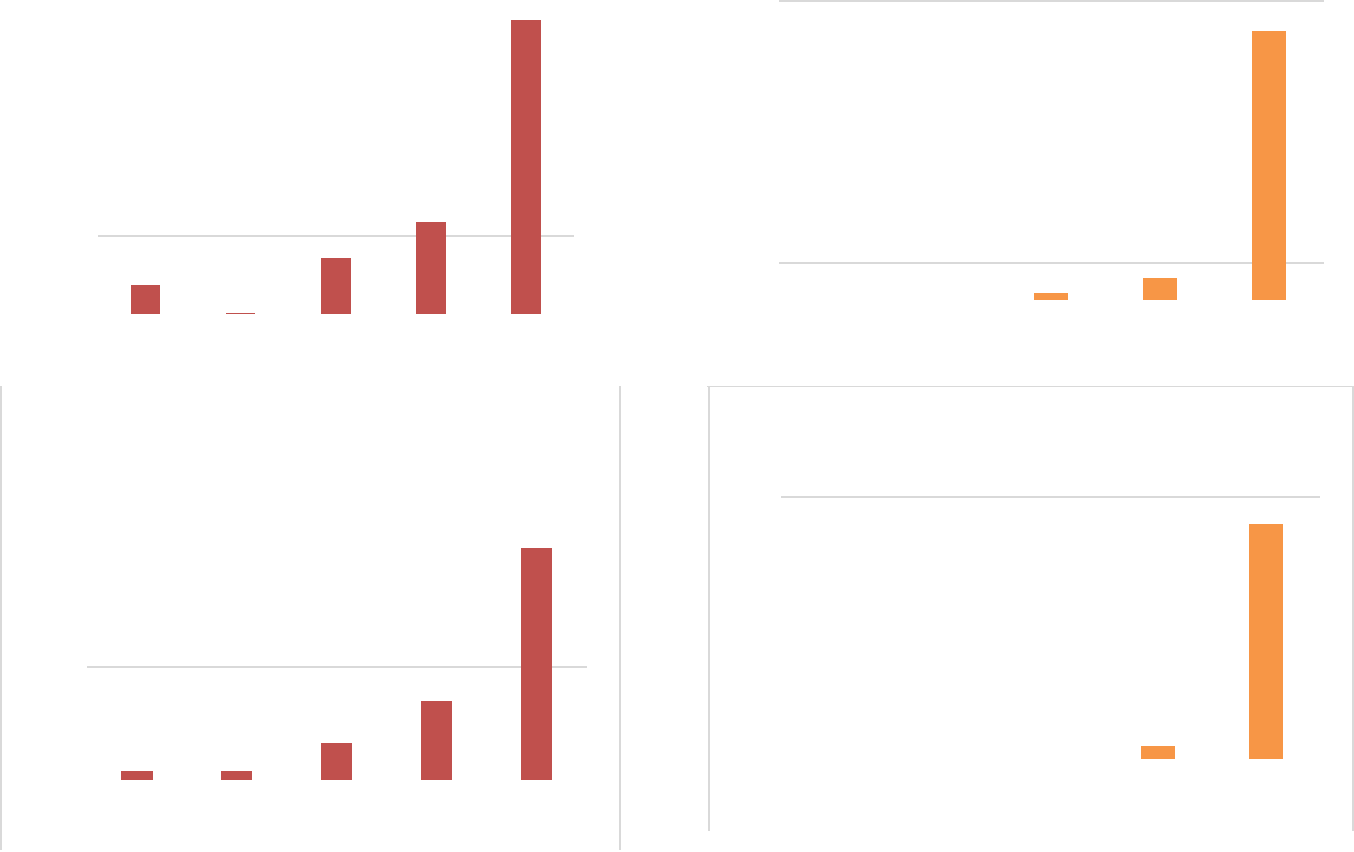
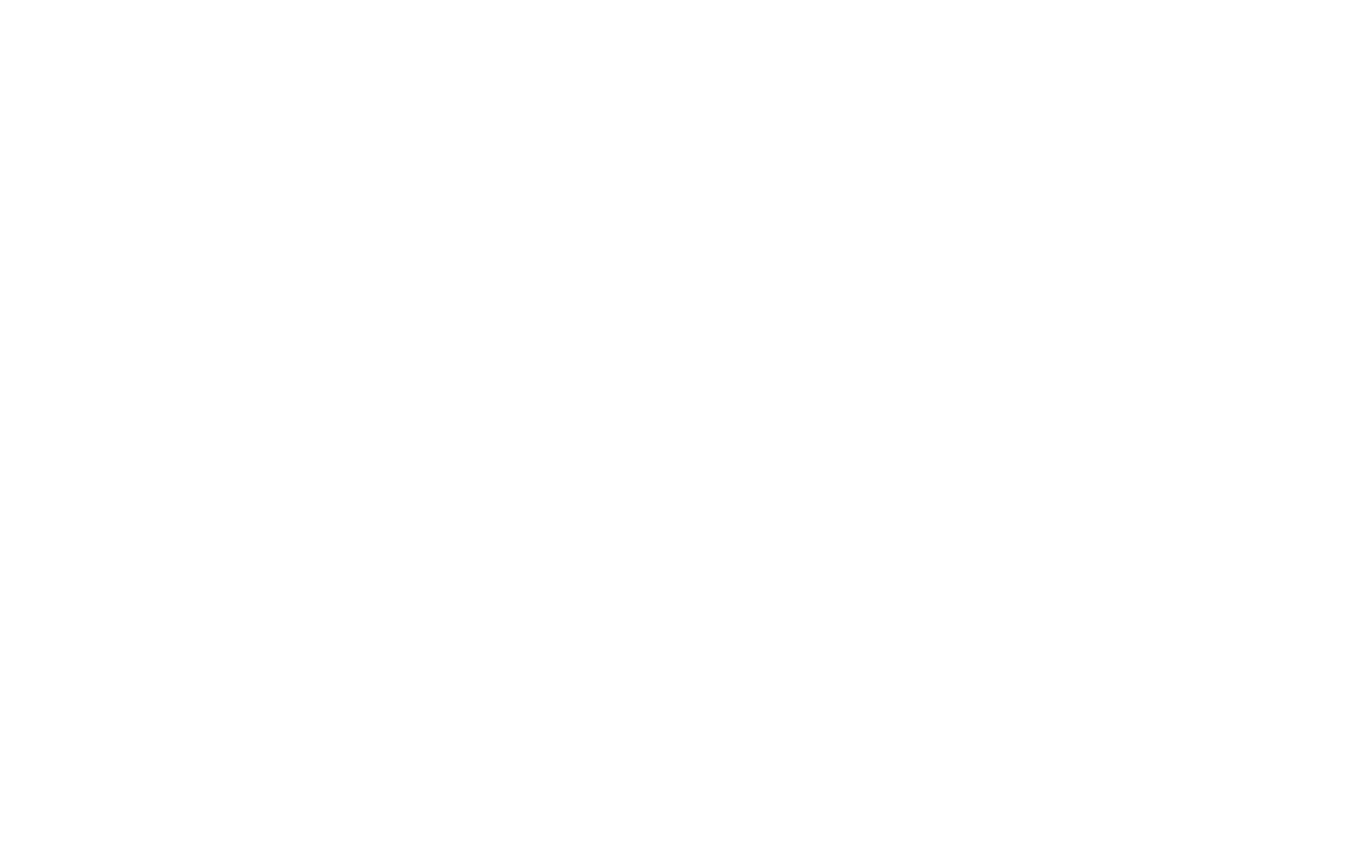
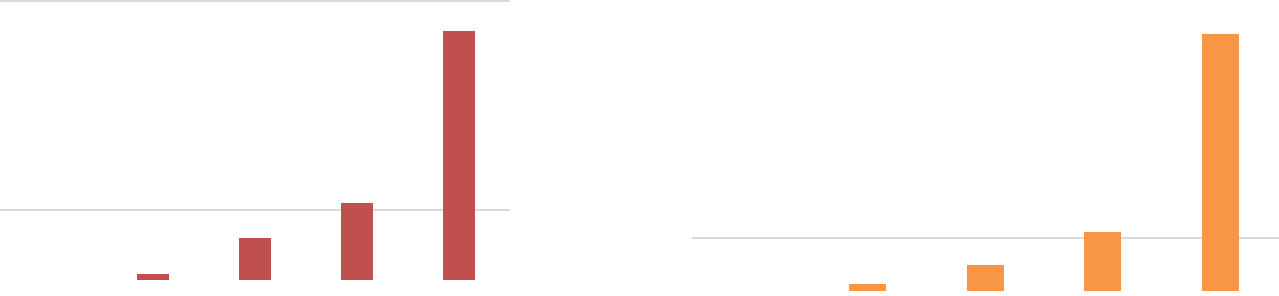
Расподела оцена свих предмета на студијским програмима приказана је на слици 4.

Страна **3** од **23**

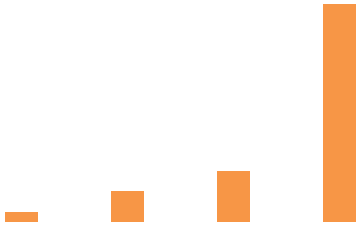
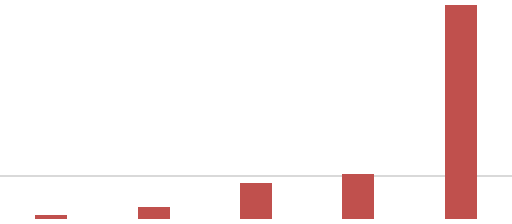
Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | ОАС МАТЕМАТИКА | | | |  |  |  |  |  | 120 | |  |  | МАС МАТЕМАТИКА | | |  |  |  |  |  |
|  | 200 | |  |  |  |  |  | 179 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 96 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 150 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 80 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 100 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 60 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 55 |  |  |  |  |  | 40 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 50 | |  |  |  | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 10 | 22 |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  | 20 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 0 | | | |  |  |  |  |  |  |  | 0 | | 3 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 0 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | | | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  | 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | ОАС РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ | | | | | | |  |  |  |  |  |  | МАС РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ | | | |  |  |  |  |  |
|  |  | 200 |  |  |  |  |  | 188 |  |  |  |  |  | 40 |  |  |  |  |  | 36 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | 35 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 150 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 59 |  |  |  |  |  |  | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 50 |  |  |  | 36 |  |  |  |  |  | | | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  |  |  |  |
|  |  | 19 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 0 | | 0 | 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 | | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

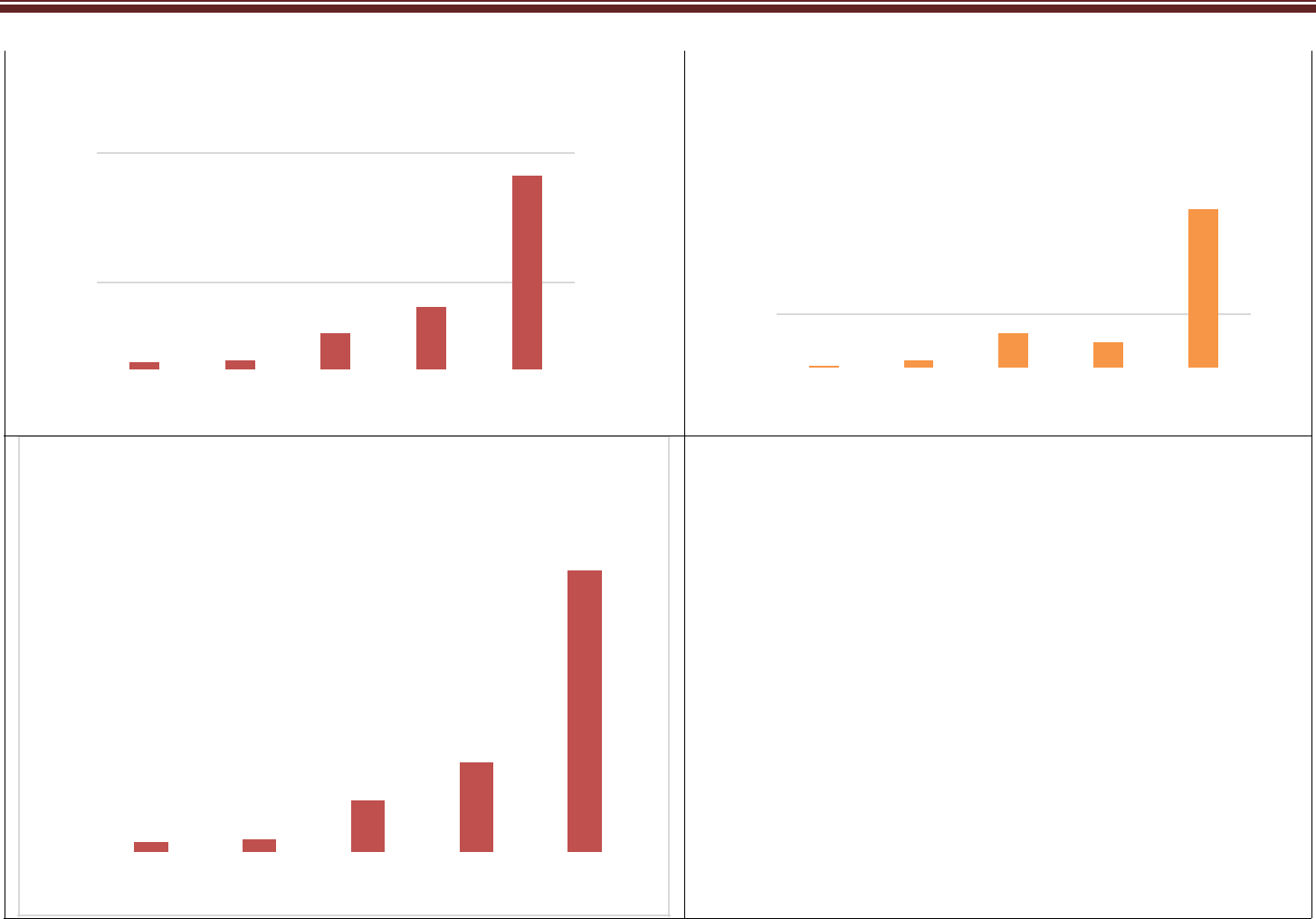


|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | ОАС ФИЗИКА | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | МАС ФИЗИКА | | |  |  |  |  |
|  |  |  | 100 | |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 | | |  |  |  |  |  | 18 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 82 | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 80 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 15 | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 60 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 10 | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 40 | |  |  |  |  | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 13 |  | 5 | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 20 | |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 3 | | |  |  |  | 0 | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 0 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |
|  |  |  | 1 | | | 2 | 3 |  | 4 |  |  |  |
|  |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ОАС ХЕМИЈА | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | МАС ХЕМИЈА | |  |  |  |  |  |
|  | 300 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 100 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | 248 |  |  |  |  |  |  |  | 84 |  |  |  |
|  | 250 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 80 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 200 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 60 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 150 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 40 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 100 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 42 | 53 |  |  |  |  |  | 20 | |  |  |  | 12 |  |  |  |  |
|  | 50 | |  |  |  | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 5 | | |  |  |  |  |  |  | |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 0 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 0 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 1 | | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  | | 1 | | | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



Страна **4** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | ОАС БИОЛОГИЈА | | |  |  |  |  |  | МАС БИОЛОГИЈА | | |  |  |  |  |
|  | 500 |  |  |  |  | 448 |  |  | 200 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 148 |  |  |  |
|  | 400 |  |  |  |  |  |  |  | 150 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 300 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 143 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 200 |  |  | 83 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | 32 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 50 |  |  | 24 |  |  |  |  |
|  | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 17 | 20 |  |  |  |  |  | 2 | | 7 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 0 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  | 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

ОАС ГЕОГРАФИЈА

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 500 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 448 |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 400 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 300 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 200 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 143 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 100 |  |  | 83 |  |  |  |
|  | 20 |  |  |  |  |
| 17 | |  |  |  |  |
| 0 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |  |

**Слика 4. Расподела оцена свих предмета на студијским програмима**

Страна **5** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА**

**СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА**

**Мишљење студената о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на**

**ПМФ-у**

Понуђене индикаторе квалитета наведеног стандарда највећи број студената је оценио оценом 5 или 4. Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (прос. оцена 4,6), као и радно време Библиотеке (прос. оцена 4,4). Опремљеност библиотеке новим насловима (прос. оцена 3,6) и опремљеност информатичком опремом (прос. оцена 3,7) је оцењена нижим оценама.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Допуњавати књижни фонд новим насловима.**
* **Обезбедити већи број десктоп/лаптоп рачунара студентима у читаоничком простору Факултета.**
* **Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).**

**Мишљење студената о квалитету управљања факултетом и ненаставној подршци на ПМФ-у**

Сарадња са Рачунарским центром је оцењена прос. оценом 4,2, однос управљачког особља и однос ненаставног особља Факултета су оцењени прос. оценом 4,0, док је рад Службе за наставу и студентска питања оцењен прос. оценом 3,5. Сарадња управе Факултета са студентским организацијама је оцењена прос. оценом 3,7. Радно време Службе за наставу и студентска питања је оцењено прос. оценом 2,6.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.**
* **Увeсти Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.**
* **Повећати радно време Службе за наставу и студентска питања.**

**Мишљење студената о квалитету простора и опреме на ПМФ-у**

Потребни просторни капацитети Факултета (прос. оцена 3,0), наставна опрема (прос. оцена 3,2), као и ниво хигијене на Факултету (прос. оцена 3,2) су оцењени нижим оценама од стране студената.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).**
* **Повећати ниво хигијене у тоалетима.**

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

Од 49 индикатора квалитета рада (груписаних у оквиру 13 категорија стандарда квалитета) 38 индикатора је највећи број наставника и сарадника оценило највишом оценом. Најлошије су оцењени следећи индикатори квалитета: Факултет поседује савремену опрему за квалитетно обављање наставе ; Факултет поседује потребне просторне капацитете за квалитетно обављање наставе ; Ниво хигијене на Факултету је задовољавајући; Студијски програми су конципирани тако да подстичу студенте на стваралачки начин размишљања и примену стечених вештина и знања у пракси; Комуникација између предмета и између катедри

* оквиру сродних научних области везана за едукацију и научно-истраживачки рад је задовољавајућа Најбоље су оцењени следећи индикатори квалитета: јавна доступност критеријума за упис студената, рад Службе за наставу и студентска питања, сарадња са радницима библиотеке , рад Рачунарског центра.

**ПРЕПОРУКА:**

* + **Радити на решавању питања просторних капацитета Факултета,**
  + **Радити на обезбеђивању савремене опреме за реализацију наставе,**
  + **Повећати ниво хигијене на Факултету,**
  + **Повећати комуникацију између катедри у оквиру сродних научних области.**



**ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ**

**Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Географија**

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор: „предзнање које сам имао је било довољно за праћење наставе“. Мишљење с тудената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Јасно дефинисати наставне циљеве предмета. На почетку семестра информисати студенте које области и из којих предмета је неопходно да обнове, да би што успешније могли да прате и савладају ново градиво.**

**Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Географија**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом -

1. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* + **У већој мери укључивати студенте у рад током наставе и њихову активност адекватно оценити.**

**Мишљење студената о исходима учења на ОАС Географија**

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили чињеницу да се програмом Департмана стичу знања потребна за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

**Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Географија**

Питања квалитета студијског програма су у највећој мери оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије су оцењени облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржајима предмета на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Прилагодити облике извођења наставе садржајима предмета на студијском програму .**

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Географија**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењен исказ да наставно особље води рачуна о обавезама студената на другим предметима приликом одређивања термина за проверу знања (колоквијуми, семинари, испити).

**ПРЕПОРУКА:**

* **Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита**



**68% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

**Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**



„Смањити број радних субота.“

„Програм треба да пружи више практичног знања.“

„Већа интеракција између наставника и студента током наставе. “

**Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Географија и МАС Туризам**

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор „наставни

Страна **21** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања из области “. Мишљење студената је да наставни садржаји не омогућују стицање адекватних нивоа знања из области Географије/Туризма.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

**Мишљење студената о објективности оцењивањана МАС Географија и МАС Туризма**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом -

1. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да је однос оцене рада студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени задовољавајући.

**ПРЕПОРУКА:**

* + **Приликом формирања укупне оцене на завршном испиту неопходно је више уважити ангажованост студената током наставе.**

**Мишљење студената о исходима учењана МАС Географија и МАС Туризам**

Питања о исходима учења су оцењивана оценама од 1 до 4, при чему су оценом 5 оцењена следећа питања: програм развија способност самосталног решавања проблема у области, програм подстиче креативност у решавању задатих проблема из области и програмом се стич у знања потребна за наставак студирања на МАС Географија. Најлошије је оцењена могућност да се програмом мотивишу студенти на даље учење и усавршавање.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Подстицати и мотивисати студенте на даље учење и усавршавање.**

**Мишљење студената о квалитету студијског програмана МАС Географија и МАС Туризам**

Питања која се односе на квалитет студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти су са најмањом просечном оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Побољшати организацију наставе на студијским програмима.**

**Мишљење студената о студентском оптерећењуна МАС Географија и МАС Туризам**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама од 1 до 5. Око 43% студената би поново уписало исти студијски програм. Најлошије је оцењена усклађеност студентског оптерећења или ангажовања на предметима са њиховим ЕПБС бодовима на посматраним студијским програмима.

**ПРЕПОРУКА:**

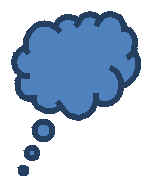
* **Неопходно је ускладити оптерећење студената на појединим предметима студијских програма са додељеним ЕСПБ бодовима.**



**37% тј. 28% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС ГЕОГРАФИЈА и МАС ТУРИЗАМ (оцене 4 и 5).**

**Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**

„Више страних језика“



„Више стручне праксе и практичних примера“

„Мање теорије, више показати примену знања у пракси“ „Више интерактивне наставе“

„Предавања и вежбе које се заснивају на приказивању примера из природе“

**Анализа успеха студената у 2013/14**

**ОАС Географија**

* Укупна просечна оцена на **ОАС Географија** је **8,15**

**МАС Географија**

* Укупна просечна оцена на **МАС Географија** је **8,47**

**МАС Туризам**

* Укупна просечна оцена на **МАС Туризам** је **8,33**

Страна **22** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета на основу анализе резултата анкетирања за период зимски семестар 2014/15.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања стандарда квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:

* Промовисати могућност приступа Kobson i Cobiss базама студентима у читаоничком простору Факултета постављањем лаптоп рачунара (приступ преко лозинке, контролисан од стране библиотекара).
* Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).

Б) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ -у:

* Увeсти Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.
* Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
* Повећати број промотивних публикација Факултета.
* Преиспитати могућност дефинисања радног времена Студентске службе које би одговарало потребама студената“.

В) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ -у:

* Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).
* Повећати ниво хигијене у тоалетима.

Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

* + Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.
  + Јасније дефинисати исходе програма;
  + Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
  + Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
  + Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
  + Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случај у неправилне дистрибуције оцена
  + Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.
* Нишу, 01.07.2015.

|  |  |
| --- | --- |
| Председник Комисије за обезбеђење квалитета | Продекан за обезбеђење квалитета |
| Природно-математичког факултета | Природно-математичког факултета |
| Проф. др Драган Гајић | Проф. др Татјана Анђелковић |

Страна **23** од **23**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета* *високошколских установа* (Службени гласник РС,број106/06),у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*,Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период летњи семестар 2016/17**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. децембра 2017. до 18. децембра 2017. Анкетом је вреднована реализација наставе током летњег семестра 2016/17., као и процес оцењивања студената у току јунског испитног рока 2016/17., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2016. до 30. јуна 2017. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 26.3% (354 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1346 студената који су могли да учествују у анкетирању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност испод 30%, може се сматрати да

**анкета није репрезентативна на нивоу Факултета и да се само оквирно може користити за оцену квалитета рада Факултета**.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за период летњи семестар 2016/17.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Студијски програм** | **Генерисано налога** | **Попуњено упитника** | **%** |
| ОАС Математика | 138 | 48 | 35 |
| ОАС Физика | 59 | 16 | 27 |
| ОАС Хемија | 122 | 47 | 39 |
| ОАС Биологија | 170 | 55 | 33 |
| ОАС Географија | 162 | 44 | 27 |
| ОАС Рачунарске науке | 135 | 52 | 39 |
|  |  |  |  |
| МАС Математика | 92 | 20 | 22 |
| МАС Физика | 18 | 2 | 11 |
| МАС Хемија | 55 | 14 | 25 |
| МАС Биологија | 98 | 23 | 23 |
| МАС Географија | 150 | 26 | 17 |
| МАС Рачунарске науке | 50 | 6 | 12 |
|  |  |  |  |
| ДАС Математика | 20 | 0 | 0 |
| ДАС Физика | 10 | 0 | 0 |
| ДАС Хемија | 33 | 1 | 3 |
| ДАС Биологија | 22 | 0 | 0 |
| ДАС Рачунарске науке | 12 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |
| **УКУПНО** | **1346** | **354** | **26.3** |
|  | Страна **1** од **22** | |  |

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



На ОАС Рачунарске науке од укупно 135 генерисаних налога анкету је попунило 52 студента (39%), па можемо закључити да је у овом случају релевантност резултата анкете већа у односу на њихову валидност на целом Факултету. Са друге стране, на МАС Рачунарске науке од укупно 50 генерисаних налога, свега шесторо њих је попунило анкету (12%), док на ДАС ниједан студент није испунио анкету.

На ОАС Математика, увидом у горе наведену табелу можемо закључити да је анкетираност студената у току летњег семестра 2016-17. године била испод очекивања. Очигледно је да студенти нису били довољно мотивисани или пак информаисани о важности оваквог анкетирања. Дакле, на ОАС од укупно 138 генерисаних налога, анкету је попунило 48 студената (35%), док је на МАС од укупно 92 генерисана налога, свега 20 студената попунило анкету. Студенти ДАС нису били заинтересовани за попуњавање анкете. Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама мотивисати или условити да дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману.

НА ОАС Хемија увидом у табелу о излазности студената на анкету, можемо закључити да је анкетираност у току летњег семестра 2016/17. године била испод очекиваног новоа. Очигледно је да студенти нису били мотивисани и довољно информаисани о важности оваквог анкетирања. На ОАС хемија од укупно 122 генерисана налога, анкету је попунило 47 студената (39%), док је на МАС хемија и примењена хемија од укупно 55 генерисаних налога, свега 14 студената попунило анкету, што износи 25%. Студенти ДАС нису били заинтересовани за попуњавање анкете, јер је од активна 33 студента анкету попунио један студент (3%). Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да у већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

На Департману за географију је наставне 2016/2017. године од укупно 312 студената анкетирању приступило свега 70 (на основним академским студијама 27%, а на мастер студијама свега 17%). Мали број анкетираних студената не даје довољно поуздане и релевантнe резултате.

Сматрамо да је неопходно да предметни наставници на крају семестра студентима представе предности анкетирања чији је циљ побољшање рада наставника, сарадника и служби факултета.

Укупне просечне оцене предмета по студијским програмима, приказане у табели 2. Просечне оцене по групама питања на студијским програмима дати су у табелама 3. Вредновање студијских програма на основним, мастер и докторским студијама дато је у табели 4.

**Табела 2. Просечне оцене предмета по студијским програмима**

|  |  |
| --- | --- |
| **Студијски програм** | **Просечна оцена** |
| ОАС Математика | 4.33 |
| ОАС Математика 2014 | 4.47 |
| ОАС Физика | 4.40 |
| ОАС Физика 2014 | 4.49 |
| ОАС Хемија | 4.32 |
| ОАС Хемија 2014 | 4.42 |
| ОАС Биологија | 4.75 |

Страна **2** од **22**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



|  |  |
| --- | --- |
| ОАС Биологија 2014 | 4.33 |
| ОАС Географија | 4.25 |
| ОАС Географија 2014 | 4.45 |
| ОАС Рачунарске науке | 4.50 |
| ОАС Рачунарске науке 2014 | 4.01 |
|  |  |
| МАС Математика | 4.47 |
| МАС Физика | 4.90 |
| МАС Хемија | 3.93 |
| МАС Примењена Хемија | 4.24 |
| МАС Биологија | 4.51 |
| МАС Екологија и заштита природе | 4.83 |
| МАС Географија | 4.50 |
| МАС Географија 2014 | 4.37 |
| МАС Туризам | 4.64 |
| МАС Рачунарске науке | 4.73 |

Према табели 2, студијски програм ОАС Рачунарске науке је оцењен високом оценом

4,50, док је МАС на Рачунарским наукама оцењен врло високом оценом 4,73. Студијски

програм ОАС Рачунарске науке 2014 је оцењен слабијом оценом 4,01. Међутим,

с’обзиром на мали број анкетираних студената (39% на ОАС и 12% на МАС Рачунарске

науке), може се сматрати да резултати недовољно реално приказују квалитет рада на

предметима Департмана за рачунарске науке.

Према добијеним информацијама из анкетног материјала, студијски програми ОАС и ДАС на математици су оцењени високим оценама 4.33 и 4.47, редом, што је изнад просека у односу на остале студијске програме на факултету. Излазност студената на другим департманима није била значајније већа него на Департману за Математику, тако да ове оцене можемо схватити као релативно реалан и тренутно једини расположиви параметар.

* табели, која приказује између осталог објективност оцењивања, квалитет наставног материјала и квалитет рада наставника и сарадника нема значајниј их одступања.

На основу горе наведеног, сматрамо да су студенти ОАС током летњег семестра 2016 -17 били веома задовољни функционсањем и радом Департмана за Математику.

Према подацима добијеним анкетом, студијски програми ОАС хемија и ОАС хемија 2014 су оцењени високим оценама 4,32 и 4,42. Студијски програми МАС хемија 2014 и МАС примењена хемија 2014 су оцењени високим оценама 3,93 и 4,24. За ДАС хемија 2014 у извештају нема података. Требало би напоменути да сходно броју анкетираних студената, ове оцене не могу да прикажу реалну слику квалитета рада на Департману за хемију.

Географија. Анкетирањем су добијени следећи резултати: просечна оцена предмета на студијским програмима је 4,25 за ОАС Географија; 4,45 за ОАС Географија (2014); 4,50 за МАС Географија; 4,37 МАС Географија (2014) и 4,64 МАС Туризам.

Искази студената о објективности оцењивања су око 4,3 што је негде на нивоу осталих департана. Објективност оцењивања студената је параметар који може навести на погрешне анализе о закључке. Докимолошки приступ који подразумева Болоњски процес даје наставном особљу значајне могућности за већу објективност оцењивања. На бројним универзитетима широм света писмено полагање завршног испита омогућава виши степен објективности.

Страна **3** од **22**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



Предлажемо да се за следећу акредитацију уведе обавеза писменог завршног испита путем вишестуких тестова, или да се као прелазна фаза омогући наставнику да изабере да ли ће завршни део испита бити организован писмено или усмено. Завршним испитом се утврђују остварени исходи, а не квантум знања наставног или прописаног литературног садржаја у тренутку одржавања испита.

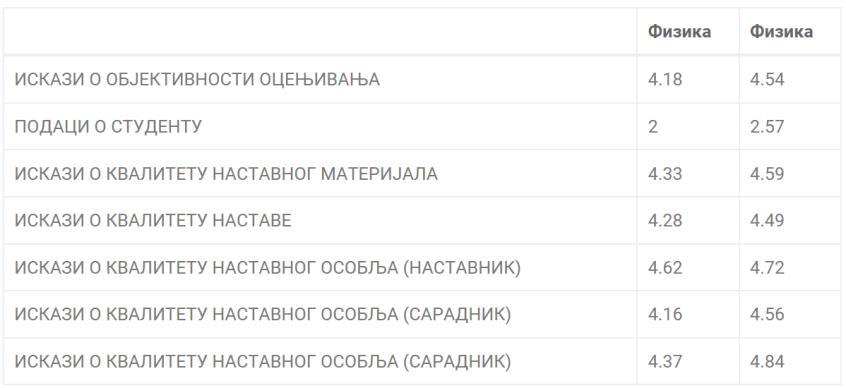
**Оцене које се односе на квалитет наставе на ОАС Географија (4,21) и 4,32 (Географија 2014) показују да се наставни процес може унапређивати. Просторно-материјални услови у којима се одвија наставни процес не одговара класичном универзитетском предавању *ex cathedra*. Поред зидних географских карата неопходно је обезбедити рачунар, плафонски бим пројектор и пратеће садржаје у свим просторијама у којима се одвија настава. Због рационализације расположивог времена потребно је омогућити наставницима и сарадницима да путем факултетског обрасца постављају своја предавања и презентације на портал наставника, који ће бити заштићени ауторским правом и недоступни за преузимање без сагласности. Постављањем презентације пре часа субјектима наставе се отвара могућност дискусију и већу укљученост студената у наставни процес.**

**Табела 3. Просечне оцене по групама питања**

ОАС Математика



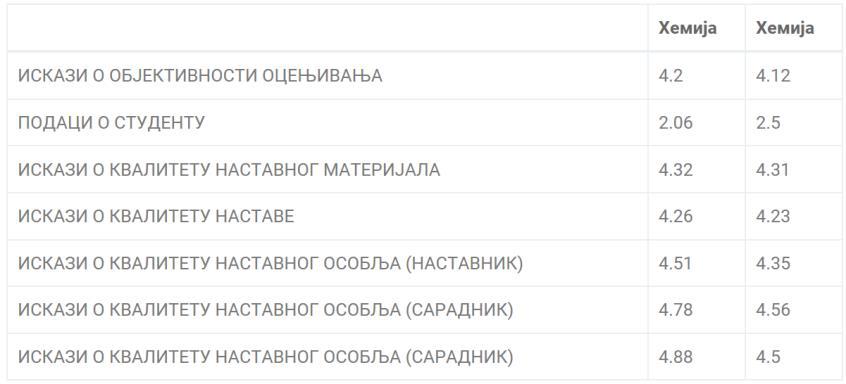
ОАС Физика



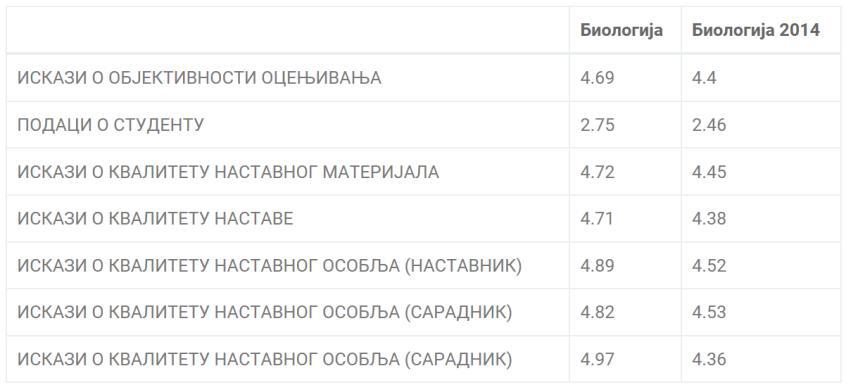
ОАС Хемија

Страна **4** од **22**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



ОАС Биологија



ОАС Географија



ОАС Рачунарске науке



Од свих ангажованих наставника у летњем семестру нема наставника који су оцењени оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

Страна **5** од **22**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**Табела 4. Вредновање студијских програма Факултета на основним академским студијама**



**ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ**

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017,**

**пролећни семестар**

**Департман за географију, основне академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 316 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | |  |  | Број оцена студената | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **1** | **2** |  | **3** | **4** | **5** | **0** |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење | | 14 | 18 |  | 73 | 82 | 129 | 0 |  |
| наставе. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом | | 4 | 12 |  | 39 | 49 | 212 | 0 |  |
| предмета и начином оцењивања. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | | 2 | 15 |  | 37 | 69 | 193 | 0 |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, | | 3 | 13 |  | 36 | 47 | 217 | 0 |  |
| семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | | 12 | 18 |  | 41 | 53 | 192 | 0 |  |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа | | 5 | 9 |  | 40 | 63 | 199 | 0 |  |
| знања. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са | | 8 | 17 |  | 40 | 61 | 190 | 0 |  |
| додељеним ЕСПБ бодовима. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | | 6 | 16 |  | 44 | 56 | 194 | 0 |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у | | 3 | 11 |  | 34 | 43 | 225 | 0 |  |
| спецификацији предмета | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Литературом је обухваћена целокупна испитна материја | 4 | 9 |  | 38 | 36 | 229 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Наставни материјал је доступан | 3 | 12 |  | 27 | 34 | 240 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. | Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро | 5 | 12 |  | 36 | 54 | 209 | 0 |  |
| урађен | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| 13. | Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 10 | 14 |  | 53 | 64 | 175 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. | Оцењивање наставника током наставе и на завршном |  |  |  |  |  |  |  |  |
| испиту је професионално и у складу са дефинисаним | | 9 | 18 |  | 33 | 56 | 200 | 0 |  |
| критеријумима | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и | 7 | 13 |  | 43 | 51 | 202 | 0 |  |
| способност примене знања, као и аналитичко мишљење | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| 16. | Припремљен је за наставу | 5 | 17 |  | 40 | 38 | 350 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Излаже градиво јасно и размљиво | 5 | 17 |  | 43 | 64 | 321 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. | Одржава редовно све облике наставе по утврђеном | 4 | 21 |  | 43 | 49 | 333 | 0 |  |
| распореду | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Подстиче активно учешће студената у настави | 5 | 23 |  | 67 | 61 | 294 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. | Доступан је за сва студентска питања и консултације | 4 | 21 |  | 47 | 55 | 323 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21. | Уважава обавезе студената приликом одређивања | 7 | 20 |  | 53 | 51 | 319 | 0 |  |
| термина за проверу знања | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску**

**2016/2017, пролећни семестар**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**Департман за географију, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 140 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | |  |  | Број оцена студената | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **1** | **2** |  | **3** | **4** | **5** | **0** |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење | | 4 | 6 |  | 13 | 35 | 82 | 0 |  |
| наставе. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом | | 4 | 7 |  | 9 | 24 | 96 | 0 |  |
| предмета и начином оцењивања. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | | 7 | 7 |  | 16 | 32 | 78 | 0 |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, | | 5 | 7 |  | 10 | 30 | 88 | 0 |  |
| семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | | 7 | 8 |  | 17 | 37 | 71 | 0 |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа | | 2 | 12 |  | 10 | 33 | 83 | 0 |  |
| знања. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са | | 5 | 7 |  | 18 | 32 | 78 | 0 |  |
| додељеним ЕСПБ бодовима. | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | | 7 | 8 |  | 13 | 34 | 78 | 0 |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у | | 5 | 5 |  | 9 | 22 | 99 | 0 |  |
| спецификацији предмета | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Литературом је обухваћена целокупна испитна материја | 2 | 8 |  | 13 | 15 | 102 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Наставни материјал је доступан | 4 | 6 |  | 11 | 13 | 106 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. | Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро | 4 | 5 |  | 17 | 19 | 95 | 0 |  |
| урађен | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| 13. | Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 6 | 4 |  | 18 | 23 | 89 | 0 |  |
| 14. | Оцењивање наставника током наставе и на завршном |  |  |  |  |  |  |  |  |
| испиту је професионално и у складу са дефинисаним | | 5 | 8 |  | 9 | 15 | 103 | 0 |  |
| критеријумима | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и | 7 | 6 |  | 7 | 24 | 96 | 0 |  |
| способност примене знања, као и аналитичко мишљење | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| 16. | Припремљен је за наставу | 5 | 12 |  | 14 | 27 | 170 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Излаже градиво јасно и размљиво | 6 | 7 |  | 20 | 33 | 162 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. | Одржава редовно све облике наставе по утврђеном | 5 | 11 |  | 16 | 33 | 163 | 0 |  |
| распореду | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Подстиче активно учешће студената у настави | 9 | 8 |  | 22 | 37 | 152 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. | Доступан је за сва студентска питања и консултације | 9 | 10 |  | 6 | 36 | 167 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21. | Уважава обавезе студената приликом одређивања | 7 | 8 |  | 15 | 34 | 164 | 0 |  |
| термина за проверу знања | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Страна **22** од **22**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета* *високошколских установа* (Службени гласник РС,број106/06),у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*,Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период зимски семестар 2017/18**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 08. МАРТА 2018. до 10. АПРИЛА 2018. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2017/18., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2017/18., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2017. до 20. фебруара 2018. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 51,76% (822 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1588 студената који су могли да учествују у анкетирању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност изнад 30%, може се qсматрати да је **анкета репрезентативна на нивоу Факултета и да се може користити** **за оцену квалитета рада Факултета**.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за период зимски семестар 2017/18.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Студијски програм** | **Генерисано налога** | **Попуњено упитника** | **%** |
| ОАС Математика | 169 | 97 | 57.4 |
| ОАС Физика | 85 | 46 | 54.1 |
| ОАС Хемија | 156 | 96 | 61.54 |
| ОАС Биологија | 209 | 141 | 67.46 |
| ОАС Географија | 206 | 123 | 59.71 |
| ОАС Рачунарске науке | 163 | 103 | 63.19 |
|  |  |  |  |
| МАС Математика | 91 | 41 | 45.05 |
| МАС Физика | 19 | 6 | 31.58 |
| МАС Хемија | 54 | 33 | 61.11 |
| МАС Биологија | 94 | 56 | 59.57 |
| МАС Географија | 143 | 60 | 41.96 |
| МАС Рачунарске науке | 49 | 18 | 36.73 |
|  |  |  |  |
| ДАС Математика | 37 | 1 | 2.7 |
| ДАС Физика | 13 | 0 | 0 |
| ДАС Хемија | 46 | 1 | 2.1 |
| ДАС Биологија | 39 | 0 | 0 |
| ДАС Рачунатске науке | 15 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |
| **УКУПНО** | **1588** | **822** | **51.76** |
|  | Страна **1** од **21** | |  |

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



Према табели 1. на ОАС Рачунарске науке од укупно 163 генерисана налога, анкету је попунило 103 студента (63.19%), одакле можемо закључити да је у овом случају релевантност приказаних резултата знатно већа у односу просек Факултета. Међутим, на МАС Рачунарске науке од укупно 49 генерисаних налога, свега 18 студената је попунило анкету (36.73%), што умањује релевантност анкете, али се она може користити за оцену квалитета рада Департмана. Ниједан студент ДАС није испунио анкету.

Према табели 1. на ОАС математика можемо закључити да је анкетираност студената која се односи на зимски семестар 2017-18. године била задовољавајућа. Претпостављамо да је на ово утицала условљена електронска пријава испита. Дакле, на ОАС од укупно 169 генерисаних налога, анкету је попунило 97 студената (57.4%), док је на МАС од укупно 91 генерисана налога, 41 студент је попунио анкету (45.05%). На ДАС само 1 студент је (2.7%) попунио анкету од укупног броја од 37 студената.

Увидом у табелу о излазности студената на анкету Департман за хемију, можемо закључити да је анкетираност у току зимског семестра 2017/18. године била боља у односу на летњи семестар 2016/17. Очигледно је да су студенти били мотивисанији и боље информисани о важности оваквог анкетирања. Дакле, на ОАС хемија од укупно 156 генерисаних налога, анкету је попунило 96 студената (61,54%), док је на МАС програмима од укупно 54 генерисана налога, 33 студената попунило анкету, што износи 61,11%. Студенти ДАС програма нису били заинтересовани за попуњавање анкете, ј ер је од активних 46 студената анкету попунио један студент (2,1%). Поред редовних активности студената, које свакако нису мале, морамо их у наредним годинама додатно мотивисати да

* већој мери дају своје реално мишљење о настави и раду на Департману за хемију, што је од суштинског значаја за побољшање квалитета наставе.

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2.

Од свих ангажованих наставника у зимском семестру 1 наставник је оцењен оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

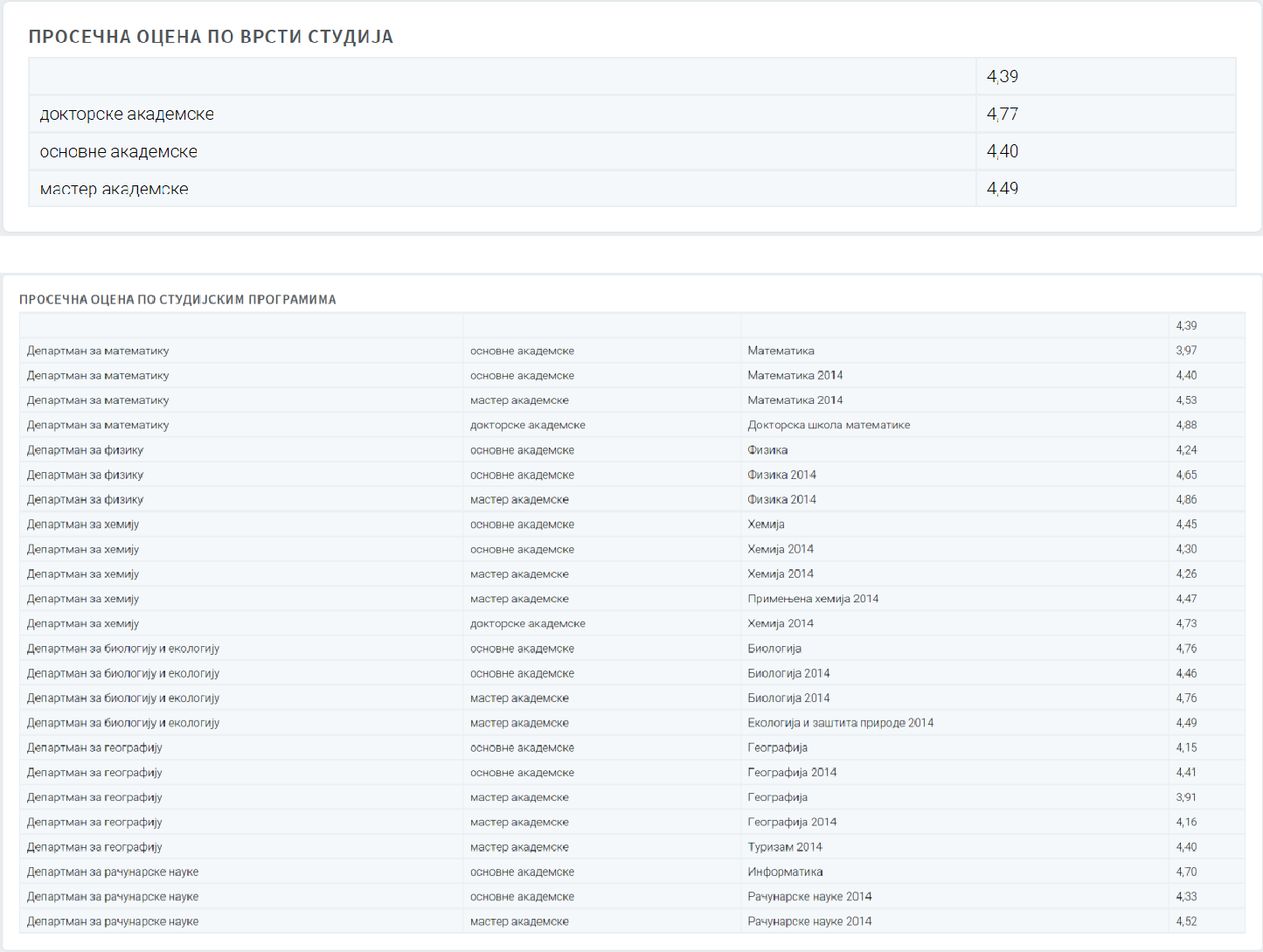
Декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу,* обавља разговор са наставницима који имају просечнуоцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски семестар 2017/18.

**Табела 2. Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, врсти студија и студијским програмима**



Страна **2** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



Према приказаним табелама, студијски програми ОАС, и МАС Рачунарске науке 2014 оцењени су високим оценама 4,33 и 4,52, тим редом, док је студијски програм ОАС Информатика оцењен високом оценом 4.7.

Према подацима добијеним анкетом, студијски програми ОАС хемија и ОАС хемија 2014 су оцењени високим оценама 4,45 и 4,30. Студијски програми МАС хемија 2014 и МАС примењена хемија 2014 су оцењени, такође, високим оценама 4,26 и 4,47. Такође, студијски програм ДАС хемија 2014 је оцењен врло високом оценом 4,73. Требало би напоменути да сходно великом броју анкетираних студената, ове оцене могу да прикажу једну реалну слику квалитета рада на Департману за хемију.

Према табелама, студијски програми ОАС, и МАС на математици су оцењени високим оценама 4,39 и 4,40, редом. Студијски програми ОАС 2014 је оцењен релативно слабијом оценом 3,97. Требало би напоменути да сходно великом броју анкетираних студената, ове оцене могу да прикажу једну реалну ситуацију квалитета рада на Департману за Математику. Иначе, Докторска школа за математику оцењена је високом оценом 4,88, што значи да је почетак рада школе кренуо веома добро.

Страна **3** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



Анкетирање испитаника (студената) Департмана за географију реализовано је од 08.4.2018. до 10.4. 2018. године. Анкетом су вредновани реализација наставе током зимског семестра и оцењивање студената током јануарско-фебруарског испитног рока наставне 2017/2018. године.

Од укупно 206 студената на основним академским студијама анкетирању је приступило 123, што је 59,71 % укупно регистрованих студената.

На мастер академским студијама за анкетирање је регистровано 143 студената, а анкетирању је приступило 60 студената, што је 41,96%.

Из наведеног се може заључити да се процентуално на анкетирање, више студената одлучује на ОАС него на МАС студијама географије на оба студијска програма (МАС Географија и МАС Туризам).

Укупна просечна оцена наставника и сарадника на Департману за географију је 4,35 што се може означити као очекивана врлодобра оцена.

Просечне оцене наставника и сарадника према студијским програмима на Департману за географију су следеће: Основне академмске студије су вредноване оценом 4,15; Основне академске студије географије (2014) просечном оценом 4,41; Мастер академске студије Географија оценом 3,91; Мастер академске студије Географија (2014) оценом 4,16 и Мастер академске студије Туризам просечном оценом 4,40. Приметно је да су оцене наставника и сарадника више на МАС студијском програму Туризам него на МАС Географији. Разлози могу бити вишеструки, а међу значајнијим је вероватно атрактивност студијског програма Туризам. Релативно нижа оцена (3,91) на Мастер академским студијама географије може бити узрокована недовољним интересовањем студената да учествују у анкетирању, као и другим разлозима.

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Питање** | | |  | **Просек** | |  |
|  |  | |  |  |  |  |
| 1. | Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета. | | 4.6 | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |
| 2. | Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета. | | 4.6 | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3. | Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући. | | 4.5 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  | Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом | 4.3 | |  |  |
| опремом за рад у области наставе и НИР-а. | | |  |  |  |  |
| 5. | Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа. | | 4.8 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  | Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају | 4.5 | |  |  |
| потребама наставника и сарадника. | | |  |  |  |  |
| 7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника | | | 4.1 | |  |  |
| и сарадника. | | |  |  |  |  |
| 8. | Сајт Факултета пружа потребне информације. | |  | 3.9 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **9.** | **Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.** | |  | **4.9** |  |  |
| **10.** | | **Рад судентске службе је задовољавајући.** |  | **4.9** |  |  |
|  |  |  |
| 11. | | Рад административних служби Факултета је задовољавајући. | 4.4 | |  |  |
|  | |  |  | |  |  |
| 12. | | Рад Управе Факултета је задовољавајући. | 4.6 | |  |  |
|  | |  |  | |  |  |
| 13. | | Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно -научном | 4.3 | |  |  |
| већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе. | | |  |  |  |  |
| 14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног | | | 4.0 | |  |  |
| материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, | | |  |  |  |  |
| просвете и технолошког развоја. | | |  |  |  |  |
| 15. | | Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Ф акултету. | 4.6 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Страна **4** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16. | Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру | 4.4 | |  |
| сродних научних области је задовољавајућа. | |  |  |  |
| 17. | Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима. | 4.5 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 18. | Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично. | 4.5 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 19. | Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући. | 4.4 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 20. | Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и | 4.4 | |  |
| одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а. | |  |  |  |
| 21. | Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа. | 4.5 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 22. | Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на | 4.6 | |  |
| Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника. | |  |  |  |
| 23. | Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа. | 4.4 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 24. | Сајт Универзитета пружа потребне информације. | 4.3 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 25. | Рад административних служби Универзитета је задовољавајући | 4.5 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 26. | Рад управе Универзитета је задовољавајући. | 4.4 | |  |
|  |  |  |  |  |
| 27. | Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним |  | 3.8 |  |
| већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета. | |  |  |  |
| 28. | Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету. | 4.3 | |  |
|  | |  | |  |
| **29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру** | |  | **3.6** |  |
| **сродних научних области је задовољавајућа.** | |  |  |  |

Страна **5** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску**

**2017/2018, јесењи семестар**

**Департман за географију, основне академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 640 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | | Број оцена студената | | |  |  |  |  |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за | | 22 | 45 | 114 | 163 | 296 | 0 |  |
| праћење наставе. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Студенти су на време упознати са | | 10 | 22 | 62 | 99 | 447 | 0 |  |
| садржајем/програмом предмета и начином оцењивања. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро | | 12 | 16 | 76 | 136 | 400 | 0 |  |
| осмишљене. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, | | 12 | 19 | 63 | 124 | 422 | 0 |  |
| семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима | | 22 | 27 | 67 | 144 | 380 | 0 |  |
| наставе. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних | | 8 | 14 | 66 | 127 | 425 | 0 |  |
| нивоа знања. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са | | 19 | 28 | 70 | 103 | 420 | 0 |  |
| додељеним ЕСПБ бодовима. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | | 11 | 25 | 83 | 115 | 406 | 0 |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену | | 12 | 13 | 57 | 97 | 461 | 0 |  |
| у спецификацији предмета | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Литературом је обухваћена целокупна испитна | 10 | 15 | 64 | 89 | 462 | 0 |  |
| материја | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Наставни материјал је доступан | 11 | 12 | 61 | 74 | 482 | 0 |  |
| 12. | Наставни материјал је јасан, разумљив и технички | 16 | 13 | 80 | 107 | 424 | 0 |  |
| добро урађен | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 24 | 24 | 95 | 133 | 364 | 0 |  |
| 14. | Оцењивање наставника током наставе и на завршном |  |  |  |  |  |  |  |
| испиту је професионално и у складу са дефинисаним | | 13 | 19 | 73 | 102 | 433 | 0 |  |
| критеријумима | |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и | 11 | 17 | 73 | 104 | 435 | 0 |  |
| способност примене знања, као и аналитичко мишљење | |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | Припремљен је за наставу | 11 | 18 | 63 | 96 | 775 | 0 |  |
| 17. | Излаже градиво јасно и размљиво | 12 | 18 | 66 | 143 | 724 | 0 |  |
| 18. | Одржава редовно све облике наставе по утврђеном | 11 | 18 | 75 | 118 | 741 | 0 |  |
| распореду | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Подстиче активно учешће студената у настави | 16 | 27 | 106 | 138 | 676 | 0 |  |
| 20. | Доступан је за сва студентска питања и консултације | 13 | 22 | 73 | 135 | 720 | 0 |  |
| 21. | Уважава обавезе студената приликом одређивања | 19 | 25 | 75 | 141 | 703 | 0 |  |
| термина за проверу знања | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, | | 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = | | | | | |  |
| углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор. | | | |  |  |  |  |  |

Страна **19** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску**

**2017/2018, јесењи семестар**

**Департман за географију, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 257 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | | Број оцена студената | | |  |  |  |  |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за | | 11 | 9 | 39 | 73 | 125 | 0 |  |
| праћење наставе. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом | | 6 | 10 | 25 | 67 | 149 | 0 |  |
| предмета и начином оцењивања. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро | | 8 | 12 | 31 | 68 | 138 | 0 |  |
| осмишљене. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, | | 5 | 8 | 30 | 74 | 140 | 0 |  |
| семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима | | 8 | 5 | 50 | 68 | 126 | 0 |  |
| наставе. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних | | 8 | 7 | 26 | 74 | 142 | 0 |  |
| нивоа знања. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са | | 8 | 7 | 40 | 62 | 140 | 0 |  |
| додељеним ЕСПБ бодовима. | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | | 9 | 16 | 38 | 64 | 130 | 0 |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену | | 2 | 8 | 26 | 52 | 169 | 0 |  |
| у спецификацији предмета | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Литературом је обухваћена целокупна испитна | 4 | 9 | 22 | 52 | 170 | 0 |  |
| материја | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Наставни материјал је доступан | 5 | 5 | 23 | 47 | 177 | 0 |  |
| 12. | Наставни материјал је јасан, разумљив и технички | 8 | 6 | 31 | 63 | 149 | 0 |  |
| добро урађен | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 8 | 11 | 42 | 56 | 140 | 0 |  |
| 14. | Оцењивање наставника током наставе и на завршном |  |  |  |  |  |  |  |
| испиту је професионално и у складу са дефинисаним | | 7 | 7 | 34 | 48 | 161 | 0 |  |
| критеријумима | |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и | 7 | 8 | 27 | 50 | 165 | 0 |  |
| способност примене знања, као и аналитичко мишљење | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | Припремљен је за наставу | 10 | 11 | 40 | 64 | 300 | 0 |  |
| 17. | Излаже градиво јасно и размљиво | 11 | 12 | 47 | 66 | 289 | 0 |  |
| 18. | Одржава редовно све облике наставе по утврђеном | 12 | 14 | 42 | 83 | 274 | 0 |  |
| распореду | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Подстиче активно учешће студената у настави | 13 | 17 | 55 | 71 | 269 | 0 |  |
| 20. | Доступан је за сва студентска питања и консултације | 19 | 19 | 50 | 62 | 275 | 0 |  |
| 21. | Уважава обавезе студената приликом одређивања | 18 | 15 | 45 | 67 | 280 | 0 |  |
| термина за проверу знања | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, | | 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = | | | | | |  |
| углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор. | | | |  |  |  |  |  |

Страна **20** од **21**

Универзитет у Нишу Природно-математички факултет



**Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета на основу анализе резултата анкетирања за период зимски семестар 2017/18.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ -у:

* Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
* Повећати број промотивних публикација Факултета и видљивост институције. Могућност ангажовања маркетиншке агенције.
* Сајт Факултета је потребно редизајнирати. Вршити анкетирање студената и наставника о дизајну и информацијама које пружа сајт.
* У циљу благовременог и адекватног информисања о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета, увести могућност да се на сајт постављају овакве одлуке.

Б) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:

* Сређивање ограде око зграде (скидање старе фарбе и стављање нове)
* Поплочавање степеница код паркинга
* Уклањање помоћне конзоле поред степеница са паркинга
* Поплочавање дворишта.
* Постављање додатних клупа, сенице или сл. за студенте
* Увођење чесме у двориште
* Постављање рекламне табле испред МИН института
* Обезбеђење зграде – професионално
* Увођење боље расвете дворишта
* Увести монитор у главном холу факултета.
* Постављање итисона у амфитеатар.
* Постављање плоча у делу ходника амфитеатар-студентска служба.
* Ренумерација просторија у приземљу зграде. Униформно обележавање просторија.
* Повећати ниво хигијене у згради.
* Инфо табла са распоредом просторија и именима запослених по просторијама (код библиотеке, на улазу у факултет)
* Заузимање простора депоније, преко пута Факултета клупама или неким сличним садржајем

Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

* + Јасније дефинисати исходе програма;
  + Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
  + Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
  + Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
  + Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена
  + Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдет и све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.
* Нишу, 09.10.2018.

Председник Комисије за обезбеђење квалитета

Природно-математичког факултета

Проф. др Татјана Анђелковић

Страна **21** од **21**