

Број: 2116-01
Датум: 19.3.2015.
Н и љ

На основу члана 71. Статута Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу и члана 53. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности студената, Дисциплинска комисија за студенте у саставу: др Александра Павловић, председник, др Дејан Димитријевић, члан, др Милан Башић, члан, Вељко Грковић, члан, Вукашин Марковић, члан, а након спроведеног дисциплинског поступка против окривљеног студента Драгане С. Антић, број индекса 1872, дана 16.03.2015. године доноси

ОДЛУКУ

1. Драгана С. Антић, студент основних студија на Департману за математику Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу, број индекса 1872, одговорна је за учињену тежу дисциплинску повреду из члана 11. став 1. тачке 3, 4. и 11. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности студената Универзитета у Нишу, јер је у индексу број 1872 на страни 89 уписана оцена шест (6) из предмета "Функционална анализа" који је наводно положен дана 31.10.2014. године код предметног наставника др Владимира Ракочевића, па јој се изриче дисциплинска мера из члана 13. наведеног Правилника, **привремено исхључење** са Факултета у трајању од 3 месеца.
2. Дисциплинска мера из тачке 1. ове Одлуке ступа на снагу даном коначности ове Одлуке.
3. За време трајања изречене дисциплинске мере именованој мирују права и обавезе на Факултету.

Образложење

На основу пријаве референта за наставу и студентска питања број 01-21/2 од 19.02.2015. године, декан Факултета поднео је захтев за покретање дисциплинског поступка против Драгане С. Антић, студента основних студија Департмана за математику Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу, са бројем индекса 1872 због основане сумње да је учинила тежу дисциплинску повреду из члана 11. став 1. тачке 3, 4. и 11. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности студената.

Дана 08.12.2014. године студент Драгана С. Антић поднела је Служби за наставу и студентска питања захтев за издавање уверења о положеним испитима. Надлежни референт провером записника о положеним испитима уочио је да је предмет "Функционална анализа" који је наводно положен дана 31.10.2014. године код предметног наставника др Владимира Ракочевића и где је добијена оцена шест (6) фалсификован на страни 89 индекса студента Драгане С. Антић.

Поступајући по захтеву за покретање дисциплинског поступка декана Факултета број 21/4-01 од 3.3.2015. године против студента Драгане С. Антић,

Дисциплинска комисија у саставу наведена у преамбули ове Одлуке, одржала је расправу дана 16.03.2015. године у присуству окривљене Драгане С. Антић.

У поступку пред Дисциплинском комисијом председник Дисциплинске комисије је констатовао да су се стекли сви услови за вођење дисциплинског поступка и то да је окривљени студент Драгана С. Антић, уредно позвана и да је примила захтев за покретање поступка, да је расправи присуствовао декан Факултета који је и подено захтев за покретање поступка као и сведок др Милица Колунција. На расправи пред Дисциплинском комисијом иако су уредно позвани нису се одзвали др Владимир Ракочевић и Срђан Младеновић. На почетку расправе пред Дисциплинском комисијом прочитана је пријава за учињену повреду обавеза студента као и Захтев за покретање дисциплинског поступка.

Окривљени студент Драгана С. Антић је изјавила да је упозната са дисциплинском пријавом и захтевом за покретање поступка и да није она извршила фалсификовање оцене из предмета "Функционална анализа" код предметног наставника др Владимира Ракочевића, већ да је индекс дала извесном Драгану Ранђеловићу који јој је обећао да ће јој код предметног наставника "завршити посао". Након дискусије са окривљеном, сведок др Милица Колунција изјавила је да је одлуком Наставно-Научног већа Факултета одређена да обави испит у том и у наредним роковима уместо др Владимира Ракочевића, и да за ту околност окривљена није знала и да је фалсификовала оцену или дозволила да се фалсификује оцена др Владимира Ракочевића а незнајући да Одлуком НН-већа др Милица Колунција обавља испит.

Након саслушања окривљене и сведока приступило се извођењу доказа и то вршен је увид у фотокопију индекса на страни број 89, увид у записник о полагању испита који је потписала наставник др Милица Колунција, захтев окривљене Драгане С. Антић о издавању уверења о положеним испитима, писана изјава др Владимира Ракочевића да потпис и оцена у индексу нису унети од стране њега.

Након извођења доказа из претходног става председник Дисциплинске комисије позвао је подносиоца захтева, декана Факултета да да завршну реч. У завршној речи, декан је изјавио да у свему остаје при Захтеву за покретање дисциплинског поступка против окривљене и да тражи од Дисциплинске комисије да изрекне одговарајућу дисциплинску меру у складу са Правилником.

У завршној речи окривљена је изнела да је свесна учињеног дела, да није она лично уписала наведену оцену у индекс, да јој је помоћ око испита обећао извесни Драган Ранђеловић и да је свесна последица. Такође, наводи да је спремна да се суочи са дисциплинском мером и да се каје због учињеног дела.

Након завршене јавне расправе, Дисциплинска комисија је приступила већању и гласању.

Као отежавајућу околност Комисија је узела у обзир да је окривљена знала за фалсификован предмет и оцену и да није преко надлежних органа Факултета предузела мере.

Као олакшавајућу околност, Дисциплинска комисија је узела у обзир коректно понашање пред Дисциплинским органом, њено искрено жаљење и кајање, њено признање као и изјаву др Милице Колунције да је окривљена у више наврата била на консултацијама код исте и да се ради о коректном студенту.

Приликом утврђивања одговорности студента Драгане С. Антић Комисија је оценила тежину повреде, степен одговорности студента, услове под којима је повреда учињена као и понашање студента у току студија и понашање студента у току самог поступка као и околност да се ради о студенту завршне године студија, па јој је изречена дисциплинска мера као и у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном леку: Против Одлуке Дисциплинске комисије окривљена и подносилац захтева могу поднети приговор другостепеној Дисциплинској комисији у року од 8 дана од достављања првостепене дисциплинске Одлуке. Подношење приговора задржава извршење исте.

Доставити: окривљеном студенту, подносиоцу захтева, Служби за наставу и студентска питања и архиви Факултета.

Председник Дисциплинске комисије
др Александра Павловић