На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу   
за период зимски семестар 2015/16**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. април 2016. до 29. април 2016. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2015/16., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2015/16., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2015. до 20. фебруара 2016. Систем за анкетирање је био доступан *online* на адреси <http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa>.

На, од 308 сачињених налога студентима студијских програма на Департману за математику за анкетирање, улоговало се и попунило анкету само 72 студента, што је 23,3%. Овако мали проценат излазности негативно утиче на веру у репрезентативност анкете. Ове оцене су се с тога користиле само за оквирну оцену квалитета рада на Департману за математику као и целом Природно-математичком факултету.

**Слика 1. Излазност студената Департмана за математику на анкетирање за период зимски семестар 2015/16.**

Број попуњених и непопуњених анкетних налога приказан је на слици 1.

За оцену појединачних предмета укупно је попуњено 131 анкета на МАС Математика. Просечна оцена наставника на предметима студијског програма МАС Математика је 4,69, док је просечна оцена сарадника на овим предметима нешто виша и износи 4,76. Што се тиче укупне просечне оцене предмета, она износи 4,61. Ове оцене су приказане у табели 1.

Од свих ангажованих наставника и сарадника у зимском семестру на МАС Математика нема наставника који је оцењен оценом мањом од 3,00.

У супротном, декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу,* обавља разговор са наставницима који имају просечну оцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски семестар 2014/15.

**Табела 1. Просечне оцене наставника и сарадника и укупна просечна оцена предмета на МАС Математика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Студиијски програм** | **МАС Математика** |
| **Просечна оцена наставника** | **4.69** |
| **Просечна оцена сарадника** | **4.76** |
| **Просечна оцена свих предмета** | **4.61** |

Расподела оцена свих предмета на МАС Математика приказана је на слици 2.

**Слика 2. Расподела оцена свих предмета на студијском програму МАС Математика**

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА**

**Мишљење студената о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на ПМФ-у**

Понуђене индикаторе квалитета наведеног стандарда највећи број студената је оценио оценом 5 или 4. Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (прос. оцена 4,6), као и радно време Библиотеке (прос. оцена 4,4). Опремљеност библиотеке новим насловима (прос. оцена 3,6) и опремљеност информатичком опремом (прос. оцена 3,7) је оцењена нижим оценама.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Допуњавати књижни фонд новим насловима.**
* **Обезбедити већи број десктоп/лаптоп рачунара студентима у читаоничком простору Факултета.**
* **Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).**

**Мишљење студената о квалитету управљања факултетом и ненаставној подршци на ПМФ-у**

Сарадња са Рачунарским центром је оцењена прос. оценом 4,2, однос управљачког особља и однос ненаставног особља Факултета су оцењени прос. оценом 4,0, док је рад Службе за наставу и студентска питања оцењен прос. оценом 3,5. Сарадња управе Факултета са студентским организацијама је оцењена прос. оценом 3,7. Радно време Службе за наставу и студентска питања је оцењено прос. оценом 2,6.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.**
* **Увeсти Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.**
* **Повећати радно време Службе за наставу и студентска питања.**

**Мишљење студената о квалитету простора и опреме на ПМФ-у**

Потребни просторни капацитети Факултета (прос. оцена 3,0), наставна опрема (прос. оцена 3,2), као и ниво хигијене на Факултету (прос. оцена 3,2) су оцењени нижим оценама од стране студената.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).**
* **Повећати ниво хигијене у тоалетима.**

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ   
ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

Од 49 индикатора квалитета рада (груписаних у оквиру 13 категорија стандарда квалитета) 38 индикатора је највећи број наставника и сарадника оценило највишом оценом. Најлошије су оцењени следећи индикатори квалитета: Факултет поседује савремену опрему за квалитетно обављање наставе; Факултет поседује потребне просторне капацитете за квалитетно обављање наставе; Ниво хигијене на Факултету је задовољавајући; Студијски програми су конципирани тако да подстичу студенте на стваралачки начин размишљања и примену стечених вештина и знања у пракси; Комуникација између предмета и између различитих сродних научних области везана за едукацију и научно-истраживачки рад је задовољавајућа

Најбоље су оцењени следећи индикатори квалитета: јавна доступност критеријума за упис студената, рад Службе за наставу и студентска питања, сарадња са радницима библиотеке, рад Рачунарског центра.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Радити на решавању питања просторних капацитета Факултета,**
* **Радити на обезбеђивању савремене опреме за реализацију наставе,**
* **Повећати ниво хигијене на Факултету,**
* **Повећати комуникацију између катедри у оквиру сродних научних области.**

**ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ**

**Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Математика и МАС Примењена математика**

У сваком од осам понуђених индикатора квалитета наставе највећи број студената је одговорио највећом оценом. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, док је најбоље оцењена информисаност студената о садржају предмета и начину оцењивања.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе.**
* **Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.**

**Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Математика и МАС Примењена математика**

У сваком од четири понуђена индикатора објективности оцењивања највећи број студената је одговорио највећом оценом. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

**Мишљење студената о исходима учења на МАС Математика и МАС Примењена математика**

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност стицања потребних знања на програму за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Јасније дефинисати исходе програма;**
* **Подстицати самосталност и креативност у раду студената;**
* **Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

**Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Математика и МАС Примењена математика**

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти се највише слажу са исказом да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари,...) одговарају садржајима предмета. Међутим, студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:**

* **Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Математика и МАС Примењена математика**

Питања о студентском оптерећењу су углавном оцењена оценама 3, 4 и 5.

**100% тј. 75% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС МАТЕМАТИКА, тј. МАС ПРИМЕЊЕНА МАТЕМАТИКА**

**(оцене 4 и 5).**

**Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**

„Недостатак урађених примера, како би боље разумели предавања. “

„Више часова вежби.“

„Да нема наставе за време испитних рокова.“

„Увођење литературе потребне за конкретан предмет.“

**Анализа успеха студената у 2013/14 МАС Математика**

* Укупна просечна оцена на **МАС Математика** је **8,65**

**Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета   
на основу анализе резултата анкетирања   
за период зимски семестар 2014/15.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања стандарда квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:

* Промовисати могућност приступа Kobson i Cobiss базама студентима у читаоничком простору Факултета постављањем лаптоп рачунара (приступ преко лозинке, контролисан од стране библиотекара).
* Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).

Б) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ-у:

* Увести Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.
* Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
* Повећати број промотивних публикација Факултета.
* Преиспитати могућност дефинисања радног времена Студентске службе које би одговарало потребама студената“.

В) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:

* Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).
* Повећати ниво хигијене у тоалетима.

Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

* Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.
* Јасније дефинисати исходе програма;
* Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
* Повећати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
* Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
* Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена
* Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

У Нишу, 01.07.2015.

|  |  |
| --- | --- |
| Председник Комисије за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета  Проф. др Драган Гајић | Продекан за обезбеђење квалитета  Природно-математичког факултета  Проф. др Татјана Анђелковић |

На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу   
за период летњи семестар 2016/17**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 11. децембра 2017. до 18. децембра 2017. Анкетом је вреднована реализација наставе током летњег семестра 2016/17., као и процес оцењивања студената у току јунског испитног рока 2016/17., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2016. до 30. јуна 2017. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 26.3% (354 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1346 студената који су могли да учествују у анкетирању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност испод 30%, може се сматрати да **анкета није репрезентативна на нивоу Факултета и да се само оквирно може користити за оцену квалитета рада Факултета**.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за период летњи семестар 2016/17.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Студијски програм** | **Генерисано налога** | **Попуњено упитника** | **%** |
| МАС Математика | 92 | 20 | 22 |

На Департману за математику, увидом у горе наведену табелу можемо закључити да је анкетираност студената у току летњег семестра 2016-17. године била испод очекивања. Очигледно је да студенти нису били довољно мотивисани или пак информаисани о важности оваквог анкетирања. Дакле, на МАС од укупно 92 генерисана налога, свега 20 студената попунило анкету.

**Слика 1. Излазност студената на анкетирање за период летњи семестар 2016/17.**

Сматрамо да је неопходно да предметни наставници на крају семестра студентима представе предности анкетирања чији је циљ побољшање рада наставника, сарадника и служби факултета.

Укупне просечне оцене предмета по студијским програмима, приказане у табели 2.

**Табела 2. Просечне оцене предмета на студијском програму МАС Математика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Студијски програм** | **Просечна оцена** |
| МАС Математика | 4.47 |

Према добијеним информацијама из анкетног материјала, студијски програм МАС Математика је оцењен високом оценом 4.47, што је изнад просека у односу на остале студијске програме на факултету.

На основу горе наведеног, сматрамо да су студенти МАС током летњег семестра 2016-17 били веома задовољни функционисањем и радом Департмана за Математику. Најслабијом оценом је оцењен квалитет простора и опреме, што је свакако знак да треба побољшати наведене аспекте.

Од свих ангажованих наставника у летњем семестру нема наставника који су оцењени оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

**ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ**

**Природно-математички факултет у Нишу**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2016/2017, пролећни семестар**

**Департман за математику, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 82 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | **Број оцена студената** | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | | | | | | |
| **1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.** | **0** | **4** | **16** | **11** | **51** | **0** |
| **2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.** | **1** | **3** | **7** | **14** | **57** | **0** |
| **3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.** | **0** | **1** | **17** | **15** | **49** | **0** |
| **4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.** | **0** | **1** | **9** | **18** | **54** | **0** |
| **5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.** | **0** | **6** | **16** | **11** | **49** | **0** |
| **6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.** | **0** | **3** | **11** | **16** | **52** | **0** |
| **7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.** | **0** | **4** | **14** | **16** | **48** | **0** |
| **8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.** | **4** | **5** | **8** | **24** | **41** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | | | | | | |
| **9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета** | **1** | **3** | **13** | **6** | **59** | **0** |
| **10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја** | **1** | **2** | **7** | **13** | **59** | **0** |
| **11. Наставни материјал је доступан** | **1** | **2** | **10** | **11** | **58** | **0** |
| **12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен** | **1** | **0** | **6** | **16** | **59** | **0** |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | | | | | | |
| **13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.** | **5** | **9** | **21** | **8** | **39** | **0** |
| **14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима** | **4** | **2** | **6** | **14** | **56** | **0** |
| **15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење** | **3** | **1** | **17** | **7** | **54** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | | | | | | |
| **16. Припремљен је за наставу** | **0** | **4** | **13** | **18** | **111** | **0** |
| **17. Излаже градиво јасно и размљиво** | **1** | **5** | **18** | **21** | **101** | **0** |
| **18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду** | **0** | **1** | **19** | **20** | **106** | **0** |
| **19. Подстиче активно учешће студената у настави** | **2** | **2** | **26** | **20** | **96** | **0** |
| **20. Доступан је за сва студентска питања и консултације** | **1** | **2** | **15** | **18** | **110** | **0** |
| **21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања** | **2** | **3** | **16** | **15** | **110** | **0** |

**1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.**

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на MАС, Департмана за Математику. Према резултатима нема значајнијих одступања у вредности оцена код посматраних питања, док се убедљиво највећа апсолутна учестаност оцене 5 може схватити веома позитивно и похвално, када је у питању рад наставника и сарадника на реализацији студијских програма у летњем семестру 2016.-17 на МАС на Департману за Математику.

На основу *Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са *Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу* и *Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу*, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

**Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу   
за период зимски семестар 2017/18**

Анкетирање студената и наставника је обављено у периоду: 08. МАРТА 2018. до 10. АПРИЛА 2018. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2017/18., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2017/18., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2017. до 20. фебруара 2018. Систем за анкетирање је био доступан *online* преко апликације студентског портала.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 51,76% (822 студента је попунило анкетне упитнике од укупно 1588 студената који су могли да учествују у анкетирању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност изнад 30%, може се qсматрати да је **анкета репрезентативна на нивоу Факултета и да се може користити за оцену квалитета рада Факултета**.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за период зимски семестар 2017/18.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Студијски програм** | **Генерисано налога** | **Попуњено упитника** | **%** |
| МАС Математика | 91 | 41 | 45.05 |

На основу података из табеле 1, на МАС Математика од укупно 91 генерисаног налога, 41 студент је попунио анкету (45.05%).

**Слика 1. Излазност студената на анкетирање за период зимски семестар 2017/18.**

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2.

Од свих ангажованих наставника у зимском семестру 1 наставник је оцењен оценом мањом од 3,00. Ниједан сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

Декан, у складу са *Правилником о спровођењу електронског анкетирања на При­родно-математичком факултету у Нишу,* обавља разговор са наставницима који имају просечну оцену мању од 3,00 о проблемима у реализацији наставе и добијеној оцени за зимски семестар 2017/18.

**Табела 2. Укупне просечне оцене наставника и сарадника на студијском програму МАС Математика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Студијски програм** | **Просечна оцена** |
| **МАС Математика** | **4,53** |

На основу података из табеле 2, студијски програм МАС Математика је оцењени високом оценама 4,53. Требало би напоменути да сходно број анкетираних студената који је близак половини укупног броја указује да би добијене оцене могле да добро представе слику о тренутној ситуацији на МАС Матеамтика у погледу посматраних аспеката.

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ   
ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Питање** | **Просек** |
|
| 1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета. | 4.6 |
| 2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета. | 4.6 |
| 3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући. | 4.5 |
| 4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а. | 4.3 |
| 5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа. | 4.8 |
| 6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника. | 4.5 |
| 7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника. | 4.1 |
| 8. Сајт Факултета пружа потребне информације. | **3.9** |
| **9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.** | **4.9** |
| **10. Рад судентске службе је задовољавајући.** | **4.9** |
| 11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући. | 4.4 |
| 12. Рад Управе Факултета је задовољавајући. | 4.6 |
| 13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе. | 4.3 |
| 14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја. | 4.0 |
| 15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету. | 4.6 |
| 16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа. | 4.4 |
| 17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима. | 4.5 |
| 18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично. | 4.5 |
| 19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући. | 4.4 |
| 20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а. | 4.4 |
| 21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа. | 4.5 |
| 22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника. | 4.6 |
| 23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа. | 4.4 |
| 24. Сајт Универзитета пружа потребне информације. | 4.3 |
| 25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући | 4.5 |
| 26. Рад управе Универзитета је задовољавајући. | 4.4 |
| **27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.** | **3.8** |
| 28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету. | 4.3 |
| **29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.** | **3.6** |

**ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ**

**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2017/2018, јесењи семестар**

**Департман за математику, мастер академске студије**

**АНКЕТА 1**

**Студенти су попунили укупно 187 анкета за предмете.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ** | Број оцена студената | | | | | |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **0** |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ** | | | | | | |
| 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. | 1 | 2 | 29 | 44 | 111 | 0 |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања. | 0 | 2 | 15 | 23 | 147 | 0 |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | 0 | 4 | 19 | 31 | 133 | 0 |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета. | 0 | 3 | 20 | 31 | 133 | 0 |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | 1 | 2 | 27 | 35 | 122 | 0 |
| 6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања. | 0 | 1 | 20 | 36 | 130 | 0 |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. | 1 | 1 | 25 | 34 | 126 | 0 |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | 2 | 3 | 24 | 35 | 123 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА** | | | | | | |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета | 0 | 1 | 17 | 24 | 145 | 0 |
| 10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја | 0 | 2 | 17 | 19 | 149 | 0 |
| 11. Наставни материјал је доступан | 1 | 0 | 17 | 15 | 154 | 0 |
| 12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен | 0 | 6 | 15 | 33 | 133 | 0 |
| **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА** | | | | | | |
| 13. Рад студента се прати и оцењује током наставе. | 4 | 15 | 26 | 40 | 102 | 0 |
| 14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима | 0 | 3 | 18 | 28 | 138 | 0 |
| 15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење | 0 | 0 | 19 | 32 | 136 | 0 |
| **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА** | | | | | | |
| 16. Припремљен је за наставу | 0 | 4 | 22 | 37 | 274 | 0 |
| 17. Излаже градиво јасно и размљиво | 1 | 7 | 21 | 48 | 260 | 0 |
| 18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду | 0 | 4 | 16 | 42 | 275 | 0 |
| 19. Подстиче активно учешће студената у настави | 0 | 7 | 29 | 61 | 240 | 0 |
| 20. Доступан је за сва студентска питања и консултације | 0 | 3 | 19 | 30 | 285 | 0 |
| 21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања | 1 | 3 | 16 | 38 | 279 | 0 |

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

Претходна табела се односи на оцењивање појединачних предмета на MАС, Департмана за Математику. Резултати показују да су сви критеријуми из анкете углавном високо задовољени. Као и раније, питање *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, се истиче (не у великој мери) по слабијој оцени.

Дакле, узимајући у обзир просечне резултате анкета, квалитет наставног материјала и квалитет рада наставника и сарадника на МАС Математика је на задовољавајућем нивоу и нема значајнијих одступања по појединим питањима.

**Део плана активности Комисије за обезбеђење квалитета Факултета   
на основу анализе резултата анкетирања   
за период зимски семестар 2017/18.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ-у:

* Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
* Повећати број промотивних публикација Факултета и видљивост институције. Могућност ангажовања маркетиншке агенције.
* Сајт Факултета је потребно редизајнирати. Вршити анкетирање студената и наставника о дизајну и информацијама које пружа сајт.
* У циљу благовременог и адекватног информисања о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета, увести могућност да се на сајт постављају овакве одлуке.

Б) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:

* Сређивање ограде око зграде (скидање старе фарбе и стављање нове)
* Поплочавање степеница код паркинга
* Уклањање помоћне конзоле поред степеница са паркинга
* Поплочавање дворишта.
* Постављање додатних клупа, сенице или сл. за студенте
* Увођење чесме у двориште
* Постављање рекламне табле испред МИН института
* Обезбеђење зграде – професионално
* Увођење боље расвете дворишта
* Увести монитор у главном холу факултета.
* Постављање итисона у амфитеатар.
* Постављање плоча у делу ходника амфитеатар-студентска служба.
* Ренумерација просторија у приземљу зграде. Униформно обележавање просторија.
* Повећати ниво хигијене у згради.
* Инфо табла са распоредом просторија и именима запослених по просторијама (код библиотеке, на улазу у факултет)
* Заузимање простора депоније, преко пута Факултета клупама или неким сличним садржајем

Г) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

* Јасније дефинисати исходе програма;
* Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима
* Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
* Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
* Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена
* Усагласити у већој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

У Нишу, 09.10.2018.

Председник Комисије за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета

Проф. др Татјана Анђелковић