

Примљено. 31.01.2023.			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредност
01	182		

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 13/19), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, Стратегије обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу (2013.) и Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

## Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за школску 2021-2022. годину

Анкетирање студената, наставника и сарадника обављено је у периоду од 30.05.2022. – 23.06.2022. године за јесењи семестар и 15.08.2022. – 15.09.2022. године за пролећни семестар школске 2021-2022. године. Анкетом су вредновани квалитет реализације наставе током школске 2021-2022. године, квалитет студијских програма и квалитет установе. Систем за анкетирање је спроведен електронским путем уз све мере обезбеђења анонимности испитаника и био је доступан *online* преко апликација студентског портала. Коришћене оцене у анкети имају следеће значење: 1- „у потпуности се не слажем“, 2- „углавном се не слажем“, 3- „нити се слажем нити се не слажем“, 4- „углавном се слажем“ и 5- „у потпуности се слажем“. Наставници и сарадници добијају комплетну информацију у вези свих предмета на којима су ангажовани, а о оценама квалитета наставе, квалитета наставног материјала, објективности оцењивања и сопствене методологије рада. Декан Факултета добија информацију о наставницима и сарадницима који су оцењени просечном оценом мањом од 3.

### 1. Одзив при анкетирању

У табели 1 приказан је одзив студената у анкетирању по студијским програмима. На основу чл. 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, а с обзиром на величине циљних група спроведених анкета, можемо закључити да су у скоро свим случајевима студијских програма на ОАС и МАС задовољени неопходни услови и да се анкете могу сматрати важећим, док у случају студијских програма докторског степена тај услов углавном није задовољен и релевантност тих резултата је гранична. Такође, може се приметити да је скоро у свим случајевима одзив већи у јесењем него о пролећном семестру, што је неопходно сагледати као индикацију која се мора узети у обзир у наредним циклусима анкетирања.

**Табела 1.** Одзив студената у спроведеном анкетирању по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Јесењи/пролећни семестар (%)
Основне академске студије	
Биологија	88.24 % / 55.30%
Географија	79.76% / 55.22%
Математика	80.99% / 60.33 %

Рачунарске науке	80.26% / 57.02%
Физика	79.25% / 45.29%
Хемија	82.99 % / 58.50%
Мастер академске студије	
Биологија	81.67% / 55.00 %
Екологија и заштита природе	37.50% / 25.00 %
Географија	60.38% / 45.28%
Туризам	46.43% / 35.71%
Математика	40.00% / 30.91%
Рачунарске науке	16.67% / 14.29%
Физика	64.71% / 41.17%
Хемија	68.42% / 73.68%
Примењена хемија	71.88% / 59.38%
Докторске академске студије	
Биологија	16.28% / 6.98%
Математика	21.05 % / 13.16%
Докторска школа математике	0% / 0%
Рачунарске науке	9% / 0%
Физика	20.00 % / 13.33%
Хемија	16.67% / 16.67%

## 2. Вредновање квалитета наставног процеса

У табелама 2а и 2б су редом представљени резултати оцењивања квалитета реализације наставног процеса добијени оцењивањем наставног рада наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима. Просечне оцјене по свим критеријумима су изнад 4, са просечном вредношћу изнад 4,5 и са малом дисперзијом. Просечне оцјене по степенима студија расту са порастом степена студија, што важи за студијске програме акредитоване у оквиру обе праћене акредитације.

**Табела 2а.** Укупне просечне оцјене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2014. године.

Просечне оцјене по департманима	
Биологија и екологија	4,81
Географија	4,56
Математика	4,69
Рачунарске науке	4,52
Физика	4,71
Хемија	4,46
Просечне оцјене по степену студија	
Основне академске студије	4,57
Мастер академске студије	4,67
Докторске академске студије	4,94
Просечне оцјене по студијским програмима	
ОАС Биологија	4,66
МАС Биологија	4,80

МАС Екологија и заштита природе	4,79
ДАС Биологија	5,00
ОАС Географија	4,49
МАС Географија	4,58
МАС Туризам	4,60
ОАС Математика	4,52
МАС Математика	4,70
ДАС Математика	4,87
ДАС Докторска школа математике	/ (нема анкетираних студената)
ОАС Рачунарске науке	4,46
МАС Рачунарске науке	4,57
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,70
МАС Физика	4,56
ДАС Физика	4,87
ОАС Хемија	4,56
МАС Хемија	4,83
МАС Примењена хемија	4,63
ДАС Хемија	5,00

**Табела 26.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2021. године.

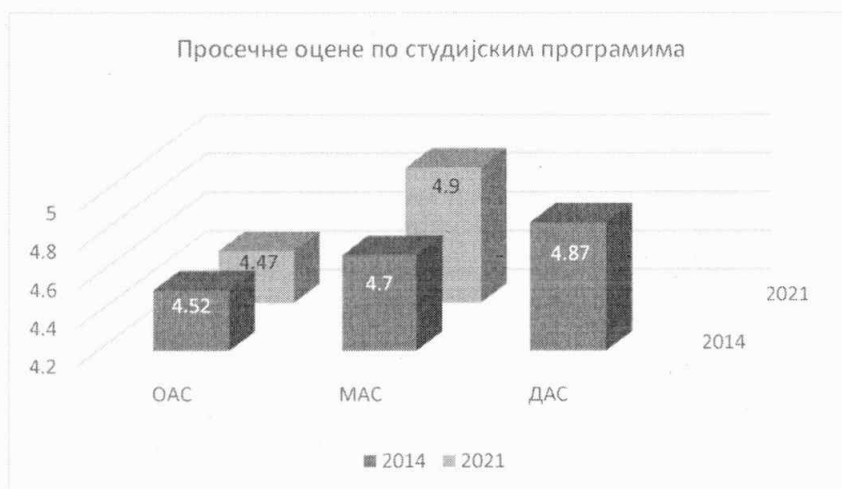
<b>Просечне оцене по департманима</b>	
Биологија и екологија	4,77
Географија	4,71
Математика	4,69
Рачунарске науке	4,47
Физика	4,89
Хемија	4,73
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4,55
Мастер академске студије	4,69
Докторске академске студије	4,90
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4,71
МАС Биологија	4,80
МАС Екологија и заштита природе	/
ДАС Биологија	4,80
ОАС Географија	4,61
МАС Географија	4,75
МАС Туризам	4,76
ОАС Математика	4,47
МАС Математика	4,90
ДАС Математика	/

ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4,08
МАС Рачунарске науке	4,08
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,88
МАС Физика	4,87
ДАС Физика	4,91
ОАС Хемија	4,53
МАС Хемија	4,76
МАС Примењена хемија	4,61
ДАС Хемија	5,00

**Примедбе на оцењивање наставног процеса комисија за обезбеђење квалитета  
департамента на основу просечних оцена наставника и сарадника**

**Математика:**

На основу добијених оцена се може уочити пораст оцена са повећањем степена студија. Студијски програм ОАС Математика 2014 је незнатно боље оцењен у односу на ОАС Математика 2021, док је однос студијских програма на мастер студијама обрнут. На жалост, на Студијским програмима ДАС Математика 2021 и ДАС Докторска школа математике 2014 и 2021 није било студената који су испунили анкету.



**Физика:**

Нема значајнијих одступања просечних оцена различитих нивоа студија. Укупне просечне оцене свих нивоа студија оба студијска програма се незнатно разликују.

**Хемија:**

Просечне оцене на Департману за хемију се крећу од 4,56 до 5,00 за акредитацију 2014. и од 4,53 до 5,00 за акредитацију 2021.



Између просечних оцена истих студијских програма за различите акредитације не постоји значајна разлика.

Гледајући обе акредитације, најбоље су оцењене Докторске академске студије (просечна оцена 5,00), а Основне академске студије имају најмању просечну оцену.

#### **Биологија и екологија:**

Просечне оцене по врсти студија, за студијске програме акредитоване 2014. године, се крећу у распону од 4,66 до 5. Најниже су оцењене Основне академске студије, са оценом 4,66 док су у Докторске академске студије оцењене највишом оценом 5. Мастер академске студије су оцењене оценом 4,8. Просечне оцене по студијским програмима су скоро исте, са малим одступањем студијског програма МАС Екологија и заштита природе који је оцењен оценом 4,79.

Просечне оцене по врсти студија, за студијске програме акредитоване 2021. године су прилично уједначене и крећу се у распону од 4,71 до 4,80. Основне академске студије су оцењене оценом 4,71, док су Мастер академске и Докторске студије оцењене истом оценом 4,80. Просечне оцене по студијским програмима су идентичне. На студијском програму МАС Екологија и заштита природе није било анкетираних студента.

Поређењем студијских програма акредитованих 2014. и 2021. могу се приметити минимална одступања у оценама по студијским програмима као и по врсти студија.

### **3. Вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета**

У табели 3 приказани су резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета добијени анкетирањем 87 наставника и сарадника (Анкета бр. 4). Таблично су сређени подаци о апсолутним учестаностима оцена од 1 до 5.

**Табела 3.** Резултати вредновања квалитета рада установа.

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Расподела оцена					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА</b>						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	2%	3%	10%	26%	57%	4.33
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	3%	3%	14%	20%	60%	4.29
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	3%	3%	17%	30%	46%	4.11
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0%	3%	13%	34%	49%	4.30
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	3%	10%	86%	4.83

6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0%	0%	7%	34%	59%	4.52
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	6%	10%	14%	25%	45%	3.93
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	6%	17%	37%	40%	4.11
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	1%	0%	2%	11%	85%	4.79
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0%	0%	2%	16%	82%	4.79
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	2%	8%	14%	30%	46%	4.09
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	1%	6%	16%	32%	45%	4.14
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	7%	6%	13%	17%	57%	4.13
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	8%	13%	23%	29%	28%	3.55
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	6%	10%	23%	21%	40%	3.79
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	3%	9%	14%	25%	48%	4.06
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	0%	3%	9%	20%	68%	4.52
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	0%	6%	6%	15%	74%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	3%	5%	24%	21%	47%	4.03
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1%	2%	13%	28%	56%	4.36
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	1%	0%	13%	20%	67%	4.51
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	1%	0%	15%	22%	62%	4.44

23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	2%	1%	15%	20%	62%	4.38
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	2%	9%	14%	30%	45%	4.06
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	1%	5%	11%	28%	55%	4.31
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	5%	9%	11%	26%	48%	4.05
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	9%	9%	18%	20%	44%	3.79
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	6%	11%	20%	21%	43%	3.83
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	8%	13%	18%	18%	43%	3.75

У односу на Анкетирање спроведено за школску 2020-2021. годину када је Анкети приступио 51 наставник и сарадник, сада је са 87 испитаника остварен пораст у одзиву за 70,59% што се може оценити као значајан пораст интересовања запослених у партиципирању у процесу обезбеђења квалитета. Међутим, удео анкетираних запослених је и даље значајно испод 50%, тако да је потребно додатно радити на њиховој мотивацији за партиципирање у овом процесу. Такође, на основу добијених резултата може се запазити следеће:

❖ **У делу вредновања квалитета рада Факултета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника (3,93);
- Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја (3,55);
- Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету (3,79).

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,83);
- Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,79);
- Рад судентске службе је задовољавајући (4,79).

❖ **У делу вредновања квалитета рада Универзитета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (3,79);
- Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа (3,75).
- Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету (3,83).

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,51);
- Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника (4,44).
- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,38).

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а боље оцењују рад органа Факултета (4,24) у односу на рад Универзитета (4,14). У односу на школску 2020/21. годину просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Факултета смањена је за 0,09 (што је статистички значајно смањење,  $\text{sig} = 0,006$ ), док је просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Универзитета смањена за 0,06 (није статистички значајно смањено,  $\text{sig} = 0,075$ ).

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са школском 2020/2021, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом.

Може се приметити да су прилично усклађене, готово сагласне, оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама.

**Преглед по департманима Факултета:**

- **Вредновања квалитета наставног процеса;**
- **Вредновања квалитета студијских програма;**
- **Коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета;**
- **Закључака и предлога мера за унапређење квалитета.**

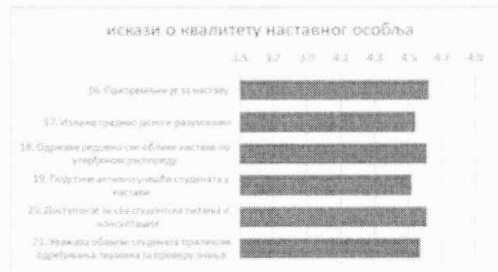
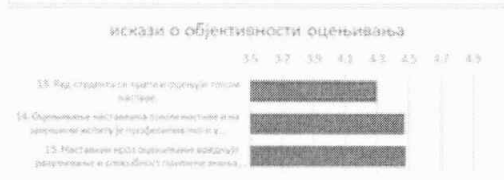
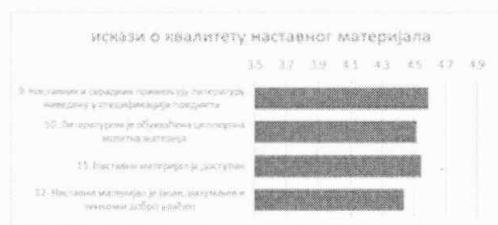
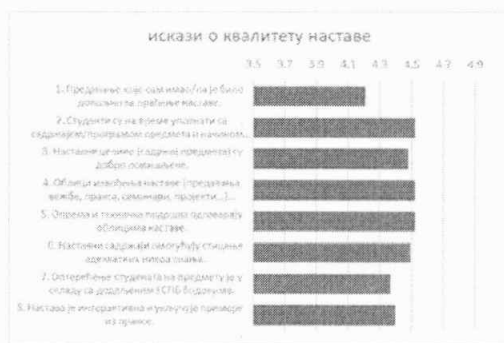
#### 4. ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

У табели 4.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 137 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 511.

**Табела 4.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	4%	17%	20%	56%	4.21
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	12%	17%	68%	4.48
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	15%	71%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	11%	17%	69%	4.49
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	14%	16%	65%	4.37
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	1%	12%	18%	65%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	9%	15%	74%	4.59
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	12%	14%	72%	4.52
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	10%	13%	74%	4.55
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	13%	16%	67%	4.44
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	14%	21%	59%	4.30
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	2%	12%	13%	70%	4.47
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	12%	15%	69%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припреmljen je za nastavu	1%	1%	8%	14%	76%	4.62
17. Izlaze gradivo jasno i razumljivo	2%	1%	11%	14%	72%	4.54
18. Odrzava redovno sve oblike nastave po utvrđenom rasporedu	1%	1%	11%	11%	76%	4.61
19. Podstiče aktivno učešće studenata u nastavi	2%	1%	11%	15%	71%	4.52
20. Dostupan je za sva studentska pitanja i konsultacije	1%	0%	10%	12%	76%	4.61
21. Uvažava obaveze studenata pri likom određivanja termina za proveru znanja	2%	0%	11%	12%	75%	4.57



Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4, што указује на општи утисак да су студенти задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,21) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,30). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,62), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,61) и редовност одржавања наставе (4,61). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,49. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,06 до 4,93, са укупним просеком од 4,52.

У табели 4.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 34 студента на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 134.

**Табела 4.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	9%	9%	29%	12%	41%	3.67
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	3%	3%	17%	74%	4.56
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	1%	7%	21%	69%	4.51
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	10%	19%	69%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	0%	4%	20%	75%	4.68
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	7%	19%	71%	4.57
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	4%	13%	17%	63%	4.34
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6%	4%	14%	16%	59%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	4%	19%	77%	4.73
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	6%	16%	76%	4.67
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	6%	10%	83%	4.75
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	5%	5%	18%	69%	4.47
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	3%	27%	18%	48%	4.01
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	16%	18%	63%	4.40
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	3%	9%	19%	69%	4.51
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	4%	14%	82%	4.78
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2%	3%	7%	18%	70%	4.51
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	4%	3%	13%	78%	4.63



19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	3%	6%	22%	67%	4.49
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	12%	82%	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	6%	9%	83%	4.72

Просечне оцене студената су у свакој категорији сем једне веће од 4, што указује на општи утисак да су студенти задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (3,67) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,01). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,78), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,76) и доступност материјала (4,75). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,50. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,20 до 4,85, са укупним просеком од 4,47.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 може се приметити да су укупне просечне оцене веома сличне, као и да се најслабије и најбоље оцењене ставке нису промениле. Просечна оцена према предметима је незнатно смањена. Ипак, узорак студената који студирају основне студије по акредитацији 2021 као и предмета је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.



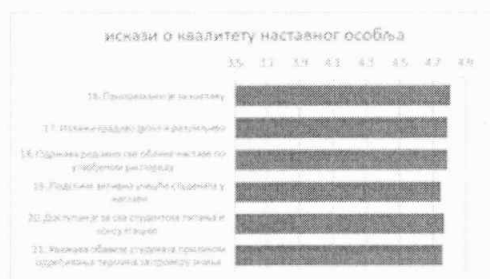
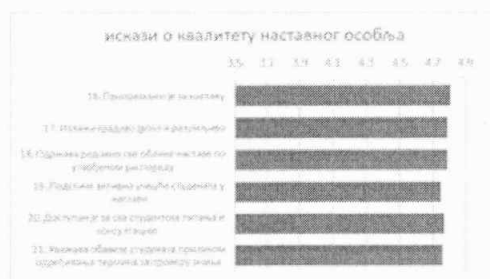
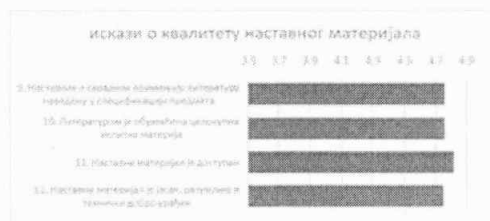
У табели 4.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 29 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 107.

Табела 4.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	2%	11%	7%	79%	4.62
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	9%	3%	86%	4.72
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	9%	4%	87%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	1%	9%	4%	86%	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	9%	7%	84%	4.75
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	10%	6%	84%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	11%	4%	84%	4.70
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	12%	4%	83%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	9%	6%	85%	4.76
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	9%	6%	85%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	7%	3%	90%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	11%	3%	86%	4.75
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	2%	9%	7%	82%	4.69
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	8%	4%	87%	4.77
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	9%	4%	86%	4.75
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	6%	7%	87%	4.81
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	7%	6%	86%	4.79

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	6%	8%	85%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	8%	6%	85%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	8%	7%	85%	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	2%	7%	4%	87%	4.76

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4,6, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,62), праћењу и оцењивању рада током наставе (4,69) и интерактивности наставе (4,69). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,81) и доступност наставног материјала (4,82). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,75. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,43 до 4,94, са укупним просеком од 4,70.



У табели 4.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 10 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 54.

**Табела 4.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	0%	0%	2%	96%	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	2%	4%	94%	4.93
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	1%	1%	98%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

Просечне оцене студената су у свакој категорији бар 4,91, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Ако и поред тога треба издвојити аспекте задовољства са најнижом оценом, то би били благовременост упознавања студената са садржајем предмета (4,91) и праћење и оцењивање рада током наставе (4,93). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо, (4,96 до 5). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,98. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,83 до 4,92, са укупним просеком од 4,90.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Математика, као и повећање оцена свих аспеката задовољства.



У табели 4.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 13 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 28.

Табела 4.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

[illegible]

У табели 4.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 113 студента на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	3%	18%	22%	55%	4.24
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	8%	9%	22%	19%	42%	3.79
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	3%	14%	12%	67%	4.35
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	5%	17%	24%	50%	4.09



5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	8%	4%	16%	22%	50%	4.01
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	4%	19%	23%	48%	4.03
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1%	3%	12%	19%	65%	4.44
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	9%	14%	73%	4.53
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	1%	18%	13%	68%	4.49
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1%	1%	13%	19%	66%	4.49
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3%	2%	18%	14%	64%	4.35
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	2%	12%	18%	65%	4.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2%	3%	16%	17%	63%	4.36
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	3%	1%	14%	19%	63%	4.39
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2%	3%	12%	18%	65%	4.42
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2%	3%	12%	14%	70%	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	4%	12%	18%	65%	4.40
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4%	9%	20%	17%	50%	4.02
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	2%	19%	12%	65%	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	5%	19%	24%	47%	4.04
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	5%	16%	25%	50%	4.13
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	4%	19%	21%	53%	4.18
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	6%	15%	20%	56%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						



24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	2%	16%	18%	63%	4.38
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4%	2%	13%	14%	67%	4.40
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4%	2%	18%	22%	55%	4.23
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5%	7%	19%	20%	48%	3.98

Студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма (3,79). Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке (4,53). У просеку студенти су најмање задовољни исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,09), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,44). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,27.

Ниједан студент на студијском програму Основне академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2.

У табели 4.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 32 студента на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	22%	22%	56%	4.34
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3%	6%	22%	19%	50%	4.06
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	3%	6%	16%	9%	66%	4.28
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	6%	13%	19%	56%	4.13
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3%	9%	28%	6%	53%	3.97
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	3%	25%	13%	53%	4.03
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	3%	19%	19%	59%	4.34
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	13%	19%	69%	4.56

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	3%	19%	28%	50%	4.25
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	22%	16%	63%	4.41
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	19%	34%	47%	4.28
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3%	0%	31%	19%	47%	4.06
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3%	0%	19%	25%	53%	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	16%	19%	59%	4.25
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	16%	16%	63%	4.28
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3%	0%	19%	16%	63%	4.34
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	0%	9%	19%	66%	4.38
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13%	3%	13%	25%	47%	3.91
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3%	0%	19%	19%	59%	4.31
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3%	6%	22%	22%	47%	4.03
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3%	9%	22%	22%	44%	3.94
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	6%	28%	22%	41%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	0%	25%	13%	59%	4.25
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3%	6%	28%	13%	50%	4.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	3%	19%	16%	63%	4.38
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	3%	28%	16%	47%	3.94
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	6%	22%	19%	44%	3.81

Студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса (3,81). Најбоље је оцењене сарадња са радницима Библиотеке (4,56). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,03) и улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4,03), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,31). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,17.

Ниједан студент на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2

У табели 4.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	20%	0%	0%	0%	60%	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	80%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	20%	0%	60%	4.50
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	20%	0%	0%	60%	4.25
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	20%	60%	4.75

### УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	20%	0%	20%	40%	4.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	20%	0%	0%	60%	4.25

34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	20%	0%	20%	40%	4.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	20%	20%	0%	40%	3.75

Студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса (3,75). Најбоље је оцењене сарадња са радницима Библиотеке (5). У просеку студенти су најмање задовољни улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4), а највише квалитетом управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке (4,75). Просечна оцена задовољства студијским програмом је 4,49.

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије – Докторска школа математике, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

### Општа запажања из анкета департмана за математику

Основне академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили прихватање мишљења студената исказано путем анкетирања и његов утицај на унапређење квалитета наставног процеса, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке.

## **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

### **Позитивно:**

- Студенти хвале своје професоре.
- Студенти су задовољни.

### **Негативно:**

- На појединим курсевима материјал за теоријску наставу није доступан.
- Ознаке у препорученој литератури и на предавањима се не поклапају.
- Распоред наставе није погодан за студенте који су у радном односу.

## **Предлози мера за унапређење квалитета**

- Побољшање услова рада и квалитета живота студената на факултету у смислу осавремењивања радног простора, простора за дружење, изолације зграде.
- Боље мотивисање и охрабривање студената за учествовање и у анкетама и у предлагању евентуалних промена.
- Мотивисање наставника и сарадника за учествовање у анкетама

## 5. Департман за физику

У табели 5.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 57 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

Табела 5.1: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2014.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	2%	6%	8%	82%	4.65
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	1%	2%	6%	89%	4.76
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	1%	3%	10%	83%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	2%	8%	86%	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	0%	3%	9%	86%	4.76
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3%	1%	2%	6%	88%	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	0%	5%	8%	84%	4.68
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	0%	3%	7%	87%	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	1%	1%	5%	91%	4.80
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	0%	2%	6%	89%	4.77
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	2%	4%	91%	4.80
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	1%	4%	8%	84%	4.69
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	2%	2%	8%	86%	4.74
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	3%	6%	88%	4.76
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	3%	6%	87%	4.74



ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	2%	1%	2%	5%	91%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	3%	5%	89%	4.77
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	3%	4%	91%	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	0%	2%	6%	88%	4.78
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	0%	1%	5%	91%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	3%	5%	89%	4.79

Најнижом оценом од 4.65 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.83 исказ о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације*. Просечне оцене по предметима крећу се од 3.32 до 4.93.

Интервал просечних оцена предмета незнатно је виши него школске 2020/21. године када је био (3.04 - 4.93).

У табели 5.16 дати су резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 9 студената **основних академских студија- студијски програм Физика 2021** (Анкета бр.1).

**Табела 5.16: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	21%	77%	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	2%	98%	4.98



10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	0%	98%	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	2%	2%	96%	4.94
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 4.75 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 5.00 оцењено је више исказа о квалитету наставе, о објективности оцењивања и квалитету наставног особља, што се може видети у Табели 5.2. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.75 до 4.92.

У табели 5.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 15 студената мастер академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.3: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	8%	6%	10%	75%	4.48
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	4%	6%	4%	83%	4.58

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	6%	4%	6%	6%	79%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4%	0%	8%	6%	83%	4.63
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	4%	6%	6%	81%	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	0%	12%	8%	77%	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	10%	4%	83%	4.63
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	2%	6%	6%	81%	4.54
11. Наставни материјал је доступан	4%	2%	8%	4%	83%	4.60
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6%	4%	4%	4%	83%	4.54
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	12%	8%	79%	4.62
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	4%	8%	6%	81%	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	0%	10%	4%	83%	4.62
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	5%	7%	87%	4.79
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	7%	83%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	1%	7%	5%	87%	4.78
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	4%	8%	86%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4%	0%	4%	7%	86%	4.70
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	0%	4%	7%	86%	4.70

Најнижом оценом од 4.48 су оцењени искази о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе и Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 4.79 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима крећу се од 2.34 до 4.93.

Потребно је посебно нагласити да је доња граница интервала просечних оцена предмета значајно нижа него школске 2020/2021. године (3.45-4.94).

У табели 5.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 3 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.26: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

Најнижом оценом од 4.80 су оцењени искази о квалитету наставе: *Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 4.97 сви *Искази о квалитету наставног особља*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.59 до 4.94.

У табели 5.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента докторских академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.3а: Резултати вредновања наставног процеса – ДАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.36 су дати резултати вредновања квалитета-наставног процеса анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.36: Резултати вредновања наставног процеса – ДАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.4а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 45 студената основних академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	9%	2%	7%	11%	71%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	11%	2%	13%	13%	60%	4.09
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	4%	7%	4%	80%	4.51
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	9%	2%	9%	13%	67%	4.27
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	7%	2%	7%	11%	73%	4.42
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	7%	4%	11%	4%	73%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						



7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	7%	4%	9%	7%	73%	4.36
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	7%	4%	7%	78%	4.47
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	9%	2%	9%	11%	69%	4.29
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	7%	0%	9%	2%	82%	4.53
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	11%	0%	13%	13%	62%	4.16
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	7%	2%	7%	16%	69%	4.38
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	2%	13%	7%	73%	4.42
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	9%	2%	2%	13%	73%	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	7%	2%	9%	7%	76%	4.42
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	4%	4%	9%	78%	4.51
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	9%	7%	2%	9%	73%	4.31
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	18%	2%	11%	2%	67%	3.98
19. Рад административних служби је задовољавајући.	7%	7%	2%	9%	76%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	11%	2%	11%	9%	67%	4.18
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	11%	4%	16%	11%	58%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	16%	4%	13%	7%	60%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	13%	2%	4%	11%	69%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	7%	4%	9%	11%	69%	4.31
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	7%	4%	9%	0%	80%	4.42
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	9%	2%	11%	9%	69%	4.27

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	4%	13%	9%	64%	4.16
---	----	----	-----	----	-----	------

Најнижом оценом од 3.91 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.53 исказ: *Радно време Библиотеке одговара потребама студената*. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (18%), 7-8 (40%), 8-9 (27%), 9-10(16%).

У табели 5.46 дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетањем 16 студената **мастер академских студија-студијски програм Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	13%	25%	6%	56%	4.06
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	13%	19%	6%	56%	3.94
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	6%	13%	13%	69%	4.44
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	6%	31%	6%	56%	4.13
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	6%	13%	6%	25%	50%	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	19%	13%	13%	56%	4.06
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	13%	6%	13%	13%	56%	3.94
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	13%	6%	13%	69%	4.38
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	13%	19%	19%	50%	4.06
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	13%	13%	25%	50%	4.13
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	6%	31%	6%	56%	4.13



<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	6%	31%	56%	4.38
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	6%	31%	56%	4.38
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	6%	6%	25%	63%	4.44
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	6%	13%	25%	56%	4.31
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	6%	19%	19%	56%	4.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	6%	13%	25%	56%	4.31
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	13%	0%	31%	13%	44%	3.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	19%	25%	6%	44%	3.63
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	13%	13%	25%	6%	44%	3.56
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	25%	31%	44%	4.19
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	0%	13%	31%	50%	4.19
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	19%	31%	50%	4.31
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	13%	25%	56%	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	13%	19%	19%	44%	3.81

Најнижом оценом од 3.56 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.44 искази: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени* и *Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (31%), 8-9 (31%), 9-10(38%).

У табели 5.5а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм **Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.9: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

У табели 5.56 дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2021**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)				
	1	2	3	4	5

<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>					
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	0%
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	0%
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	0%
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	0%
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	0%
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	0%
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	0%
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	0%
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	0%
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	0%
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	0%
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	0%
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	0%
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>					
15. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	0%
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	0%
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	0%
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	0%
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>					

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	0%
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	0%
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	0%
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	0%
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	0%
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>					
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	0%
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	0%
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	0%
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	0%
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	0%
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>					
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	0%
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	0%
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	0%
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	0%

Студент који је приступио анкетирању није оценио ни један исказ.

### Општа запажања из анкета департмана за физику

Резултати вредновања квалитета-студијског програма основних академских студија-студијски програм Физика 2021 и мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

На основу резултата вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.6 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.7 – 5.10 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме:

*Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.*

### **Цитирани коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

- Књига је стара и фали доста информација неопходних за разумевање градива које је у њој. Већина формула је само налепљено без довољно објашњења.
- Све похвале за програм, и поготову професорку. Присуство настави је увек било интерактивно и занимљиво, било је пуно комуникације, без страха за постављање питања и усмене одговоре.
- Коришћена литература одлична, јасна, потпуна и корисна. Такође, била је доступна свима.
- Потпуно објективно оцењивање.
- Увек одговорна, пријатна и подстиче, цени и бодује рад студената. Све похвале!
- Све похвале!
- Настава увек практична, интерактивна и подстиче самостални рад студената. Квалитет на нивоу.
- Литература у потпуности доступна и њоме покривен целокупан садржај предмета.
- Сматрам да је оцена дата на основу целокупног ангажовања у току семестра, као и на завршном испиту.
- Свако предавање у потпуности разумљиво, увек ту да одговори на питање и разреши недоумицу, подстичући студенте на самостално закључивање и критичко размишљање. Атмосфера је увек била позитивна, што је био додатни подстицај и мотивација за квалитетан рад.
- Иако је градиво било опширно, професор и асистент, као и литература коју су припремили и пружили нам, су значајно помогли при његовом разумевању и изградњи основе неопходне за све наредне предмете на студијама. Врло сам задовољна начином на који је све организовано и одрађено.
- Настава заиста квалитетна, целокупно градиво пређено темељно и омогућено потпуно разумевање истог у току предавања и вежби. Представљени примери из теорије, задатака, али и из праксе су заиста помогли приликом учења.
- Литература у потпуности доступна. Уџбеник по мом мишљењу одлично одрађен - сматрам да су примери, докази и редослед којим је написан помогли за представљање градива као јасне целине коју је било једноставно и занимљиво учити.
- Увек припремљен за наставу, јасно предаје, пријатан и спреман да одговори на свако питање студената.
- Пријатна атмосфера на вежбама које се одрађују темпом који одговара студентима, цени наше идеје и подстиче на размишљања и рад. Све похвале.
- Литература је била потпуно доступна и њен садржај омогућио је лако учење и припрему испита.
- Професорка је подстицала и вредновала самосталан рад и интеракцију са студентима. Одржавала је пријатну атмосферу што је увек подстицало на додатни рад и размишљање.
- Јасно и нама одговарајућим темпом прелажени задаци, трудила се и успевала да разјасни сваку недоумицу коју смо имали. Све похвале.

- Иако је градиво било опширно и било подељено на велики број целина, настава је изведена на начин који његово разумевање ипак не чини исувише тешким. Такође, квалитет наставе је пружио одличну основу за наредни самостални рад и предмете који следе.
- Сматрам да је коришћени уџбеник (наравно у потпуности доступан) одлично написан и кроз примере и детаљна извођења и објашњења заиста омогућио одлично и лако разумевање градива. Такође, литература са вежби је била у потпуности доступна и употпуњена материјалом који нам је помогао приликом израде задатака, али и самог разумевања концепата који су прелажени у овом предмету.
- Самостални рад и критичко размишљање је увек било позитивно вредновано.
- Увек спреман за наставу, пријатан и разумљив. Спреман да одговори на свако питање. Градиво предавано одговарајућим темпом и појашњавано кроз примере. Све похвале.
- Све се одвијало у директном договору са студентима. Градиво објашњавано поступно и јасно са циљем да се ми што више укључимо. Увек је био пријатан што је додатно подстицало интеракцију, чак и за време онлине наставе. Све похвале.



## 6. Департаман за хемију

У табели 6.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 144 студента основних академских студија - студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 699.

**Табела 6.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	16	23	77	73	510	4.49
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	9	6	51	47	586	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	13	12	55	70	549	4.62
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	13	7	62	58	559	4.64
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	10	6	64	63	556	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	9	11	67	65	547	4.62
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	19	11	61	65	543	4.58
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	11	8	68	66	546	4.61
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	9	8	56	52	574	4.68
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	17	6	60	45	571	4.64
11. Наставни материјал је доступан	11	10	56	47	575	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	17	17	68	58	539	4.55
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	16	10	61	62	550	4.60
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	8	55	60	564	4.65



15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	12	17	55	50	565	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	25	10	76	93	1056	4.70
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	29	21	80	97	1033	4.65
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	25	11	88	81	1055	4.69
19. Подстиче активно учешће студената у настави	33	25	92	84	1026	4.62
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	27	15	86	87	1045	4.67
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	27	20	80	76	1057	4.68

Најнижом оценом 4,49 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док је највишом оценом 4,71 оцењен исказ о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,65 до 4,94.

У Табели 6.2а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 19 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 95.

**Табела 6.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	4	6	84	4.82
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	1	4	3	87	4.85
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	1	1	2	88	4.80
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	1	1	2	88	4.80
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	1	1	3	87	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2	1	1	3	88	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	1	2	2	88	4.82

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	2	2	2	88	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	2	2	2	87	4.79
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	1	2	3	87	4.81
11. Наставни материјал је доступан	2	2	2	2	87	4.79
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	2	3	2	86	4.77
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1	2	1	3	88	4.84
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	2	1	2	89	4.85
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	2	2	2	89	4.87
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1	2	1	4	124	4.88
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1	2	3	3	123	4.86
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	2	1	4	124	4.88
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	1	2	5	122	4.85
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	2	1	5	124	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	2	1	5	124	4.90

Најнижом оценом 4,77 оцењен је исказ о квалитету наставног материјала: *Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен*, док су највишом оценом 4,90 оцењени искази о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,92 до 4,94.

У табели 6.3а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетавањем 24 студента, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 121.

**Табела 6.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	6	4	9	10	92	4.47
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	7	5	15	93	4.59
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	5	11	14	91	4.58
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	1	6	19	92	4.62
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	5	3	15	96	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4	4	12	10	91	4.49
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	5	11	12	90	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	3	13	13	92	4.60
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	2	4	16	96	4.65
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	3	5	11	97	4.59
11. Наставни материјал је доступан	6	4	7	9	95	4.51
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	5	8	15	91	4.55
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	4	10	12	93	4.57
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3	3	8	15	92	4.57
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	5	8	12	94	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	6	4	6	15	158	4.67
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2	7	9	15	156	4.67
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3	3	10	11	162	4.72
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4	4	7	16	158	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4	6	6	14	159	4.68

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	5	4	8	13	159	4.68
--	---	---	---	----	-----	------

Најнижом оценом 4,47 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док су највишом оценом 4,68 оцењени искази о квалитету наставног особља: *Доступан је за сва студентска питања и консултације, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,98 до 4,95.

У табели 6.4а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 1 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 2.

**Табела 6.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00

У табели 6.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 100 студената основних академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	4	16	11	67	4.37
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6	5	18	15	56	4.10
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	1	7	11	79	4.64
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	5	2	10	16	67	4.38
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	0	18	12	68	4.44
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2	2	17	14	65	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	2	1	16	16	65	4.41

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1	3	8	14	74	4.57
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	2	13	18	66	4.46
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	1	11	11	76	4.60
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	0	14	13	71	4.51
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	3	13	15	68	4.46
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	2	11	15	71	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2	1	13	12	72	4.51
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2	0	13	10	75	4.56
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	2	9	12	76	4.60
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2	4	9	14	71	4.48
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	7	7	19	9	58	4.04
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3	0	15	12	70	4.46
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5	4	19	16	56	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4	5	17	14	60	4.21
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4	1	20	18	57	4.23
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3	3	12	14	68	4.41
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6	4	12	13	65	4.27
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6	1	7	10	76	4.49
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7	2	11	13	67	4.31

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6	4	13	15	62	4.23
---	---	---	----	----	----	------

Најнижом оценом 4,04 оцењен је искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*, док је највишом оценом 4,64 оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени*. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (32%), 7-8 (53%), 8-9 (10%), 9-10 (5%).

У табели 6.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	1	2	14	4.76
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	2	14	4.76
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	1	1	15	4.82
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	2	14	4.76
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	1	2	14	4.76
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	1	2	14	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	2	13	4.65
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	0	15	4.76
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	1	14	4.71
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	1	15	4.82
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	1	1	15	4.82



12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	1	2	14	4.76
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	3	13	4.71
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	15	4.82
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	15	4.82
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	0	15	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	2	0	15	4.76
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	3	0	14	4.65
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	0	15	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	1	2	14	4.76
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	1	1	15	4.82
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	0	15	4.76
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	1	1	15	4.82
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	2	0	15	4.76
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	0	16	4.88
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	1	1	15	4.82
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	3	0	14	4.65

Најнижом оценом 4,65 оцењени су искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената*; и искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*. Док је највишом оценом 4,88 оцењен исказ у делу улога студената у самовредновању и провери квалитета: *Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (6%), 8-9 (71%), 9-10 (24%).

У Табели 6.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 24 студента мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	0	1	6	15	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	4	3	3	14	4.13
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	3	1	20	4.71
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	3	3	18	4.63
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	3	1	3	17	4.42
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3	2	3	1	15	3.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	1	5	16	4.46
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	3	4	17	4.58
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	5	17	4.63
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	4	19	4.75
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	0	2	2	18	4.42
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	1	1	6	16	4.54
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	3	2	19	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	5	18	4.71

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	3	20	4.79
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2	0	1	3	18	4.46
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	2	1	2	19	4.58
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	5	3	15	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	5	17	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	7	2	13	4.04
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	0	9	2	11	3.83
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	3	8	2	11	3.88
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	3	6	15	4.50
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	0	1	7	15	4.46
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	5	17	4.63
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2	0	2	6	14	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	3	2	6	12	4.04

Најнижом оценом 3,83 и 3,88 оцењени су искази о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе; Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.* Док је највишом оценом 4,79 оцењен исказ у делу искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.* Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (8%), 8-9 (83%), 9-10 (8%).

У Табели 6.8а дати су **резултати вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 1 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** Акредитација 2014, за школску 2021/2022 годину (Анкета број 1).

**Табела 6.8а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00
--	---	---	---	---	---	------

У Табели 6.9а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 1 студента докторских академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.9а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0	0	0	0	1	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0	0	0	0	1	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0	0	0	0	1	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0	0	0	0	1	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0	0	0	0	1	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	1	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0	0	0	0	1	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	1	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0	0	0	0	1	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0	0	0	0	1	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0	0	0	0	1	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0	0	0	0	1	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	1	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	1	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0	0	0	0	1	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	1	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	1	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	1	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0	0	0	0	1	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	1	5.00

**УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	1	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	1	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	1	5.00

У Табели 6.16 су дати резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 64 студената **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 314.

**Табела 6.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	13	11	58	70	162	4.14
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	1	27	49	233	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6	5	31	67	205	4.47
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	6	22	50	233	4.61
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	6	30	51	225	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3	5	27	57	222	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	10	6	30	44	224	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5	3	41	54	211	4.47
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3	4	21	39	247	4.67
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3	6	25	43	237	4.61
11. Наставни материјал је доступан	2	7	15	28	262	4.72
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6	10	33	57	208	4.44



<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	9	10	33	51	211	4.42
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5	8	29	48	224	4.52
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7	8	30	44	225	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	8	11	41	75	418	4.60
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	13	21	57	84	378	4.43
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6	9	36	59	443	4.67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	11	17	50	87	388	4.49
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	14	13	45	66	415	4.55
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	18	10	43	67	415	4.54

Најнижом оценом 4,14 оцењен је исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, док је највишом оценом 4,72 оцењен исказ о квалитету наставног материјала: *Наставни материјал је доступан*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 4,18 до 4,91.

У Табели 6.26 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 8 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 50.

**Табела 6.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	<b>Број оцена студената</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	2	1	1	46	4.82
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	2	47	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	2	3	1	44	4.74
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	1	1	2	45	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	0	3	3	43	4.74

6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	1	1	2	2	44	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	1	3	1	43	4.64
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	1	2	3	43	4.72
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	1	4	45	4.88
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	2	0	1	47	4.86
11. Наставни материјал је доступан	1	0	1	0	48	4.88
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	1	2	3	43	4.72
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	1	3	1	41	4.48
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	2	2	2	43	4.68
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	0	0	4	44	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	1	1	5	65	4.86
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	4	1	3	64	4.76
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	2	1	3	66	4.85
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	3	1	3	63	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	1	3	67	4.89
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	1	0	2	67	4.82

Најнижом оценом 4,48 оцењен је исказ о објективности оцењивања: *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, док су највишом оценом 4,92 оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања..* Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,67 до 4,93.

У Табели 6.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 18 студената, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 108.

Табела 6.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	1	9	16	80	4.58
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	1	3	13	90	4.76
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2	2	9	15	80	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	0	5	13	89	4.75
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	7	4	16	81	4.58
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2	3	3	21	79	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6	0	7	12	83	4.54
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5	1	7	13	82	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	1	2	18	85	4.69
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	2	6	10	89	4.70
11. Наставни материјал је доступан	1	2	5	7	93	4.75
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	3	8	14	79	4.49
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5	1	7	20	75	4.47
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	1	4	16	83	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5	2	4	15	82	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3	1	7	18	176	4.77
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3	1	17	17	167	4.68

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	1	6	17	177	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3	2	11	26	163	4.68
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3	2	8	24	168	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3	2	7	22	171	4.74

Најнижом оценом 4,47 оцењен је исказ о објективности оцењивања: *Рад студента се прати и оцењује током наставе*, док су највишом оценом 4,76 оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се у интервалу од 3,88 до 4,88.

У Табели 6.46 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 13 студента **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 30.

**Табела 6.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	30	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	30	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	30	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	30	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	30	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	30	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	30	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	30	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	30	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	30	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	30	5.00

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	30	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	30	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	30	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	30	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	36	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	36	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	36	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	36	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	36	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	36	5.00

У процесу вредновања квалитета студијског програма **основних академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета наставног процеса **докторских академских студија – студијски програм Хемија** Акредитација 2021, за школску 2021/2022 годину (Анкета број 1) није било студената који су приступили анкети.

У процесу вредновања квалитета студијског програма **докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2021/2022 годину (Анкета број 2) није било студената који су приступили анкети.

## **Општа запажања из анкета департмана за хемију**

### **Основне академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса највећег броја студијских програма најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док су највећом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника/сарадника за наставу, редовног одржавања наставе по утврђеном распореду, облике извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) који одговарају садржају предмета као и доступности наставника/сарадника за сва питања и консултације.
- У делу вредновања квалитета студијског програма најмањом оценом оцењени су искази на тему радног времена Студентске службе, на тему мотивисаности студената студијским програмима на даље учење и усавршавање, на тему наставних средстава за квалитетно обављање наставе, док је највећом оценом оцењен исказ на тему унапред прописаних и објављених критеријума за упис студената.

### **Мастер академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса највећег броја студијских програма најмањом оценом је оцењен исказ на тему праћења рада и оцењивања студената током наставе, исказ на тему усклађености ЕСПБ бодова са оптерећењем студената, као и исказ у вези наставног материјала који је јасан, разумљив и технички добро урађен, док је највећом оценом оцењен исказ о припремљености наставника/сарадника за наставу као и редовно одржавање свих облика наставе по утврђеном распореду.
- У делу вредновања квалитета студијског програма најмањом оценом оцењени су искази на тему поседовања савремене опреме и наставних средстава за квалитетно обављање наставе, као и исказ који се односи на мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса, док су највећом оценом искази везани за радно време библиотеке, за професионалан однос Управе факултета и ненаставног особља према студентима.

### **Докторске академске студије**

- У делу вредновања квалитета наставног процеса сви искази оцењени су оценом 5,00.
- У делу вредновања квалитета студијског програма сви искази оцењени су оценом 5,00.

## **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Евидентиран је релативно мали број конкретних примедби, предлога и сугестија на тему исхода учења и квалитета наставног процеса, квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитета управљања Факултетом и квалитета ненаставне подршке, квалитета простора и опреме, улоге студената у самовредновању и провери квалитета:

Комисија за обезбеђење квалитета Департмана за хемију је размотрила коментаре студената који се односе на квалитет наставе, наставног особља и литературе. Међу коментарима се налазе следећи:

- Похвале за рад професора који уважавају мишљења студената и јасно објашњавају градиво.
- Спремност професора да одговоре на питања студената.
- Доступност материјала за учење.
- Посвећеност професора при помоћи студентима у савладавању градива.
- Добра припремљеност професора за излагање градива.

Такође су присутни и коментари које би професори и сарадници требало да сагледају у циљу побољшања квалитета наставе:

- Потреба за постојањем бољих уџбеника који би јасније приближили садржај појединих предмета.
- Лоша опремљеност појединих лабораторија.
- Преобимно градиво.
- Неусклађеност обимности предмета са одговарајућим ЕСПБ бодовима.
- Недовољно убедљива презентација градива од стране појединих професора (читање са слајдова).

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

*Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.*

- У овом случају, посебно на нижим годинама студија, наставници треба да прилагоде своја почетна предавања предзнању студената, да би њихов рад имао више смисла и дао боље резултате.
- Могуће је увести уводни тест на првом предавању, са кратким питањима ради провере предзнања, што није реткост на универзитетима у Европи и Свету.
- Подизање нивоа интерактивног рада током предавања, такође може имати добре ефекте и дати одзив колико су студенти способни да прате наставу.

*Радно време Студентске службе одговара потребама студената*

- Радно време студентске службе има своја ограничења, која су сасвим рационална и везана за обављање послова који нису директно везани за контакт са студентима.
- Било би добро студенте јасније упознати са радним временом службе, да би боље испланирали своје контакте са студентском службом. То мора бити ефикасније истакнуто на сајту факултета и на другим местима за оглашавање.

*Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената*

- Овде пре свега треба направити детаљан попис литературе-уџбеника који су основни извор за припремање испита, установити шта недостаје и обезбедити одговарајућу литературу.



*Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*

- Унапредити наставна средства...

*Рад студента се прати и оцењује током наставе*

- Треба апеловати на наставнике, или увести обавезу, да се настава изводи интерактивно. На овај начин је могуће пратити рад студената и њихов квалитет током читавог семестра и оцењивати активност на настави.
- Такође треба увести кратки тест на крају предавања из области наставне јединице, не дужи од 5-6 минута, који носи поене за стицање коначне оцене. Нешто слично се, иначе, ради на лабораторијским вежбама на хемији, где сарадници и наставници разговарају појединачно са студентима и оцењују њихово теоријско и практично знање везано за вежбу коју изводе.

## 7. Департман за биологију и екологију

У табели 7.1а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 178 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 892.

**Табела 7.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	4%	10%	16%	68%	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	3%	5%	13%	77%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	3%	7%	15%	74%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	7%	13%	76%	4.59
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	8%	14%	74%	4.55
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	2%	7%	14%	75%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	8%	15%	72%	4.49
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	8%	12%	76%	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	7%	12%	78%	4.62
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	7%	11%	77%	4.60
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	6%	10%	80%	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	8%	12%	76%	4.57
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	7%	14%	76%	4.60
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	8%	13%	75%	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	2%	7%	13%	76%	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	1%	1%	6%	10%	81%	4.68
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	6%	11%	80%	4.66
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	6%	10%	82%	4.68
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	7%	11%	79%	4.64
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	2%	6%	10%	80%	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	10%	81%	4.67

Најнижом оценом од 4,43 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,68 искази о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу и Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процесне оцене по предметима се крећу од 3,5 до 4,94.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетавањем 44 студента **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 209.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	4%	15%	81%	4.76
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	1%	2%	11%	86%	4.81
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	1%	4%	11%	84%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	14%	81%	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	0%	1%	14%	83%	4.78
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	2%	13%	85%	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	2%	12%	84%	4.78
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	3%	12%	84%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	1%	11%	88%	4.85

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	2%	11%	86%	4.80
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	11%	87%	4.84
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	1%	12%	86%	4.84
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	2%	10%	87%	4.82
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	1%	11%	87%	4.82
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	2%	10%	88%	4.85
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	0%	4%	10%	86%	4.80
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	0%	3%	9%	87%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	3%	10%	86%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	0%	3%	11%	86%	4.80
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	3%	10%	86%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	3%	11%	85%	4.79

Најнижом оценом од 4,76 су оцењени искази о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе и Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета*, а највишом оценом од 4,85 исказ о квалитету наставног материјала: *Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета* и исказ о објективности оцењивања: *Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,39 до 4,94.

У табели 7.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 10 студената **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 37.

**Табела 7.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	5%	5%	89%	4.84
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	5%	3%	92%	4.86

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	5%	3%	92%	4.86
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	5%	5%	0%	89%	4.73
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5%	3%	5%	0%	86%	4.59
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	0%	97%	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	3%	5%	0%	92%	4.81
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	0%	5%	0%	92%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	8%	0%	89%	4.73
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	4%	0%	94%	4.87
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	3%	4%	0%	92%	4.77
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	6%	0%	93%	4.83
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	4%	6%	1%	87%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	1%	4%	0%	92%	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	6%	0%	92%	4.79

Најнижом оценом од 4,59 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом од 4,95 исказ о квалитету наставног материјала: *Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета*. Пресечне оцене по предметима се крећу од 4,54 до 4,93.

У табели 7.4а дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 5.

**Табела 7.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази о квалитету наставе су оцењени максималном оценом 5,00. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,82 до 4,94.

У табели 7.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 113 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	3	17	28	65	4.37
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	2	8	16	27	60	4.19
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	2	11	25	75	4.53
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1	3	17	25	67	4.36
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	5	11	31	66	4.40
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	6	16	29	61	4.27
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2	4	14	21	72	4.39
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	13	25	74	4.52
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	2	11	25	75	4.53
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	15	23	74	4.50
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	5	11	25	72	4.45
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	2	10	32	69	4.49
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	1	12	29	71	4.50



<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1	5	11	27	69	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	1	11	32	69	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	1	12	28	71	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1	5	13	26	68	4.37
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9	9	16	26	53	3.93
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	3	12	27	70	4.43
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	5	20	34	52	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	8	18	30	55	4.13
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4	9	19	29	52	4.03
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	3	14	27	69	4.43
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	6	18	27	59	4.18
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2	3	12	30	66	4.37
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3	3	16	29	62	4.27
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5	3	13	32	60	4.23

Најнижом оценом од 3,93 је оцењен исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Радно време Студентске службе одговара потребама студената*, а највишом оценом од 4,53 исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени* и исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената*. Процесне оцене анкетираних студената: 6-7 (42%), 7-8 (39%), 8-9 (13%) и 9-10 (5%).

У табели 7.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 49 студената **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената
---------------------------	----------------------

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	3	9	37	4.69
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	2	4	6	37	4.59
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	0	2	5	40	4.65
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	5	5	39	4.69
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	5	5	39	4.69
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	0	5	6	37	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	3	6	40	4.76
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	5	42	4.82
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	7	40	4.78
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	0	1	5	42	4.78
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	0	2	6	40	4.71
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	1	5	5	37	4.55
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2	0	3	8	36	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	4	7	38	4.69
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	5	4	40	4.71
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	8	39	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2	2	3	5	37	4.49
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5	2	2	7	33	4.24
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	3	6	40	4.76
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	5	7	6	30	4.20

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	5	5	7	31	4.27
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3	5	7	6	28	4.04
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	2	2	3	6	36	4.47
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	0	3	10	33	4.43
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	3	6	40	4.76
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2	0	3	6	38	4.59
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	2	0	6	8	33	4.43

Најнижом оценом од 4,04 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4,82 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: *Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа*. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (53%) и 9-10 (47%).

У табели 7.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 11 студената **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	3	0	8	4.45
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	1	1	1	8	4.45
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1	0	0	0	10	4.64
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	0	10	4.82
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	10	4.91
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	11	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	0	0	9	4.45
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	1	10	4.91
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	0	9	4.64
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	2	0	9	4.64
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	1	0	10	4.82
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	2	0	0	9	4.45
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	0	10	4.82
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	9	4.73
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	0	10	4.82
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	0	9	4.64
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	1	10	4.91
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1	0	0	0	10	4.64
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	1	0	8	4.18
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	1	0	8	4.18
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	2	0	8	4.36
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	2	0	8	4.27
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	1	0	10	4.82
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	1	1	0	9	4.55
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	1	1	0	9	4.55
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	1	1	0	9	4.55

Најнижом оценом од 4,18 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: *Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)* и *Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе*, а највишом оценом од 5,00 исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја* и исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: *Рад административних служби је задовољавајући*. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (73%) и 9-10 (27%).

У табели 7.8а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.8а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	1	4.50
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0	0	1	0	1	4.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0	0	0	1	1	4.50
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0	0	0	1	1	4.50
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0	0	0	0	2	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0	0	0	0	2	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	1	1	4.50
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0	0	0	0	2	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	1	4.50
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0	0	1	0	1	4.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0	1	0	0	1	3.50
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0	0	0	2	0	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0	0	0	1	1	4.50
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0	0	0	0	2	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	1	0	1	4.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	2	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	2	0	4.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	2	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	2	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0	0	0	1	1	4.50
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	1	1	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	1	1	4.50
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	2	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	2	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0	0	0	0	2	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0	0	0	1	1	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	2	0	4.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	2	0	4.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	0	0	3.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0	0	0	0	2	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	2	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	1	1	4.50
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	2	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	1	1	4.50
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	1	1	4.50

Најнижом оценом од 3,00 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 5,00 је оцењено 13 исказа из различитих области вредновања квалитета студијског програма.

У табели 7.16 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 66 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 337.

**Табела 7.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	7%	17%	19%	53%	4.12
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	6%	18%	72%	4.57
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	6%	18%	72%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	2%	4%	15%	78%	4.65
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	6%	17%	74%	4.62
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	5%	18%	74%	4.64
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	5%	8%	17%	68%	4.45
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	6%	17%	74%	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	2%	3%	16%	77%	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	6%	14%	77%	4.63
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	4%	13%	78%	4.64
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4%	1%	7%	17%	72%	4.53
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	4%	16%	77%	4.65
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	6%	15%	76%	4.63



15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	6%	14%	77%	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	0%	3%	13%	83%	4.76
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	5%	13%	80%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	3%	14%	81%	4.74
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	4%	14%	78%	4.66
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	3%	12%	82%	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	1%	2%	12%	82%	4.68

Најнижом оценом од 4,12 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,76 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,06 до 4,80.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 38 студената **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 238.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	2%	7%	11%	80%	4.69
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	1%	11%	86%	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	0%	4%	12%	82%	4.72
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	3%	5%	11%	81%	4.70
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	5%	6%	10%	79%	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	2%	3%	15%	80%	4.72
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	4%	3%	11%	79%	4.62
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	6%	10%	83%	4.74
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	2%	9%	88%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	1%	9%	89%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	4%	12%	83%	4.77
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	6%	9%	83%	4.74
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	0%	1%	12%	85%	4.81
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	2%	14%	83%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	1%	8%	89%	4.85
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	1%	11%	87%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	3%	10%	86%	4.79
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	4%	9%	85%	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	4%	9%	86%	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	3%	10%	85%	4.78

Најнижом оценом од 4,62 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом од 4,86 искази о квалитету наставног материјала: *Литературом је обухваћена целокупна испитна материја и Наставни материјал је доступан*. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,35 до 4,93.

За **мастер академске студије-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** нема података о резултатима вредновања квалитета наставног процеса, јер школске 2021/2022 није било уписаних студената за наведени студијски програм.

У табели 7.36 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 6 студената **докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 13.

**Табела 7.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	8%	0%	92%	4.85

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	8%	0%	0%	92%	4.77
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	8%	0%	15%	77%	4.62
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	8%	8%	8%	77%	4.54
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	8%	0%	8%	85%	4.69
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	8%	0%	8%	85%	4.69
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
11. Наставни материјал је доступан	8%	0%	0%	0%	92%	4.69
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	8%	0%	0%	8%	85%	4.62
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	8%	0%	0%	92%	4.77
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	6%	0%	6%	83%	4.56
19. Подстиче активно учешће студената у настави	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	6%	89%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	6%	6%	89%	4.83

Најнижом оценом од 4,54 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе*, а највишом оценом од 5,00 искази о квалитету наставног особља:

*Припремљен је за наставу и Излаже градиво јасно и разумљиво. Просечне оцене по предметима се крећу од 2,54 до 4,93.*

За све студијске програме 2021 нема резултата вредновања квалитета студијског програма, јер није било анкетираних студената.

**Закључак:** Поређењем свих нивоа студијских програма, нису примећене значајне разлике у оценама исказа између акредитација из 2014. и 2021. године. Такође, вредности најниже и највише оцењених исказа се не разликују значајно.

## **Општа запажања из анкета департмана за биологију и екологију**

### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом искази везани за припремљеност наставника/сарадника за наставу и редовног одржавања облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом искази везани за критеријуме за упис студената (године) унапред прописане и јавно објављене; доступне базе података и интернет сервисе у Библиотеци и на Факултету.

### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, усклађености облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) са садржајем предмета, као и усклађености оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима, док су највишом оценом оцењени искази везани за примењивање литературе наведене у спецификацији предмета од стране наставника и сарадника, оцењивање разумевања и способности примене знања и аналитичког мишљења од стране наставника, обухваћеност целокупне испитне материје литературом и доступност наставног материјала.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему поседовања савремене опреме која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом исказ о сарадњи са радницима Библиотеке.

### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усклађености оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима, а највишом оценом исказ везан за примењивање литературе наведене у спецификацији предмета од стране наставника и сарадника.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), поседовања наставних средстава за квалитетно обављање наставе, а највишом оценом искази везани за подстицање

вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја кроз настав, као и за рад административних служби.

#### **Докторске академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, а највишом оценом искази везани за припремљеност наставника/сарадника за наставу и јасноћу и разумљивост излагања градива.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему поседовања савремене опреме која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом 13 исказа из различитих области вредновања квалитета студијског програма.

#### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

На студијском програму ОАС Биологија регистровано је укупно 27 коментара испитаника. Од тога, 13 је било позитивно, 10 негативно и 4 неутрална коментара. Највећи број коментара се односи на приступ и начин рада наставника, док је свега неколико коментара који се односе на саму суштину квалитета наставног процеса и предмета.

Примери коментара:

- Један од најбољих професора на целом факултету.
- Најфинија професорка икада много добра особа увек насмејана и пријатна за разговор.
- Изузетно интерактиван рад, објашњава ствари и више пута ако је потребно, толерантана за рокове и помаже студентима да лакше савладају неопходности на овом предмету.
- Заказује испит у току времена које је предодређено за други испит и не жели да промени термин или макар сатницу, то се дешавало неколико пута како за испите тако и за колоквијуме па смо морали да померамо друге предмете иако су термини за те предмете заказани пре хемије, срећа па остали професори имају разумевања.

Парафразиран коментар: -Недостатак комуникације са студентима.

На студијском програму МАС Биологија је дат само један позитиван коментар.

-Изузетан професор, изузетно ради, одлично организован, увек припремљен и ажурно одговара на мејлове и поруке на Тeamсу. Све похвале!

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

- Да се у анкетање укључи већи број студената
- Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.
- Доступност сајта на енглеском језику.

## 8. Департман за географију

У табели 8.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 155 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 700.

Табела 8.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5%	2%	13%	17%	64%	4.34
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	1%	7%	11%	77%	4.57
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	1%	8%	13%	74%	4.53
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4%	1%	7%	10%	77%	4.54
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	1%	9%	12%	75%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3%	1%	7%	10%	78%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	8%	11%	76%	4.55
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	1%	7%	12%	76%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	1%	7%	12%	78%	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	1%	7%	10%	79%	4.61
11. Наставни материјал је доступан	3%	1%	6%	11%	79%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	1%	9%	12%	75%	4.57
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	1%	8%	13%	75%	4.55
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4%	1%	8%	11%	75%	4.53
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	1%	7%	11%	77%	4.56



<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	1%	5%	10%	80%	4.63
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4%	1%	7%	11%	77%	4.57
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	1%	6%	11%	79%	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	1%	6%	12%	78%	4.60
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	1%	7%	10%	79%	4.61
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	2%	6%	8%	80%	4.59

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,34), док су све остале оцене одличне, преко 4,5. Најбоље је оцењена припрема наставног особља за наставу (4,63). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,56. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,95 до 4,91, са укупним просеком од 4,49.

У табели 8.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 65 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 372.

**Табела 8.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	6%	10%	12%	68%	4.35
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	2%	5%	11%	83%	4.73
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	2%	10%	9%	78%	4.60
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	6%	9%	81%	4.66
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	2%	6%	10%	81%	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	1%	7%	10%	81%	4.69
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	7%	9%	80%	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	3%	7%	10%	79%	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	7%	9%	82%	4.71
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	6%	9%	84%	4.73

11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	5%	6%	87%	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	3%	8%	8%	80%	4.63
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	8%	10%	79%	4.64
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	8%	9%	81%	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	2%	6%	10%	82%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	1%	5%	7%	86%	4.76
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	8%	83%	4.72
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	2%	4%	6%	87%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	6%	7%	84%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	6%	5%	86%	4.73
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	6%	86%	4.73

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,35), док су све остале оцене одличне, преко 4,5. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе, као и доступност наставног материјала (4,77). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,68. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,3 до 4,89, са укупним просеком од 4,61.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на ОАС Географија, за 0,12. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,12. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 45 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 161.

**Табела 8.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	8%	1%	8%	16%	67%	4.32
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6%	1%	6%	13%	74%	4.47
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5%	3%	8%	16%	68%	4.39

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	6%	2%	7%	16%	70%	4.40
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	1%	7%	20%	68%	4.47
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	5%	1%	10%	12%	73%	4.47
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	7%	2%	4%	19%	68%	4.40
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6%	2%	6%	12%	75%	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	5%	1%	7%	14%	72%	4.47
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	1%	8%	10%	75%	4.48
11. Наставни материјал је доступан	5%	1%	10%	9%	75%	4.49
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6%	1%	8%	16%	69%	4.40
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5%	2%	13%	14%	66%	4.34
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5%	1%	7%	16%	70%	4.45
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	5%	2%	8%	15%	70%	4.43
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	6%	1%	7%	10%	76%	4.51
17. Излаже градиво јасно и размљиво	5%	2%	5%	13%	76%	4.52
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5%	2%	5%	10%	77%	4.52
19. Подстиче активно учешће студената у настави	5%	1%	10%	11%	73%	4.46
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	7%	1%	5%	13%	74%	4.45
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7%	1%	7%	11%	74%	4.43

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,32). Најбоље је оцењено излагање градива, као и редовност одржавања наставе (4,52). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,44. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,87 до 4,91, са укупним просеком од 4,58.

Примећује се пад укупне просечне оцене на МАС географија 2014 у односу на ОАС Географија 2014, за 0,22. Са друге стране, просечна оцена према предметима је порасла за 0,08.

У табели 8.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 11 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 61.

Табела 8.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	11%	87%	4.85
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	2%	5%	5%	89%	4.80
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5%	0%	3%	16%	75%	4.57
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	2%	3%	8%	87%	4.80
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	20%	0%	0%	5%	75%	4.16
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	2%	11%	87%	4.85
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	2%	7%	89%	4.79
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	8%	10%	82%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	2%	0%	8%	90%	4.87
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	0%	2%	95%	4.87
11. Наставни материјал је доступан	2%	0%	2%	8%	89%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5%	0%	2%	5%	89%	4.72
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	9%	90%	4.89
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2%	10%	88%	4.86
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	1%	4%	94%	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	2%	6%	91%	4.87

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	2%	2%	8%	88%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	3%	6%	2%	89%	4.77

Студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави (4,16). Најбоље је праћење рада студената и оцењивање током наставе (4,95). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,85. Просечна оцена за одговоре на сва питања одличних 4,80. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,53 до 4,93, са укупним просеком од 4,75.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Географија, за 0,36. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,17. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.3а дати су резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 86.

**Табела 8.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	0%	14%	24%	59%	4.38
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	8%	24%	66%	4.55
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	9%	22%	69%	4.59
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	8%	21%	71%	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	6%	23%	71%	4.65
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	9%	22%	69%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	9%	21%	67%	4.52
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	9%	17%	73%	4.64
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	9%	15%	76%	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	7%	14%	79%	4.72
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	7%	15%	78%	4.71

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	8%	17%	73%	4.63
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	10%	16%	73%	4.63
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	7%	16%	77%	4.70
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	7%	19%	74%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	7%	14%	79%	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	8%	15%	77%	4.69
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	7%	15%	77%	4.67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	0%	7%	13%	80%	4.71
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	5%	15%	79%	4.72
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	7%	15%	78%	4.72

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,38). Најбоље оцене се односе на квалитет наставног особља, у просеку 4,70. Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,64. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,20 до 4,91, са укупним просеком од 4,60.

Примећује се пораст укупне просечне оцене на МАС Туризам 2014 у односу на ОАС Географија 2014, за 0,08. Са друге стране, просечна оцена према предметима је порасла за 0,11.

У табели 8.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 6 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 36.

**Табела 8.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	6%	6%	89%	4.83
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	6%	3%	0%	92%	4.78



5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	3%	6%	0%	92%	4.81
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	6%	3%	0%	92%	4.78
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	3%	6%	0%	92%	4.81
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	3%	3%	3%	92%	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	6%	3%	0%	92%	4.78
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	6%	3%	92%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	3%	6%	3%	89%	4.78
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	2%	7%	2%	88%	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	5%	5%	2%	88%	4.74

Студенти су најмању оцену дали наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања (4,74). Најбоље је оцењен садржај предмета (4,89). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,86. Просечна оцена за одговоре на сва питања је одличних 4,81. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,24 до 4,93, са укупним просеком од 4,76.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Туризам, за 0,17. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,16. Ипак, статистички узорак је изузетно мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 123 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).



Табела 8.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	2%	11%	15%	69%	4.43
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	5%	3%	14%	16%	62%	4.27
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	5%	1%	9%	11%	74%	4.49
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	1%	11%	14%	69%	4.40
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	5%	2%	7%	16%	70%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4%	1%	11%	13%	71%	4.46
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4%	2%	13%	13%	68%	4.40
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	1%	13%	8%	74%	4.47
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4%	0%	15%	12%	69%	4.42
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	5%	1%	13%	13%	68%	4.39
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	1%	12%	12%	69%	4.38
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	0%	14%	12%	70%	4.44
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	5%	3%	9%	14%	69%	4.39
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5%	0%	14%	12%	69%	4.41
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	17%	6%	73%	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	1%	14%	11%	70%	4.42
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	1%	16%	8%	69%	4.34
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	4%	14%	13%	61%	4.15
19. Рад административних служби је задовољавајући.	5%	2%	13%	8%	72%	4.39
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5%	3%	15%	12%	64%	4.28
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	3%	15%	10%	68%	4.35
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4%	7%	13%	9%	67%	4.29
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	5%	2%	15%	10%	69%	4.37
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	5%	1%	11%	16%	67%	4.39
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	5%	1%	12%	8%	74%	4.46
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	5%	1%	13%	10%	72%	4.42
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	2%	15%	7%	72%	4.37

Студенти су најслабије оценили радно време студентске службе (4,15). Најбоље је оцењена чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени (4,49). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,32), а највише исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,42). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 21%, 7-8 – 54%, 8-9 – 18%, 9-10 – 7%.

У процесу вредновања квалитета студијског програма основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетању.

У табели 8.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 47 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	2%	11%	19%	64%	4.36
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	0%	13%	15%	64%	4.26
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	2%	9%	21%	64%	4.38
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	2%	13%	19%	60%	4.23
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	2%	13%	17%	62%	4.26

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9%	2%	9%	21%	60%	4.21
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	4%	13%	30%	53%	4.32
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	2%	9%	17%	68%	4.43
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	2%	13%	19%	66%	4.49
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	2%	11%	17%	68%	4.47
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	2%	13%	19%	64%	4.40
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2%	0%	13%	26%	60%	4.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	6%	13%	15%	62%	4.23
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	6%	13%	11%	68%	4.36
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	13%	15%	68%	4.43
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	2%	13%	9%	72%	4.43
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	4%	9%	17%	64%	4.28
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9%	4%	19%	11%	57%	4.04
19. Рад административних служби је задовољавајући.	6%	4%	9%	21%	60%	4.23
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	11%	13%	17%	55%	4.09
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	17%	21%	49%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4%	6%	15%	19%	55%	4.15
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	6%	4%	9%	21%	60%	4.23
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4%	4%	15%	19%	57%	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4%	2%	11%	11%	72%	4.45
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	19%	13%	62%	4.23

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	2%	13%	17%	62%	4.26
---	----	----	-----	-----	-----	------

Студенти су најслабије оценили наставна средства потребна за квалитетно обављање наставе (4,00). Најбоље су оцењене доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету (4,49). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,12), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,39). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 9%, 7-8 – 11%, 8-9 – 60%, 9-10 – 21%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Географија имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.

У процесу вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетању.

У табели 8.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 18 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	28%	28%	44%	4.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	11%	11%	33%	44%	4.11
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	28%	28%	44%	4.17
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	6%	11%	39%	44%	4.22
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	11%	39%	50%	4.39
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	6%	17%	33%	44%	4.17
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	6%	44%	50%	4.44
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	6%	6%	22%	67%	4.50
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	6%	28%	67%	4.61
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	6%	39%	56%	4.50
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	11%	28%	61%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	6%	11%	33%	50%	4.28
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	11%	44%	44%	4.33
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	11%	44%	44%	4.33
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	6%	39%	56%	4.50
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	17%	33%	50%	4.33
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	6%	44%	50%	4.44
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	11%	39%	50%	4.39
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	11%	33%	56%	4.44

Студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање (4,11). Најбоље је оцењен приступ интернет сервисима и електронским базама података (4,61). У просеку студенти су најмање задовољни исходима учења и квалитетом наставног процеса (4,20), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке (4,52). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 – 67%, 9-10 – 33%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Туризам имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.

У процесу вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетирању.

### **Општа запажања из анкета департмана за географију**

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили радно време студентске службе, слабо су задовољни квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују излагање градива, редовност одржавања наставе и квалитет наставног особља.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Позитивно:

- Студенти хвале своје професоре;
- Студенти су задовољни;
- Хвале се предавања, вежбе.

Негативно:

- Није било теренске наставе (због короне).

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

- Можда би требало продужити време рада студентске службе са студентима.
- Радити на осавремењивању опреме и услова рада и квалитета живота студената на факултету.

- Подстицати студенте да раде анкете, да су анкете у њиховом интересу, објаснити да је 100% анонимна анкета – неке табеле су празне, нула анкетираних.
- Уложити више новца у опрему и потрошни материјал, информатичку опрему наставника и сарадника (знамо да факултет нема новца колико нам је потребно, али требало би барем мало да се ту нешто покрене. Нпр. код мене у канцеларији је 5 наставника и имамо 2 компјутера од којих је само један употребљив, ако и један штампач, нема сврхе да смо ту, сви раде свој научни и образовни део посла искључиво код куће).
- Објаснити студентима да је у њиховом интересу да буду објективни приликом оцењивања Чини нам се да студенти нису објективни. Премало двојки, тројки у анкетама. Увек добијем пар јединица за редовност одржавања наставе а држим наставу редовно, толико о објективности студената у анкетама. Вероватно ни оне петице не заслужујемо у потпуности. Ако је студентима из било ког разлога наставник симпатичан добија нереално све петице или обрнуто све јединице.
- Променити начин обраде података из анкета чини ми се да просечна оцена није добар показатељ, у вези са претходном ставком (можда грешим, то ће математичари најбоље да знају)



## 9. Департман за рачунарске науке

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, основне академске студије.

Табела 9.1а: Укупно анкетираних студената: 191. Укупно попуњених анкета за предмете: 774

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	4%	11%	17%	66%	4.40
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	10%	16%	71%	4.53
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	10%	16%	69%	4.49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	12%	15%	70%	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	14%	72%	4.55
6. Наставни садржаји омогућају стицање адвокатних нивоа знања.	2%	2%	10%	16%	70%	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	10%	17%	69%	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	11%	15%	70%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	2%	9%	15%	73%	4.57
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	2%	10%	15%	72%	4.53
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	9%	16%	73%	4.57
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	11%	14%	71%	4.51
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	11%	15%	70%	4.46
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	10%	16%	70%	4.50
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	10%	15%	71%	4.52
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	2%	2%	8%	13%	76%	4.58
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	2%	9%	14%	72%	4.53
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	9%	14%	75%	4.59
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	2%	10%	13%	73%	4.53
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	9%	13%	75%	4.58
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	10%	11%	75%	4.55

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Питања су груписана у више целина и њиховом детаљном анализом може се извести закључак да не постоје већа одступања (оцене се крећу од 4.4 до 4.59). Највећа негативна одступања од просечних вредности су у следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.4).

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе (4.46).

На преостала питања студенти су одговорили оценама које су веће или занемарљиво мање од просека који износи 4.52.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, мастер академске студије.

**Табела 9.2а:** Укупно анкетираних студената: 11. Укупно попуњених анкета за предмете: 28.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	0%	4%	14%	79%	4.64
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	4%	14%	82%	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	4%	7%	89%	4.86

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	4%	7%	89%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	0%	4%	11%	84%	4.75
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	0%	4%	9%	86%	4.77
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	5%	0%	4%	9%	82%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	4%	9%	86%	4.77

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили врло добрим оценама, не одступајући у већој мери од високог просека који износи 4.82. Мања негативна одступања су приметна код питања:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.64).*

13. *Доступан је за сва студентска питања и консултације (4.63).*

Истакнимо да је због малог броја одговора на анкету, релевантност резултата упитна.

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, **докторске академске студије**.

**Табела 9.3а** :Нема података.

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2014, **основне академске студије**.

**Табела 9.4а**: Укупно анкетираних студената: 135.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	4%	20%	21%	52%	4.14

2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	6%	21%	21%	47%	3.96
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	2%	19%	15%	60%	4.24
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	5%	4%	19%	19%	53%	4.10
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4%	1%	18%	21%	56%	4.24
6. Кроз наставу се постиже вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4%	5%	21%	19%	51%	4.08
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	4%	21%	17%	56%	4.21
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	20%	16%	59%	4.26
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3%	3%	24%	16%	55%	4.16
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	2%	21%	16%	59%	4.26
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4%	3%	19%	16%	58%	4.21
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	2%	20%	16%	59%	4.23
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	5%	4%	23%	16%	52%	4.06
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	4%	20%	13%	58%	4.13
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	3%	3%	17%	13%	64%	4.32
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3%	6%	13%	15%	63%	4.29
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4%	5%	17%	15%	59%	4.21
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	10%	10%	17%	14%	49%	3.82
19. Рад административних служби је задовољавајући.	5%	4%	16%	16%	59%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	8%	20%	17%	50%	4.01
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	4%	21%	17%	54%	4.13

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	7%	18%	18%	55%	4.15
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	4%	21%	13%	59%	4.20
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	7%	7%	21%	14%	51%	3.96
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6%	7%	19%	13%	56%	4.05
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7%	7%	19%	18%	50%	3.96
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	7%	20%	13%	51%	3.91
<b>ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА</b>						
<b>Просечна оцена</b>	<b>% анкетираних студената</b>					
6-7	30%					
7-8	59%					
8-9	10%					
9-10	1%					

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање студијског програма ОАС Департмана за рачунарске науке. Већа негативна одступања (средња оцена је 4.13) су у следећим пољима:

1. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. (3.96).
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (3.96).
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући. (3.96)
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.

Просечне оцене анкетираних студената су: 6-7 (30%), 7-8 (59%), 8-9 (10%), 9-10(1%).

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022. департман за рачунарске науке 2014. **мастер академске студије.**

**Табела 9.5а:** Укупно анкетираних студената: 12.

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	<b>Број оцена студената (процентуално)</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	17%	8%	75%	4.58
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	17%	8%	75%	4.58
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	8%	17%	75%	4.67
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	8%	25%	67%	4.58



26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	8%	8%	83%	4.75
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	8%	25%	67%	4.58

#### ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

##### Просечна оцена % анкетираних студената

7-8	17%
8-9	8%
9-10	75%

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање студијског програма МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили врло добром оценом не одступајући у већој мери од просека који износи 4.7. Мања негативна одступања су приметна код са питања:

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (4.5)

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) (4.5)

Просечне оцене анкетираних студената су: 7-8 (17%), 8-9 (8%), 9-10(75%).

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2014. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2021. основне академске студије.

Табела 9.16: Укупно анкетираних студената: 122, Укупно попуњених анкета за предмете: 488.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	18%	10%	20%	10%	42%	3.48
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	7%	2%	14%	12%	64%	4.23
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8%	3%	18%	17%	54%	4.04
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	7%	2%	16%	15%	60%	4.19
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8%	1%	18%	13%	60%	4.15
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	8%	2%	17%	15%	57%	4.10
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8%	4%	17%	11%	59%	4.09



8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	9%	3%	19%	14%	55%	4.02
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	8%	2%	16%	14%	61%	4.16
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	7%	3%	15%	12%	62%	4.18
11. Наставни материјал је доступан	8%	4%	14%	11%	63%	4.18
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	9%	5%	17%	15%	53%	3.97
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	9%	5%	20%	13%	53%	3.96
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6%	3%	17%	10%	63%	4.20
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	7%	3%	17%	12%	61%	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	7%	2%	14%	8%	69%	4.32
17. Излаже градиво јасно и размљиво	8%	2%	15%	12%	62%	4.17
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	2%	14%	7%	72%	4.36
19. Подстиче активно учешће студената у настави	8%	3%	17%	10%	62%	4.14
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	6%	2%	17%	7%	67%	4.28
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	7%	2%	17%	9%	66%	4.25

Резултати анкете приказани у горњој табели односе се на вредновање наставног процеса ОАС Департмана за рачунарске науке. Може се извести закључак да не постоје већа одступања са просеком 4.25, која је нижа од оцено наставног процеса за акредитацију 2014. (4.52). Највећа негативна одступања од просечних вредности су у следећим пољима:

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (3.48).
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (3.96).
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе (3.97).

Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (3.96) Ово питање није било проблематизовано у наставном процесу студијских програма по акредитацији из 2014.

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2021/2022, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије.**

**Табела 9.26:** Укупно анкетираних студената: 2, Укупно попуњених анкета за предмете: 8.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	13%	13%	75%	4.63

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	13%	0%	88%	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	13%	0%	88%	4.75
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Према резултатима анкете приказане у табели, у којој је извршено вредновање наставног процеса МАС Департмана за рачунарске науке, може се извести закључак да су по свим питањима анкетирани студенти одговорили одличним оценама, са врло високим просеком од 4.98. Већим од просека за програме акредитоване 2014. Мања негативна одступања су приметна код питања:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.63).*

7. *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. (4.38).*

Питање “Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима (4.38),” је ново у односу на 2014 и могуће га је лако депроблематизовати.

Проблематична је мала количина прикупљених података (анкетирано је само двоје студената).

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2021. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2021/2022, Департман за рачунарске науке 2021, Нема података ни за један од нивоа студија.

### **Општа запажања из анкета департмана за рачунарске науке**

Што се вредновања квалитета наставног процеса на свим студијским програмима Департмана најслабије је оцењен исказ на тему предзнања потребног за праћење наставе.

Што се квалитета установа тиче, слабо су оцењени искази о опремљености информатичком опремом Факултета, улагањима средстава Факултета у опрему за НИР и о адекватној подршци Факултета развоју истраживачког подмлатка. Рад библиотеке, рад студентске службе и рад Рачунарског центра оцењени су као задовољавајући. На тему рада Универзитета најгоре су оцењени искази на тему комуникације између Универзитета и Факултета, попут благовременог информисања о одлукама стручних тела Универзитета, док су најбоље оцењени искази о доступности база и интернет сервиса у Универзитетској библиотеци, као и сарадња са библиотеком и ЈУНИС-ом.

#### **Основне академске студије**

На тему вредновања квалитета наставног процеса на ОАС Рачунарске науке, сви искази су високо оцењени, просеком 4.82 (са мањим падом у најновијој акредитацији). Већина њих је изнад овог просека. Испод просека је, поред исказа из првог пасуса оцењен и исказ о доступности наставног особља за питања и консултације.

Што се вредновања квалитета студијског програма тиче најслабије су оцењени искази на тему мотивисаности студената за даље учење, рада студентског парламента, радног времена студентске службе, као и доступности резултата вредновања наставе и наставног процеса. Са друге стране рад библиотеке и очекивано, рад студентске службе високо су оцењени.

#### **Мастер академске студије**

Што се вредновања квалитета наставног процеса на МАС Рачунарске науке тиче, поред наведеног, ниско је оцењен и исказ о континуираном праћењу и оцењивању студената, док су изразито високо оцењени сви искази који се тичу квалитета наставног особља.

Што се вредновања квалитета студијског програма тиче, као и у случају ОАС-а, најслабије су оцењени искази на тему мотивисаности студената за даље учење, рада студентског парламента, радног времена студентске службе, као и доступности резултата вредновања наставе и наставног процеса. Рад библиотеке и рад студентске службе високо су оцењени.

#### **Докторске академске студије**

Нема података

## **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Због малог броја коментара студента МАС и ДАС Рачунарске науке продискутовани су коментари студента свих нивоа студија.

Евидентиран је већи број веома различитих коментара који се углавном односе на квалитет наставног процеса. Неки од коментара садрже и конкретне предлоге који могу да представљају смернице за решавање уочених проблема. Углавном, коментари студената се крећу од похвалних, у којима студенти изражавају задовољство квалитетом наставног процеса, објективност оцењивања и квалитетом наставног особља, до крајње негативних. Неки од похвалних коментара су:

- Одличан асистент са великим знањем;
- Одличан ментор;
- Дobar професор;
- Професорка је пуна разумевања и пажње према студентима. Веома је пријатна и драга професорка. Уопште, професорка је заиста изузетан пример добре професорке и добре особе;
- Професор је један од мени омиљених професора са департмана. Одличан предавач. Задовољство је слушати његова предавања;
- Све похвале, болео бих да је сваки асистент и професор овакав. Веома професионална, објашњава, објашњава све полако и јасно, приликом оцењивања сваки колоквијум детаљно прегледава и оцењује и даје коментаре за студенте да би знали где су погрешили...

Постоје и мање позитивни, чак и изузетно негативни коментари на исте, горе поменуте теме, понекад са конкретним предлозима за побољшање наставног процеса:

- Настава је била супер. Вежбе – апсолутна катастрофа;
- На вежбама асистент приказује код који је веома оптимизован и компликованији начин за израду задатака,..., мој предлог је да се задатак уради најпростије, а затим, у коментару, асистент може да стави оптимизованије или компликованије решење;

Има и коментара у којима се рад наставника и наставни садржаји оцењују као неадекватни, застарели:

- Код није технички добро урађен. Неуредан је, не поштују се добре праксе кодирања – овако изгледа код практиканта пре него што добију отказ;
- Асистент ни у најмањој мери не припрема студенте за примену стеченог знања, а камо ли тек оних адекватних;
- Програм предмета би требало да се промени...Придодео бих више значаја изради сајта;

Такође, постоји већи део коментара у којима се констатују проблеми са наставним материјалом, попут доступности материјала, итд.:

- Асистент није објавио све вежбе на teams-у, већ су други студентиморали да скенирају вежбе...Мој предлог је да постоји збирка са задацима сличним онима који могу да се падну на испиту;
- Наставни материјал ни није чак са нашег факултета. Срамота.

Известан број коментара критикује објективност оцењивања:

- Начин провере знања на усменом је веома лош;
- Оцењује се рад само студената фаворизованих од стране асистената;
- Оцењује се само рад студената који су у добрим односима са асистентима;
- Рад студената се не прати;

Што се квалитета информатичких ресурса и опреме тиче, доминирају изразито критички коментари:

- Каква опрема? Никаква је;
- Да сам за сваки квар миша, рачунара или тастатуре добио/ла по један поен, положио/ла бих испит.

### **Предлози мера за унапређење квалитета**

Уочени проблеми:

1. *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*
2. *Доступан је за сва студентска питања и консултације*
3. *Рад студента се прати и оцењује током наставе*
4. *Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен*
5. *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*

Предлози:

Потребно је, у мери у којој је то могуће, у уводним часовима вршити рекапитулацију средњошколског знања студената неопходног за савлађивање новог градива.

Што се доступности наставника тиче, наставници морају бити у обавези да током радног времена и у кратком року одговарају на питања студената постављена e-mailom, chatom т.ј. postom из Teams-а, или на било који други начин предложен од надлежних служби Факултета.

Код већине предмета из рачунарских наука, наставни процес је сложен и захтеван за студенте. Подразумева да студент истовремено слуша излагање наставника, преко vimeo-beam-а прати његов рад и ради на свом рачунару. И најмањи технички проблем (исправност/брзина рачунара, грешка/недовољна брзина у куцању, употреба погрешних пречица, недовољно познавање рачунарске терминологије...) може да представља огроман проблем у раду и наставника и студената, па и у континуираном праћењу и оцењивању студената.

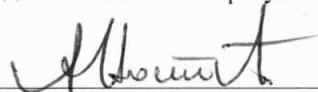
Неке од мера које би, у сваком случају, биле од користи су: снимање одговарајућих online видео курсева, организација честих краткотрајних online квизова и тестова којима би се омогућила континуирана провера знања и правовремено оцењивање. Такође је потребно правовремено сервисирање и/или замена старих рачунара.

На ОАС Рачунарске науке акредитованим 2021. године уочен је проблем недостатка адекватних наставних материјала: уџбеника, помоћних уџбеника, итд. У већој мери, до овог проблема је дошло због другачијег, пре свега модернијег и оригиналнијег приступа реализацији наставе на новоакредитованим студијским програмима. До набавке подесних материјала, потребно је да наставно особље Департмана личним залагањем (креирањем нових презентација, коришћењем модерних наставних средстава, итд.) превазиђе овај проблем.

Потребно је ускладити ЕСП бодове предмета са оптерећењем студената на тим предметима. Ово је могуће урадити у оквиру промена акредитационих материјала у оквиру дозвољеног обима, а пре наредне акредитације студијских програма.

У Нишу, 31.01.2023.

Комисија за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета

  
Председник Комисије  
Проф. др Александар Настић



ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ - НИШ

Примљено . 12. 12. 2023.			
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Датум
01	3151		

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма (Службени гласник РС, број 13/19), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, Стратегије обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу и Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета подноси следећи

## Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за школску 2022-2023. годину

Анкетање студената, наставника и сарадника обављено је у периоду од 08.03.2023. – 08.04.2023. године за јесењи семестар и 15.08.2023. – 15.09.2023. године за пролећни семестар школске 2022-2023. године. Анкетом су вредновани квалитет реализације наставе током школске 2022-2023. године, квалитет студијских програма и квалитет установе. Систем за анкетање је спроведен електронским путем уз све мере обезбеђења анонимности испитаника и био је доступан *online* преко апликација студентског портала. Коришћене оцене у анкети имају следеће значење: 1- „у потпуности се не слажем“, 2- „углавном се не слажем“, 3- „нити се слажем нити се не слажем“, 4- „углавном се слажем“ и 5- „у потпуности се слажем“. Наставници и сарадници добијају комплетну информацију у вези свих предмета на којима су ангажовани, а о оценама квалитета наставе, квалитета наставног материјала, објективности оцењивања и сопствене методологије рада. Декан Факултета добија информацију о наставницима и сарадницима који су оцењени просечном оценом мањом од 3.

### 1. Одзив при анкетању

У табели 1 приказан је одзив студената у анкетању по студијским програмима. На основу чл. 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, а с обзиром на величине циљних група спроведених анкета, можемо закључити да су у скоро свим случајевима студијских програма на ОАС и МАС задовољени неопходни услови и да се анкете могу сматрати важећим, док у случају студијских програма докторског степена тај услов углавном није задовољен и релевантност тих резултата је гранична. Такође, може се приметити да је скоро у свим случајевима одзив већи у јесењем него о пролећном семестру, што је неопходно сагледати као индикацију која се мора узети у обзир у наредним циклусима анкетања.

**Табела 1.** Одзив студената у спроведеном анкетању по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Јесењи/пролећни семестар (%)
Основне академске студије	
Биологија	84.57%/80.32%
Географија	73.28%/ 73.28%
Математика	67.29%/ 69.16%

Рачунарске науке	60.96%/ 67.33%
Физика	54.54%/ 69.09%
Хемија	80.74%/ 71.85%
Мастер академске студије	
Биологија	67.80%/ 47.46%
Екологија и заштита природе	54.54%/ 45.45%
Географија	44.12%/ 50.00%
Туризам	55.17%/ 55.17%
Математика	40.38%/ 42.31%
Рачунарске науке	25.00%/ 22.22%
Вештачка интелигенција и машинско учење	50.00%/100.00%
Физика	58.33%/ 58.33%
Хемија	76.47%/ 70.59%
Примењена хемија	16.67%/ 0%
Примењена хемија са основама менаџмента	100.00%/100.00%
Докторске академске студије	
Биологија	11.54%/ 21.15%
Математика	15.38%/ 30.77%
Докторска школа математике	0% / 0%
Рачунарске науке	0% / 8.33%
Физика	0 % / 0%
Хемија	10.53%/ 15.79%

## 2. Вредновање квалитета наставног процеса

У табелама 2а и 2б су редом представљени резултати оцењивања квалитета реализације наставног процеса добијени оцењивањем наставног рада наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима. Просечне оцене по свим критеријумима су изнад 4, са просечном вредношћу изнад 4,5 и са малом дисперзијом. Просечне оцене по степену студија расту са порастом степена студија, што важи за студијске програме акредитоване у оквиру обе праћене акредитације.

**Табела 2а.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2014. године.

Просечне оцене по департманима	
Биологија и екологија	4,75
Географија	4,66
Математика	4,82
Рачунарске науке	4,36
Физика	4,68
Хемија	4,85
Просечне оцене по степену студија	
Основне академске студије	4,53



Мастер академске студије	4,82
Докторске академске студије	4,78
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4,59
МАС Биологија	4,98
МАС Екологија и заштита природе	4,78
ДАС Биологија	4,63
ОАС Географија	4,53
МАС Географија	4,66
МАС Туризам	4,79
ОАС Математика	4,68
МАС Математика	4,87
ДАС Математика	4,92
ДАС Докторска школа математике	/ (нема анкетираних студената)
ОАС Рачунарске науке	4,25
МАС Рачунарске науке	4,47
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4,57
МАС Физика	4,79
ДАС Физика	/
ОАС Хемија	4,54
МАС Хемија	5,00
МАС Примењена хемија	5,00
ДАС Хемија	/

**Табела 26.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2021. године.

<b>Просечне оцене по департманима</b>	
Биологија и екологија	4,78
Географија	4,83
Математика	4,80
Рачунарске науке	4,77
Физика	4,95
Хемија	4,68
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4,70
Мастер академске студије	4,84
Докторске академске студије	4,91
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4,66
МАС Биологија	4,71
МАС Екологија и заштита природе	4,93
ДАС Биологија	4,82

ОАС Географија	4,73
МАС Географија	4,92
МАС Туризам	4,83
ОАС Математика	4,80
МАС Математика	4,98
ДАС Математика	4,94
ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4,40
МАС Рачунарске науке	4,93
МАС ВИМУ	4,79
ДАС Рачунарске науке	4,97
ОАС Физика	4,93
МАС Физика	4,95
ДАС Физика	/
ОАС Хемија	4,67
МАС Хемија	4,65
МАС Примењена хемија	4,71
ДАС Хемија	/

### Примедбе на оцењивање наставног процеса комисија за обезбеђење квалитета департмана на основу просечних оцена наставника и сарадника

#### Математика:

Основне академске студије Математика:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, усклађености опетрећења и ЕСПБ, интерактивности наставе као и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља, литеаруре као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, радно време студентске службе и услове за рад на факултету, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке, рачунарског центра и професионалношћу ненаставног особља.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију коју имају за даље учење и усавршавање, док се најбоље оцењује рад студентске службе, професионалност ненаставног особља.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо,.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили рад студентске службе, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке и рачунарског центра.

### **Физика:**

Као и у школској 2021/2022. години, резултати вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.4 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.5 – 5.7 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, као и исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. Највишом оценом више пута су оцењени искази: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени, Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.*

### **Хемија:**

#### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највећом оценом искази везани за квалитет наставног материјала који је доступан и литературом је обухваћена целокупна испитна материја, такође су високом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника за наставу и доступност наставника за сва питања, као и редовног одржавања наставе

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, као и радом Студентског парламента и резултатима вредновања наставног процеса. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на сарадњу са радницима библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ везан са усклађеношћу ЕСПБ бодова са оптерећењем студената на предмету, као и осмишљеност наставних целина, док су највишом оценом оцењени искази који се односе на предзнање које су студенти имали за праћење наставе, и да су на време упознати са садржајем и програмом предмета, литературом која је доступна, припремљеност наставника за наставу и редовног одржавања наставе.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, наставна средства за рад као и радом Студентског парламента. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на однос управе факултета са студентима, критеријумима за упис студената који су унапред прописани, сарадњу са радницима библиотеке, радом библиотеке, доступношћу базама података библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Докторске академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** сви искази оцењени су највишом оценом.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** нема анкетираних студената

### **Биологија и екологија:**

#### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан за редовно одржавање облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом исказ везан за задовољавајућу сарадњу са радницима Библиотеке.

#### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему рада Студентског парламента, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

#### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, као и искази на тему обухваћености целокупне испитне материје литературом и доступности наставног материјала, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) и јасно истакнутих мера безбедности и поступака у просторијама факултета у случају незгода, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом..

#### Докторске академске студије Биологија

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему благовременог упознавања студената са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, као и исказ на тему интерактивне наставе и укључивања примера из праксе, док су остали искази оцењени оценама 4,5 и 5.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** није било анкетираних студената.

#### Географија:

Резултати анкете су понекад контрадикторни, тј. различите групе студената према нивоу студирања и програмима различито оцењују неке параметре квалитета наставног процеса и студијских програма, што је највероватније последица често малог броја студената који су анкетирани.

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе, квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су критични према свом предзнању, а најбоље оцењују квалитет наставног особља, излагање градива, редовност одржавања наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

На Департману за географију примећено је повећање просечне оцене које су добили наставници и сарадници, на свим нивоима студија и студијским програмима, у односу на школску 2021/22 годину:

	Просечне оцене по студијским програмима	
	2021/22	2022/23
ОАС Географија 2014	4,49	4,53

ОАС Географија 2021	4,61	4,73
МАС Географија 2014	4,58	4,66
МАС Географија 2021	4,75	4,92
МАС Туризам 2014	4,60	4,79
МАС Туризам 2021	4,76	4,83
Укупно	4,63	4,74

### 3. Вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета

У табели 3 приказани су резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета добијени анкетањем 101 наставника и сарадника у јесењем и 83 у пролећном (Анкета бр. 4). Таблично су сређени подаци о апсолутним учестаностима оцена од 1 до 5. Расподела је дата у односу на збир анкета из оба семестра.

**Табела 3.** Резултати вредновања квалитета рада установа.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Расподела оцена					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	3	2	23	40	116	4.43
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	3	3	18	39	121	4.48
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4	6	27	41	106	4.30
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1	2	25	50	106	4.40
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	1	2	0	22	159	4.83
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	2	2	11	47	122	4.55
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	8	11	29	52	84	4.05
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2	9	26	50	97	4.26
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	3	0	2	17	162	4.82
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	1	1	7	25	150	4.75
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	9	9	24	40	102	4.18
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	3	8	26	34	113	4.34

13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	9	8	20	35	112	4.27
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	12	21	31	48	72	3.80
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	10	8	18	42	106	4.23
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	7	4	19	48	106	4.32
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4	2	9	32	137	4.61
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4	4	9	28	139	4.60
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4	6	32	36	106	4.27
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4	3	20	47	110	4.39
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4	0	19	23	138	4.58
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	5	1	19	41	118	4.45
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	2	2	28	26	126	4.48
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	5	6	25	42	106	4.29
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	3	3	28	35	115	4.39
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	8	7	30	30	109	4.22
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	20	10	27	32	95	3.93
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	9	12	37	31	95	4.04



29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа. 10 12 39 25 98 4.03

У односу на Анкетирање спроведено за школску 2021-2022. годину када је Анкети приступио 87 наставник и сарадник, са 92 испитаника остварен је мали пораст у одзиву, што показује пораст интересовања запослених у партиципирању у процесу обезбеђења квалитета. Међутим, удео анкетираних запослених је и даље значајно испод 50%, тако да је потребно додатно радити на њиховој мотивацији за партиципирање у овом процесу. Такође, на основу добијених резултата може се запазити следеће:

❖ **У делу вредновања квалитета рада Факултета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја. (3,80);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,83);
- Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,82);
- Рад судентске службе је задовољавајући (4,75).

❖ **У делу вредновања квалитета рада Универзитета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (3,93);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,58);
- Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника (4,45).
- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,48).

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а боље оцењују рад органа Факултета (4,37) у односу на рад Универзитета (4,28). У односу на школску 2021/22. годину просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Факултета повећана је за 0,13, док је просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Универзитета повећана за 0,14.

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са школском 2021/2022, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом.

Може се приметити да су прилично усклађене, готово сагласне, оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама.

### **Преглед по департманима Факултета:**

- **Вредновања квалитета наставног процеса;**
- **Вредновања квалитета студијских програма;**
- **Коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета;**
- **Закључака и предлога мера за унапређење квалитета.**

#### 4. ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Табела 41. Излазност студената на анкетирање за школску 2022/23. годину по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Излазност, %
ОАС Математика 2014	98
ОАС Математика 2021	48 (45,28%)
МАС Математика 2014	19
МАС Математика 2021	24 (46,15%)
ДАС Математика 2014	9
ДАС Математика 2021	9 (23,08%)
ДАС Докторска школа математике 2014	/
ДАС Докторска школа математике 2021	/

У табели 4.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 98 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 392.

Табела 4.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Проценат оцена студената

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

	1	2	3	4	5	Просек
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	2%	13%	17%	65%	4.36
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	0%	8%	14%	76%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	1%	9%	16%	72%	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	8%	14%	74%	4.57
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	9%	15%	73%	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	10%	13%	74%	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	3%	12%	15%	68%	4.43
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	10%	16%	71%	4.52
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	7%	14%	77%	4.64

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	9%	12%	76%	4.59
11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	8%	14%	78%	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	9%	16%	71%	4.54
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	1%	9%	17%	70%	4.48
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	1%	9%	14%	73%	4.54
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	1%	9%	12%	75%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1%	1%	8%	13%	77%	4.65
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1%	1%	9%	15%	74%	4.60
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	8%	13%	77%	4.63
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	10%	14%	74%	4.58
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	8%	13%	77%	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	9%	14%	74%	4.60

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,5 (једино је мање у категоријама „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“, „7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.“, „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,36) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,48) и усклађености оптерећења и ЕСПБ (4,43). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,65), доступност наставног особља за студентска питања и консултације (4,65), коришћење препоручене литературе (4,64) и редовност одржавања наставе (4,63). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,57. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,23 до 5,00, са укупним просеком од 4,68.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетавањем 48 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 191.

**Табела 4.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	7%	5%	4%	16%	68%	4.34
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	3%	9%	87%	4.82
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	4%	11%	84%	4.77
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	9%	87%	4.83
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	2%	3%	8%	87%	4.79
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	1%	4%	10%	85%	4.78
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	4%	14%	80%	4.71
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	5%	2%	4%	14%	76%	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	3%	8%	88%	4.85
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	2%	4%	9%	84%	4.75
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	7%	91%	4.89
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	6%	12%	81%	4.70
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	8%	5%	16%	68%	4.37
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	8%	13%	78%	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	1%	7%	10%	81%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	4%	8%	88%	4.84
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	1%	1%	5%	10%	83%	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	4%	9%	85%	4.76

19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	4%	13%	80%	4.69
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	3%	10%	87%	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	0%	4%	9%	86%	4.79

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,6 (једино је мање у категоријама „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“, „8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе“, „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,33) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,37) и интерактивности наставе (4,54). Најбоље су оцењене доступност наставног материјала (4,89), коришћење препоручене литературе (4,85), припрема наставног особља за наставу (4,84). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,72. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,32 до 5,00, са укупним просеком од 4,80.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутих аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 19 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 54.

**Табела 4.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	2%	9%	89%	4.87
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	0%	0%	4%	94%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	0%	2%	7%	87%	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	6%	93%	4.91

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	4%	0%	7%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	7%	4%	2%	11%	76%	4.44
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	5%	9%	86%	4.81
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	8%	92%	4.92

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,7 (једино је мање у категорији „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу и оцењивању рада током наставе (4,44). Најбоље су оцењене благовременост упознавања са садржајем (4,96) и адекватност облика наставе садржају предмета (4,96). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,88. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,00 до 5,00, са укупним просеком од 4,87.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутих аспектима квалитета наставног процеса сам у праћењу и оцењивању рада током наставе, где је забележен пад од 0,25 поена.**



У табели 4.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 24 студента на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 103.

**Табела 4.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	1%	1%	4%	93%	4.87
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	1%	99%	4.99
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	1%	0%	2%	97%	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	2%	4%	94%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	2%	1%	97%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	0%	1%	98%	4.96
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	0%	1%	4%	92%	4.83
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	0%	2%	97%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	1%	1%	1%	98%	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	1%	0%	0%	99%	4.98
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	0%	2%	96%	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	1%	0%	99%	4.99
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	1%	99%	4.99

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4,8, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу и оцењивању рада током наставе (4,83). У скупу високих оцена издвајају се максимално оцењени благовремено упознавање студената са садржајем предмета, примена препоручене литературе, комплетност и доступност литературе, припремљеност за наставу (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,96. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,81 до 5,00, са укупним просеком од 4,98.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутих аспектима квалитета наставног процеса сам у праћењу и оцењивању рада током наставе, где је забележен пад од 0,1 поен.**

У табели 4.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студената на студијском програму **Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 14.

**Табела 4.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71

6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
--	----	----	----	-----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
--	----	----	----	----	-----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
------------------------------------	----	----	----	----	------	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
------------------------------	----	----	----	----	------	------

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--------------------------------------	----	----	----	----	------	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,7 (једино у категорији „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,57). Скоро све остале категорије су оцењене највишмо оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,95. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,60 до 5,00, са укупним просеком од 4,92.

**У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса, чак је ове школске године је уочено побољшање у појединим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студената на студијском програму **Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 24.

**Табела 4.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	4%	8%	88%	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	8%	4%	88%	4.79
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	4%	0%	96%	4.92
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	4%	4%	92%	4.88
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8%	4%	4%	0%	83%	4.46
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,8 (једино у категорији „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу рада током наставе (4,46). Скоро све остале категорије су оцењене највишом оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,97. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,53 до 5,00, са укупним просеком од 4,94.

У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса.

Нико од студента студијског програма Докторске академске студије – Докторска школа математике акредитација 2014 и 2021 није попунио анкетни упитник.

У табели 4.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 98 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	4%	11%	22%	60%	4.35
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	10%	8%	16%	13%	52%	3.89
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	0%	14%	17%	66%	4.46
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1%	4%	23%	16%	55%	4.20

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4%	3%	15%	21%	56%	4.22
---	----	----	-----	-----	-----	------

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3%	5%	9%	21%	61%	4.33
--	----	----	----	-----	-----	------

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	1%	7%	17%	72%	4.57
--	----	----	----	-----	-----	------

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1%	0%	8%	10%	81%	4.69
---	----	----	----	-----	-----	------

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1%	1%	10%	19%	68%	4.53
--	----	----	-----	-----	-----	------

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1%	0%	14%	10%	74%	4.57
--	----	----	-----	-----	-----	------

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3%	0%	13%	11%	72%	4.50
---	----	----	-----	-----	-----	------

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1%	3%	8%	16%	71%	4.54
--	----	----	----	-----	-----	------

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3%	1%	16%	15%	64%	4.37
--	----	----	-----	-----	-----	------

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1%	1%	7%	19%	71%	4.59
---	----	----	----	-----	-----	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1%	1%	9%	12%	77%	4.62
---	----	----	----	-----	-----	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1%	1%	9%	12%	77%	4.62
--	----	----	----	-----	-----	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	2%	10%	15%	70%	4.50
--	----	----	-----	-----	-----	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	3%	18%	15%	55%	4.06
---	----	----	-----	-----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	1%	3%	8%	13%	74%	4.57
--	----	----	----	-----	-----	------

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4%	4%	19%	27%	46%	4.06
---	----	----	-----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2%	3%	17%	22%	55%	4.26
---	----	----	-----	-----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	2%	7%	16%	22%	52%	4.15
---	----	----	-----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1%	1%	11%	21%	65%	4.49
--	----	----	-----	-----	-----	------

**УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1%	1%	13%	21%	63%	4.45
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1%	0%	9%	18%	71%	4.59
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1%	2%	13%	26%	58%	4.38
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3%	6%	16%	19%	55%	4.17

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (3,89). Ниско, у овој констелацији, су оцењени и радно време студентске службе (4,06) и услови за рад на факултету (4,06). Најбоље су оцењени сарадња са библиотеком (4,69), сарадња са рачунарским центром (4,62) и професионалност ненаставног особља (4,62). Студенти су најзадовољнији квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,54), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,24).

Ниједан студент на студијском програму Основне академске студије –Математика, акредитација 2021 није попунио анкету бр. 2.

У табели 4.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 21 студента на студијском програму Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	19%	81%	4.81
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	10%	5%	10%	14%	62%	4.14
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	5%	29%	67%	4.62
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	5%	19%	76%	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	10%	10%	81%	4.71
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	5%	5%	90%	4.86
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	10%	19%	71%	4.62
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	5%	19%	76%	4.71
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	5%	0%	10%	10%	76%	4.52
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	5%	14%	14%	67%	4.43
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	19%	10%	71%	4.52

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5%	0%	10%	14%	71%	4.48
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	5%	14%	81%	4.76

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5%	0%	5%	10%	81%	4.62
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	5%	5%	14%	76%	4.62
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	5%	10%	0%	14%	71%	4.38
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	5%	0%	0%	14%	81%	4.67

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	5%	5%	19%	71%	4.57
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	5%	10%	86%	4.81
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	5%	14%	81%	4.76



27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 0% 0% 10% 14% 76% 4.67

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (4,14). Најбоље су оцењени задовољство радом студентске службе (4,90) и професионалност ненаставног особља (4,90). Студенти су најзадовољнији квалитетом управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке (4,78), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,57).

У табели 4.56 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 11 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	18%	18%	64%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	9%	36%	55%	4.45
--	----	----	----	-----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
---	----	----	----	-----	-----	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
---	----	----	----	----	-----	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	9%	0%	36%	55%	4.36
--	----	----	----	-----	-----	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9%	9%	9%	27%	45%	3.91
---	----	----	----	-----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	27%	64%	4.55
--	----	----	----	-----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	9%	18%	27%	45%	4.09
---	----	----	-----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	18%	27%	55%	4.36
---	----	----	-----	-----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	9%	0%	45%	45%	4.27
---	----	----	----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
--	----	----	----	----	-----	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	64%	36%	4.36
--	----	----	----	-----	-----	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	9%	0%	9%	82%	4.64
---	----	----	----	----	-----	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	9%	0%	27%	64%	4.45
---	----	----	----	-----	-----	------

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09
---	-----	----	----	-----	-----	------

Студенти су најмање задовољни радом студентске службе (3,91). Најбоље су оцењени радно време библиотеке (5,00) и сарадњом са рачунским центром (5,00). Студенти су најзадовољнији квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,78), најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,36).

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије – Докторска школа математике, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

### **Општа запажања из анкета департмана за математику**

Основне академске студије Математика:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, усклађености опетрећења и ЕСПБ, интерактивности наставе као и праћењу и оцењивању током наставе, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља, литеаруре као и редовност наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, радно време студентске службе и услове за рад на факултету, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке, рачунарског центра и професионалношћу ненаставног особља.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе, док најбоље оцењују припрему наставног особља за наставу и доступност наставног материјала.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију коју имају за даље учење и усавршавање, док се најбоље оцењује рад студентске службе, професионалност ненаставног особља.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према нивоу свог предзнања и праћењу и оцењивању током наставе (мада су чак и ови аспекти оцењени високим оценама). Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо,.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили рад студентске службе, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке и рачунарског центра.

### **Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

Позитивно:

- Студенти хвале своје професоре
- Студенти су задовољни

Негативно: /

## 5. Департман за физику

У табели 5.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 52 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

**Табела 5.1: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	3%	9%	19%	66%	4.39
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4%	2%	6%	8%	81%	4.61
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	2%	6%	19%	70%	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	8%	10%	78%	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4%	2%	8%	11%	74%	4.49
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	4%	1%	5%	14%	76%	4.57
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	5%	7%	12%	72%	4.44
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	4%	6%	12%	74%	4.48
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	2%	6%	11%	78%	4.59
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	2%	6%	15%	74%	4.56
11. Наставни материјал је доступан	4%	1%	7%	9%	80%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4%	1%	10%	18%	67%	4.42
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	3%	9%	12%	73%	4.49
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	2%	6%	11%	78%	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	2%	6%	10%	78%	4.56

<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	2%	4%	8%	84%	4.67
17. Излаже градиво јасно и размљиво	3%	1%	5%	10%	81%	4.64
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	2%	5%	7%	83%	4.64
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	1%	7%	11%	77%	4.59
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	2%	6%	6%	83%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	2%	7%	7%	80%	4.57

Најнижом оценом од 4.39 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.67 исказ о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Просечне оцене по предметима крећу се од 2 до 5.

Најнижа просечна оцена је нешто нижа него школске 2021/2022 године (3.32-4.93), док је највиша просечна оцена иноси 5.

У табели 5.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 16 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.16: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2021.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	<b>Проценат оцена студената</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	0%	3%	6%	90%	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	1%	3%	94%	4.90
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	2%	4%	93%	4.91
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	1%	1%	4%	93%	4.90
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	1%	0%	11%	88%	4.85
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	2%	4%	93%	4.91
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	1%	1%	97%	4.93
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	1%	3%	96%	4.94
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	3%	92%	4.88
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	1%	4%	94%	4.93
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	3%	97%	4.96
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2%	1%	97%	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	1%	98%	4.97

Најнижом оценом од 4.83 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4.97 оцењен је исказ о квалитету наставног особља: *уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*, што се може видети у Табели 5.2. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.75 до 5.

У табели 5.2а дати су резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 5 студената **мастер академских студија-студијски програм Физика 2014** (Анкета бр.1).

**Табела 5.2а: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	22%	0%	78%	4.56
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	22%	11%	67%	4.44
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	22%	11%	67%	4.44
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	11%	11%	0%	0%	78%	4.22
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	11%	22%	67%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	11%	0%	0%	89%	4.67
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	11%	0%	11%	78%	4.56
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	6%	6%	88%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	6%	0%	0%	0%	94%	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	6%	0%	94%	4.88
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	6%	94%	4.94

Најнижом оценом од 4.22 оцењен је исказ о квалитету наставе: *оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом 5 такође је оцењен исказ о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.22 до 5.

**Доња граница интервала просечних оцена предмета је знатно виша него школске 2021/2022 године (2.34-4.93).**

У табели 5.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 9 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.26: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	3%	97%	4.97



19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

Најнижом оценом од 4.89 су оцењен је исказ о квалитету наставе: *Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене*, а највишом оценом од 4.97 сви *Искази о квалитету наставног особља и Искази о објективности оцењивања*. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.41 до 5.

Резултати вредновања **квалитета-наставног процеса докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 и докторских академских студија-студијски програм Физика 2021** (Анкета бр.1) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

У табели 5.4а су дати резултати вредновања **квалитета студијског програма** анкетањем 52 студената **основних академских студија-студијски програм Физика 2014** (Анкета бр.2).

**Табела 5.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	6%	6%	23%	62%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	8%	12%	19%	56%	4.12
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	6%	4%	15%	73%	4.52
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	4%	10%	21%	62%	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	2%	8%	17%	67%	4.38
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	2%	12%	15%	65%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	2%	8%	23%	65%	4.48
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	0%	17%	12%	69%	4.46
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	6%	2%	6%	31%	56%	4.29

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	0%	8%	13%	77%	4.63
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4%	2%	4%	19%	71%	4.52
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	6%	10%	27%	54%	4.21
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2%	2%	12%	27%	58%	4.37
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4%	2%	10%	15%	69%	4.44
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	13%	10%	73%	4.48
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	0%	12%	19%	65%	4.42
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	4%	13%	25%	56%	4.29
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	12%	8%	13%	19%	48%	3.85
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	2%	13%	19%	63%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	10%	8%	13%	25%	44%	3.87
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	17%	21%	50%	4.04
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	13%	6%	15%	27%	38%	3.71
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	8%	0%	12%	13%	67%	4.33
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	4%	10%	25%	56%	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	2%	10%	13%	73%	4.54
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	2%	12%	23%	58%	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	8%	2%	23%	19%	48%	3.98

Најнижом оценом од 3.71 је оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, а највишом оценом од 4.63 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:

Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (19%), 7-8 (38%), 8-9 (17%), 9-10(25%).

И у школској 2022/2023. години са најнижом и највишом оценом оцењени су исти искази као и у школској 2021/2022. години.

Резултати вредновања квалитета-студијског програма основних академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

У табели 5.5а дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетањем 6 студената мастер академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	17%	0%	33%	50%	4.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	17%	0%	33%	0%	50%	3.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	33%	17%	50%	4.17
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	17%	17%	17%	50%	4.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	17%	0%	83%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	17%	0%	0%	0%	83%	4.33

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	17%	17%	67%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	17%	0%	17%	0%	67%	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	17%	17%	0%	17%	50%	3.67
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	17%	0%	83%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	17%	17%	0%	67%	4.17
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	17%	0%	17%	0%	67%	4.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	33%	0%	67%	4.33

Најнижом оценом од 3.67 је оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање* и исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*. Највишом оценом 5 су оцењени искази: *Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени*, *Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа*, *Радно време Библиотеке одговара потребама студената*, *Однос Управе Факултета према студентима је професионалан*, *Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан* као и исказ: *Рад административних служби је задовољавајући*. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 (33%), 8-9 (17%), 9-10(50%).

У табели 5.5а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

У табели 5.5б дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетавањем 6 студената мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.5б: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2021.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	67%	33%	4.33
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	33%	33%	33%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	33%	33%	33%	4.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67

Најнижом оценом 4 је оцењен исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање и искази о квалитету простора и опреме: Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе и Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму. Највишом оценом 5 су оцењени искази: Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан, Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа и Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (67%), 9-10(33%).

Резултати вредновања **квалитета-студијског програма докторских академских студија-студијски програм Физика 2014** и **докторских академских студија-студијски програм Физика 2021** ( Анкета бр.1) нису приказани табеларно јер није било анкетираних студената.

## Општа запажања из анкета департмана за физику

Као и у школској 2021/2022. години, резултати вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.4 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља.*

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.5 – 5.7 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, као и исказ о исходима учења и квалитету наставног процеса: Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. Највишом оценом више пута су оцењени искази: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени, Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.*

### КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА - школска 2022/2023 година - Департман за физику

- Odličan profesor, pedagog i predavač. Sve pohvale.
- Veoma mi se dopao način na koji smo obrađivali gradivo. Odličan profesor, predavač i pedagog. Sve pohvale.
- Odličan pedagog, profesor i predavač. Profesor koji motiviše studente da budu što bolji i uspešniji. Sve pohvale.

## 6. Департман за хемију

У табели 6.1а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 109 студента **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 557.

**Табела 6.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	19	4	61	53	420	4.53
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	15	6	37	41	458	4.65
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	16	6	46	44	445	4.61
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	16	8	44	48	441	4.60
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	14	8	39	50	446	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	16	8	41	51	441	4.60
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	17	7	49	42	442	4.59
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	18	5	43	45	446	4.61
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	16	5	38	37	461	4.66
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	13	7	35	43	459	4.67
11. Наставни материјал је доступан	13	8	34	40	462	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	15	8	44	45	445	4.61
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	18	8	36	52	443	4.61
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	17	7	31	41	461	4.66



15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	16	4	33	42	462	4.67
---	----	---	----	----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	14	6	60	49	795	4.74
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	17	14	55	81	757	4.67
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	19	14	52	57	782	4.70
19. Подстиче активно учешће студената у настави	23	12	54	67	768	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	19	9	53	58	785	4.71
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	18	9	45	62	790	4.73

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,53-4,74. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,53): *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.* Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,74): *Припремљен је за наставу*

У Табели 6.16 су дати резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 97 студената **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 532.

**Табела 6.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ		Број оцена студената				
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	15	30	74	103	310	4.25
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6	9	33	68	416	4.65
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3	6	45	101	377	4.58
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2	7	31	79	413	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3	7	33	69	420	4.68

6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.	3	8	36	87	398	4.63
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	9	11	41	82	389	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	14	50	74	392	4.58

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	6	26	62	436	4.74
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	7	26	63	432	4.71
11. Наставни материјал је доступан	3	7	24	49	449	4.76
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4	11	45	85	387	4.58

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	12	12	48	76	384	4.52
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6	7	37	64	418	4.66
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6	8	32	78	408	4.64

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	19	13	56	119	844	4.67
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	20	26	68	163	774	4.57
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	13	9	48	102	879	4.74
19. Подстиче активно учешће студената у настави	22	19	75	132	803	4.59
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	21	16	62	108	844	4.65
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	20	14	57	116	844	4.67

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,25-4,76. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,25): *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.* Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,76): *Наставни материјал је доступан*

У Табели 6.2а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 5 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 17.

**Табела 6.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	17	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	17	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	17	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	17	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	17	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	17	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	17	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	17	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	17	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	17	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	17	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	17	5.00
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	17	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	17	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	17	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						

16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	24	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	24	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	24	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	24	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	24	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	24	5.00

Сви искази у табели 6.2а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У Табели 6.2б дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 20 студента **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 120.

**Табела 6.2б: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	0	4	5	109	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	2	5	5	108	4.83
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	3	6	7	103	4.73
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	3	9	108	4.88
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	6	10	104	4.82
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1	0	4	7	108	4.84
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4	0	2	8	106	4.77
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	1	6	7	105	4.78
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	0	3	7	109	4.86

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	1	2	8	108	4.84
11. Наставни материјал је доступан	1	1	1	7	110	4.87
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	4	2	9	104	4.76

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	3	2	4	111	4.86
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	2	3	8	107	4.83
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1	0	5	6	108	4.83

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0	0	3	8	168	4.92
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	3	6	7	163	4.84
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	1	5	173	4.96
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	2	6	6	165	4.87
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	2	11	165	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	4	1	3	171	4.91

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,73-4,96. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,73): *Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.*

Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,96): *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*

У табели 6.3а дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 1 студента, **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 2.

**Табела 6.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	2	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	2	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	2	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	2	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	2	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	2	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	2	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	2	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	2	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	2	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	2	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	2	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	2	5.00

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00
--	---	---	---	---	---	------

Сви искази у табели 6.3а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У Табели 6.3б дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 46 студента **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 283.

**Табела 6.3б: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4	6	27	36	210	4.56
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	4	14	27	234	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	10	7	28	31	207	4.48
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	6	5	18	27	227	4.64
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	6	4	18	28	227	4.65
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	8	5	17	31	222	4.60
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	13	9	19	24	218	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	10	6	25	23	219	4.54
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	7	3	10	27	236	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	4	14	22	238	4.71
11. Наставни материјал је доступан	8	2	12	19	242	4.71
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	11	5	25	24	218	4.53
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	12	6	17	25	223	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	4	17	21	229	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	14	4	15	25	225	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	13	8	20	44	419	4.68
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	16	13	21	37	417	4.64
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	10	2	21	33	438	4.76
19. Подстиче активно учешће студената у настави	16	6	26	32	424	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	14	8	21	34	427	4.69
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	13	5	28	30	428	4.70

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4,50-4,76. Најмањом оценом оцењен је исказ о квалитету наставе (4,50): Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.

Највишом оценом оцењен је исказ о квалитету наставног особља (4,76): Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду

Резултати вредновања квалитета наставног процеса на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената.

У Табели 6.46 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 10 студента **Докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 24.

**Табела 6.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	24	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	24	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	24	5.00



4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	24	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	24	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	0	0	0	24	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	24	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	24	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	24	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	24	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	24	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	0	24	5.00

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	24	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	24	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	24	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	25	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	0	25	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	25	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	25	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	25	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	25	5.00

Сви искази у табели 6.46. оцењени су највишом оценом 5,00.

У табели 6.5а дати су резултати **вредновања квалитета студијског програма** анкетирањем 114 студената **основних академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2	2	13	14	83	4.53
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6	3	14	14	77	4.34
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	1	6	8	97	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4	1	10	14	85	4.54
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	5	7	12	88	4.57
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4	2	10	18	80	4.47
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2	3	13	11	85	4.53
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2	1	5	12	94	4.71
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3	1	12	13	85	4.54
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	1	7	14	91	4.69
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2	1	10	14	87	4.61
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3	2	8	13	88	4.59
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3	2	7	14	88	4.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	3	4	9	13	85	4.52

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1	4	7	7	95	4.68
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3	2	7	15	87	4.59
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	7	1	12	14	80	4.39
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	10	7	12	13	72	4.14
19. Рад административних служби је задовољавајући.	3	2	11	13	85	4.54

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	4	18	19	71	4.34
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4	3	20	14	73	4.31
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	7	4	14	20	69	4.23
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4	3	11	17	79	4.44

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	1	13	14	83	4.52
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	3	2	7	15	87	4.59
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3	3	13	12	83	4.48
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	5	3	14	11	81	4.40

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 4,23 - 4,73. У табели 1.4. најмањом оценом оцењени су два исказа

- Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму (4,23).
- Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе (4,31).

Највишом оценом (4,73) оцењен је исказ: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама -Хемија по Акредитацији 2021. (Анкета број 2) нису приказани јер нема анкетираних студената.

У табели 6.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 6 студената мастер академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	6	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	0	6	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	6	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	6	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	6	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	6	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	6	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	6	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	6	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	6	5.00

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	6	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	6	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	6	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	6	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	6	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	6	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	6	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	6	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	6	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	6	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	6	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	6	5.00

Сви искази у табели 6.6.а. оцењени су највишом оценом 5,00.

У табели 6.6.б дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 6 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.6.б: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3	1	1	0	1	2.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3	2	0	0	1	2.00

3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2	0	1	0	3	3.33
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	2	1	1	0	2	2.83
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2	1	2	0	1	2.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4	1	0	0	1	1.83

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	2	0	0	4	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	0	0	5	4.50
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	1	0	4	4.17
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	0	0	5	4.50
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	1	0	1	4	4.33
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	1	1	0	4	4.17
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	1	0	0	4	3.83

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	1	0	2	3	4.17
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	1	3	4.17
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	1	0	1	3	3.67
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	1	4	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	3	0	0	0	3	3.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	2	0	1	2	3.17

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	1	2	0	2	3.17
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	2	0	2	3.17

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	1	2	0	2	3.17
---	---	---	---	---	---	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	2	1	2	3.50
--	---	---	---	---	---	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	0	3	2	4.00
--	---	---	---	---	---	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	1	4	4.50
---	---	---	---	---	---	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	1	3	4.17
---	---	---	---	---	---	------

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	2	1	0	2	3.00
---	---	---	---	---	---	------

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 1,83 - 4,50. У табели је најмањом оценом (1,83) оцењен следећи исказ: Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, док је највишом оценом (4,50) оцењен искази: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа; Радно време Библиотеке одговара потребама студената; Рад Студентске службе је задовољавајући; Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.

У Табели 6.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 1 студената мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија (Акредитација 2014) за школску 2022/2023 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	0	0	3.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	1	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	0	0	3.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	1	0	0	3.00

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	1	0	0	3.00
--	---	---	---	---	---	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
---	---	---	---	---	---	------

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	1	5.00
---	---	---	---	---	---	------

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	0	0	3.00
--	---	---	---	---	---	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
---	---	---	---	---	---	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	1	5.00
---	---	---	---	---	---	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	1	0	0	3.00
---	---	---	---	---	---	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	1	5.00
--	---	---	---	---	---	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	1	0	0	0	2.00
---	---	---	---	---	---	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	1	0	0	0	2.00
---	---	---	---	---	---	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	0	0	0	2.00
---	---	---	---	---	---	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	1	0	4.00
--	---	---	---	---	---	------

### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**



24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	0	0	0	2.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	1	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	1	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	1	0	0	3.00

Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 2 - 5. У табели су најмањом оценом (2.00) оцењени следећи искази: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе, Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, Рад Студентског парламента је задовољавајући, док су највишом оценом (5.00) оцењен искази: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа; Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената, радно време Библиотеке одговара потребама студената; рад Студентске службе је задовољавајући; студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете., Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.

У табели 6.7.6 су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 18 студената мастер академских студија – студијски програм Примењена хемија са основама менаџмента по Акредитацији 2021. (анкета бр. 2.) .

**Табела 6.7.6. Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	5	11	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	4	3	6	5	3.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	3	15	4.83
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	4	13	4.67
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	1	3	4	10	4.28
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	3	1	3	10	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	7	11	4.61
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	5	13	4.72
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	0	4	13	4.61
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	5	13	4.72
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	4	14	4.78
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	5	13	4.72
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	4	14	4.78

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	3	15	4.83
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	4	14	4.78
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	5	13	4.72
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	4	13	4.67
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	4	4	9	4.17
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	5	13	4.72

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	2	4	3	8	3.83
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	0	4	3	10	4.17
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	7	3	7	3.89
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	2	4	12	4.56

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	2	7	2	6	3.56
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	3	13	4.61

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	0	3	6	8	4.11
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	2	2	6	7	3.89

**Искази о квалитету вредновања студијског програма оцењени су оценама од 3,56 - 4,83. У табели је најмањом оценом (3,56) оцењен следећи исказ: Рад Студентског парламента је задовољавајући, док је највишом оценом (4,83) оцењен искази: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени; Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.**

Резултати вредновања квалитета студијског програм на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената.

Резултати вредновања квалитета студијског програм на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2021. нису приказани јер нема анектираних студената.

## **Општа запажања из анкета департмана за хемију**

### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највећом оценом искази везани за квалитет наставног материјала који је доступан и литературом је обухваћена целокупна испитна материја, такође су високом оценом оцењени искази који се односе на припремљеност наставника за наставу и доступност наставника за сва питања, као и редовног одржавања наставе

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, као и радом Студентског парламента и резултатима вредновања наставног процеса. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на сарадњу са радницима библиотеке и критеријумима за упис студената.

### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најмањом оценом је оцењен исказ везан са усклађеношћу ЕСПБ бодова са оптерећењем студената на предмету, као и осмишљеност наставних целина, док су највишом оценом оцењени искази који се односе на предзнање које су

студенти имали за праћење наставе, и да су на време упознати са садржајем и програмом предмета, литературом која је доступна, припремљеност наставника за наставу и редовног одржавања наставе.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази који се односе на мотивацију студената на даље учење, подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, на радно време студентске службе, условима за рад (хигијеном), поседовања савремене опреме за рад, наставна средства за рад као и радом Студентског парламента. Највећом оценом оцењени су искази који се односе на однос управе факултета са студентима, критеријумима за упис студената који су унапред прописани, сарадњу са радницима библиотеке, радом библиотеке, доступношћу базама података библиотеке и критеријумима за упис студената.

#### **Докторске академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** сви искази оцењени су највишом оценом.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** нема анкетираних студената

#### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

Евидентно је да је мали број коментара у облику предлога и сугестија који би помогли унапређењу квалитета наставног процеса. Углавном су коментари у облику похвала типа:

- Јако задовољни начином на које наставници преносе знање
- Увек доступни за сва студентска питања
- Настава укључује само области које су дате у књизи
- Објективност у оцењивању
- Припремљени за наставу

С друге стране постоје и коментари који би помогли професорима да покушају да исправе евентуалне недостатке у наставном процесу:

- Узети у обзир присуство на предавањима приликом оцењивања
- Поједини предмети су пре обимни и требало би их поделити на мање предмете
- Потреба за постојањем уџбеника предметних наставника за предмет
- Неусклађеност примера на вежбама и на испиту
- Неадекватна опрема за поједине вежбе
- Да предавања буду више интерактивна

#### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

- Нема коментара испитаника за вредновање квалитета студијског програма

## **7. Департман за биологију и екологију**

У табели 7.1а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 165 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 886.

**Табела 7.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	2%	12%	17%	67%	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	9%	16%	73%	4.58
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	9%	16%	71%	4.52
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	8%	16%	72%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	10%	15%	71%	4.52
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	1%	1%	8%	17%	72%	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	10%	14%	71%	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	10%	14%	73%	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	8%	13%	76%	4.61
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	8%	14%	75%	4.59
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	7%	13%	77%	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	10%	13%	73%	4.53
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	1%	9%	14%	74%	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	8%	12%	77%	4.60
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	2%	8%	13%	76%	4.58
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	1%	1%	7%	12%	78%	4.66
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	8%	12%	77%	4.63

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	7%	11%	80%	4.68
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	2%	8%	12%	77%	4.62
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	2%	7%	12%	78%	4.63
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	8%	11%	78%	4.63

Најнижом оценом од 4,43 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,68 исказ о квалитету наставног особља: *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процечне оцене по предметима се крећу од 3,79 до 4,93.

У табели 7.16 су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетавањем 145 студента **основних академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 780.

**Табела 7.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	5%	11%	15%	66%	4.38
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	6%	11%	80%	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	1%	5%	14%	78%	4.65
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	5%	12%	80%	4.69
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	5%	12%	80%	4.68
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	2%	1%	6%	12%	79%	4.67
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	1%	7%	13%	78%	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	1%	5%	13%	80%	4.68
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	4%	10%	82%	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	5%	12%	80%	4.65

11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	4%	10%	83%	4.70
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	1%	6%	13%	78%	4.65
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	1%	6%	14%	78%	4.63
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	5%	13%	79%	4.65
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	5%	11%	81%	4.69
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	1%	4%	9%	84%	4.72
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	6%	10%	82%	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	4%	9%	84%	4.73
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	6%	10%	80%	4.67
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	4%	10%	83%	4.71
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	10%	82%	4.69

Најнижом оценом од 4,38 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,73 искази о квалитету наставног особља: *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процечне оцене по предметима се крећу од 4,14 до 4,93.

У табели 7.2а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 9.

**Табела 7.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	11%	89%	4.89
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 4,88 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: *Излаже градиво јасно и размљиво*, а највишом оценом од 5,00 већина исказа. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,94 до 5,00.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 64 студента **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 333.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	1%	8%	18%	72%	4.60
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	5%	11%	82%	4.71
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	2%	4%	14%	79%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	2%	5%	12%	80%	4.70
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	5%	14%	79%	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	1%	3%	14%	81%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	3%	14%	81%	4.73
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	2%	5%	14%	79%	4.70
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	4%	12%	83%	4.77
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	5%	12%	83%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	5%	11%	84%	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	5%	14%	80%	4.73
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	5%	13%	81%	4.73
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	4%	11%	83%	4.73
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	1%	4%	11%	83%	4.74
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	4%	11%	84%	4.77
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	1%	5%	12%	82%	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	4%	11%	84%	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	5%	12%	81%	4.72

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	1%	5%	12%	82%	4.75
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	1%	5%	10%	84%	4.78

Најнижом оценом од 4,60 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,78 исказ о квалитету наставног особља: *Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања*. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,44 до 5,00.

У табели 7.3а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 1 студента мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 1.

**Табела 7.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

**ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 3,00 је оцењене исказ о квалитету наставе: Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, као и искази о квалитету наставног материјала: Литературом је обухваћена целокупна испитна материја и Наставни материјал је доступан, а сви остали искази максималном оценом од 5,00. Оцењен је само један предмет оценом 4,78.

У табели 7.36 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 10 студената **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете:57.

**Табела 7.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91

6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
---	----	----	----	----	-----	------

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
--	----	----	----	----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
------------------------------	----	----	----	----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	1%	0%	7%	92%	4.90
-------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	0%	0%	7%	92%	4.89
---	----	----	----	----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
---	----	----	----	----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
---	----	----	----	----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
--	----	----	----	----	-----	------

Најнижом оценом од 4,89 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, а највишом оценом од 4,93 искази о квалитету наставног особља: Припремљен је за наставу, Подстиче активно учешће студената у настави, Доступан је за сва студентска питања и консултације и Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. Процесне оцене по предметима се крећу од 4,75 до 5,00.

У табели 7.4а дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 2.

**Табела 7.4а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

Проценат оцена студената

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ**

	1	2	3	4	5	Просек
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	50%	50%	4.50

**ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

Најнижом оценом од 3,50 су оцењени искази о квалитету наставе: *Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе и Настава је интерактивна и укључује примере из праксе*, а сви остали искази оценама од 4, 50 и 5,00. Оцењена су само два предмета просечним оценама 4,26 и 5,00.

У табели 7.46 дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 15 студената докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 38.

**Табела 7.46: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	0%	5%	0%	92%	4.79
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	5%	0%	95%	4.89
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	3%	3%	95%	4.92
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	3%	3%	92%	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	8%	0%	92%	4.84
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	3%	5%	92%	4.89

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
--	----	----	----	----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	3%	5%	92%	4.89
---	----	----	----	----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	2%	0%	7%	2%	89%	4.77
------------------------------	----	----	----	----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	7%	4%	89%	4.82
-------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	7%	2%	91%	4.84
---	----	----	----	----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	5%	4%	91%	4.86
---	----	----	----	----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	0%	5%	2%	91%	4.80
---	----	----	----	----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	5%	4%	89%	4.79
--	----	----	----	----	-----	------

Најнижом оценом од 4,77 је оцењен исказ о квалитету наставног особља: Припремљен је за наставу, а највишом оценом од 4,95 исказ о квалитету наставе: Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. Процечне оцене по предметима се крећу од 3,26 до 5,00.

У табели 7.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 166 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	1%	14%	17%	65%	4.43
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4%	2%	17%	14%	63%	4.30
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1%	1%	13%	15%	70%	4.54
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	2%	4%	14%	17%	62%	4.34
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1%	2%	14%	14%	69%	4.48
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2%	1%	13%	20%	64%	4.43
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1%	4%	14%	20%	61%	4.37
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	1%	11%	14%	74%	4.61



9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1%	2%	16%	15%	66%	4.42
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	2%	11%	16%	72%	4.57
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1%	2%	10%	20%	67%	4.49
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1%	3%	15%	17%	64%	4.39
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	2%	15%	20%	63%	4.45
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1%	2%	13%	19%	65%	4.45
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1%	2%	10%	18%	69%	4.54
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1%	1%	14%	16%	68%	4.48
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1%	4%	18%	19%	58%	4.30
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	5%	14%	17%	55%	4.05
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1%	2%	11%	14%	71%	4.51
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2%	6%	17%	18%	56%	4.19
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4%	4%	19%	16%	57%	4.18
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	7%	14%	18%	54%	4.07
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	2%	4%	10%	14%	70%	4.46
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3%	4%	13%	18%	62%	4.32
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1%	2%	10%	13%	73%	4.54
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2%	2%	16%	14%	66%	4.39
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4%	5%	13%	14%	63%	4.26

Најнижом оценом од 4,05 је оцењен исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: Радно време Студентске службе одговара потребама студената, а највишом

оценом од 4,61 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа. Процечне оцене анкетираних студената: 6-7 (33%), 7-8 (41%), 8-9 (17%) и 9-10 (9%).

Нема анкетираних студената у вези квалитета студијског програма основних академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 2).

У табели 7.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 5 студената мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	40%	60%	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80

Најнижом оценом од 4,40 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе и Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом од 5,00 је оцењено више исказа из различитих категорија квалитета студијског програма. Процечне оцене анкетираних студената: 8-9 (100%).

У табели 7.66 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 34 студената мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.66: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

### ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Број оцена студената

1 2 3 4 5 Просек

### ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	9%	24%	68%	4.59
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	3%	21%	15%	62%	4.35
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	6%	15%	79%	4.74
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	15%	15%	71%	4.56
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	3%	15%	15%	68%	4.47
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3%	0%	12%	18%	68%	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уцбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	3%	21%	76%	4.74
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	6%	3%	15%	76%	4.62
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	3%	9%	15%	74%	4.59
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	3%	3%	18%	76%	4.68
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	26%	74%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	6%	3%	15%	76%	4.62
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	3%	6%	15%	76%	4.65
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	3%	6%	15%	76%	4.65
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	3%	24%	74%	4.71
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	6%	3%	18%	18%	56%	4.15
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	9%	82%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	26%	15%	59%	4.32
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	9%	12%	18%	62%	4.32

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	12%	12%	18%	56%	4.12
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	3%	18%	15%	65%	4.41
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	12%	15%	18%	50%	3.94
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	3%	12%	85%	4.82
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	9%	15%	76%	4.68
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3%	0%	21%	12%	65%	4.35

Најнижом оценом од 3,94 је оцењен исказ о улога студената у самовредновању и провери квалитета: Рад Студентског парламента је задовољавајући, а највишом оценом од 4,85 исказ о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Процесне оцене анкетираних студената: 7-8 (18%), 8-9 (18%) и 9-10 (65%).

У табели 7.7а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 1 студента **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.7а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА		Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5		
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА							
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА							
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00	

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	100%	0%	0%	0%	2.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	100%	0%	0%	0%	2.00

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 2,00 су оцењени искази о квалитету простора и опреме: Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), и Мере безбедности и поступци

у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета, а највишом оценом од 5,00 већина осталих исказа. Процесне оцене анкетираних студената: 8-9 (100%).

Нема анкетираних студената у вези квалитета **студијског програма мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** (Анкета бр. 2).

Нема анкетираних студената у вези квалитета **студијског програма докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014** (Анкета бр. 2).

Нема анкетираних студената у вези квалитета **студијског програма докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 2).

**Закључак:** Поређењем свих нивоа студијских програма, нису примећене значајне разлике у оценама исказа између акредитација из 2014. и 2021. године. Такође, вредности најниже и највише оцењених исказа се не разликују значајно.

## **Општа запажања из анкета департмана за биологију и екологију**

### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан за редовно одржавање облика наставе по утврђеном редоследу.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом исказ везан за задовољавајућу сарадњу са радницима Библиотеке.

### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему рада Студентског парламента, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, као и искази на тему обухваћености целокупне испитне материје литературом и доступности наставног материјала, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази на тему услова за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) и јасно истакнутих мера

безбедности и поступака у просторијама факултета у случају незгода, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом..

#### **Докторске академске студије Биологија**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему благовременог упознавања студената са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, усаглашености опреме и техничке подршке са облицима наставе, као и исказ на тему интерактивне наставе и укључивања примера из праксе, док су остали искази оцењени оценама 4,5 и 5.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** није било анкетираних студената.

#### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

На студијском програму ОАС Биологија регистровано је укупно 90 коментара испитаника. Од тога, 73 је било позитивно, 14 негативно и 3 неутрална коментара. Највећи број коментара се односи на приступ и начин рада наставника, док је свега неколико коментара који се односе на саму суштину квалитета наставног процеса и предмета.

Примери коментара:

- Profesorka je zlato od zene, sve sto je predavala nam je razjasnila i savrseno objasnila, tako prosto a razumljivo da se ja i dalje secam vezbi i gradiva koje smo na njima radili. Isvrstan predavac a kao osoba previse dobra i uvek dostupna da nam odgovori na pitanja i razjasni ako ima nesto nejasno. 10/10.
- Neverovatan profesor pun znanje, sjajno prenosi znanje, živa enciklopedija, podstiče studente da učestvuju na predavanjima, podstiče na razmišljanje i povezivanje. Posle njegovih predavanja se mnogo brže uči. Zanimljiv profesora sa dobrim humorom
- Jako entuzijastična i strastvena po pitanju svog predmeta. Pravi sjajna poređenja, ima sjajnu interakciju sa studentima, jako kreativno i posveceno prenosi znanje. Takođe živa enciklopedija
- Najbolji i najposvećiji profesor. Uvek je otvorena za bilo kakva pitanja i poštuje angažovanje studenta tokom semestra. Ceni znanje i trud.
- Jako korektan i stručan profesor, lepo i razumljivo predaje, predavanja i vežbe su bile zanimljive
- Bilo bi lepo da se ubaci malo bolji lap top u sali 100 za predavanja da ne cekamo tolko dok se prezentacije ucitaju



- Jedina primedba je što smo imali samo jedan čas za vežbanje.

На осталим студијским програмима није било никаквих коментара..

**ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕДОСТАКА И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА, НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ:**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

- Да се у анкетирање укључи већи број студената
- Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.
- Доступност сајта на енглеском језику.

**8. Департман за географију**

У табели 8.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 121 студента основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 558.

**Табела 8.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	3%	13%	20%	62%	4.37
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	9%	11%	77%	4.60
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	3%	9%	13%	73%	4.52
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	10%	13%	73%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	3%	8%	17%	70%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	2%	9%	12%	76%	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	9%	13%	73%	4.51
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	3%	9%	11%	75%	4.53
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	8%	11%	77%	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	8%	11%	78%	4.61
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	8%	11%	78%	4.62
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	3%	10%	14%	72%	4.51
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	9%	13%	74%	4.55
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	8%	12%	76%	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	3%	8%	11%	76%	4.57
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	1%	2%	6%	11%	79%	4.65
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	2%	7%	13%	75%	4.56

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	2%	7%	10%	80%	4.66
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	2%	8%	12%	76%	4.57
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	3%	6%	10%	79%	4.62
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	3%	7%	11%	77%	4.58

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,37), док су све остале оцене одличне, готово све преко 4,5. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе (4,66) и припремљеност наставног особља за наставу (4,65). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,56, што је иста вредност као за прошлу школску годину.

Просечне оцене према предметима крећу се од 3,37 до 5,00, са укупним просеком од 4,53, што је побољшање од 0,04 у односу на претходну школску годину..

У табели 8.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 71 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 424.

**Табела 8.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4%	3%	9%	13%	71%	4.44
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	5%	9%	84%	4.75
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	6%	13%	79%	4.67
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	7%	12%	80%	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	5%	10%	84%	4.77
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	1%	6%	9%	83%	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	6%	9%	81%	4.67
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	7%	10%	82%	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	4%	10%	84%	4.75

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	4%	10%	84%	4.76
--	----	----	----	-----	-----	------

11. Наставни материјал је доступан	1%	0%	4%	8%	86%	4.78
------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	6%	11%	81%	4.70
---	----	----	----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	1%	5%	12%	82%	4.73
--	----	----	----	-----	-----	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	1%	5%	10%	83%	4.74
--	----	----	----	-----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	0%	5%	9%	84%	4.75
---	----	----	----	----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	1%	0%	4%	9%	87%	4.80
------------------------------	----	----	----	----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	3%	10%	85%	4.75
-------------------------------------	----	----	----	-----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	4%	8%	86%	4.78
---	----	----	----	----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	4%	9%	85%	4.76
---	----	----	----	----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	4%	8%	87%	4.78
---	----	----	----	----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	4%	8%	87%	4.80
--	----	----	----	----	-----	------

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,44), док су све остале оцене одличне, преко 4,6. Најбоље је оцењена редовност одржавања наставе, као и уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања доступност наставног материјала (4,80). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,73, што је побољшање од 0,05 у односу на претходнушколску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је порасла за 0,17.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,3 до 4,89, са укупним просеком од 4,73, што је побољшање од 0,12 у односу на претходну школску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је порасла, за 0,20.

У табели 8.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 15 студената **мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 32.

**Табела 8.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	3%	3%	16%	75%	4.56

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6%	0%	3%	16%	75%	4.53
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	3%	0%	16%	78%	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3%	0%	0%	16%	81%	4.72
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6%	0%	3%	22%	69%	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	6%	0%	6%	16%	72%	4.47
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	3%	19%	75%	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	3%	3%	16%	75%	4.56
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	6%	0%	3%	16%	75%	4.53
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6%	0%	0%	16%	78%	4.59
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6%	0%	0%	16%	78%	4.59
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	4%	2%	2%	17%	76%	4.59
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4%	2%	2%	17%	76%	4.59
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4%	2%	2%	15%	78%	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4%	2%	0%	17%	78%	4.63
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4%	4%	0%	15%	78%	4.59
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	6%	2%	2%	17%	74%	4.52

„Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима“, као и „литературом је обухваћена целокупна испитна материја“ добили су најмању оцену (4,47) Најбоље су оцењени наставни садржаји који омогућују стицање адвокатних нивоа знања (4,72). Просечна

оцена за одговоре на сва питања износи 4,59, што је за 0,15 већа оцена у односу на претходну школску годину.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,22 до 5, са укупним просеком од 4,66 (пораст за 0,06 у односу на претходну школску годину). Ипак, треба нагласити мали статистичку узорак.

У табели 8.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 17 студената **мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 92.

**Табела 8.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	1%	8%	91%	4.90
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	1%	3%	7%	89%	4.84
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	8%	0%	7%	85%	4.66
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	1%	4%	95%	4.93
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	0%	1%	4%	93%	4.89
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
11. Наставни материјал је доступан	0%	2%	1%	4%	92%	4.87
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	2%	3%	4%	90%	4.83
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	1%	5%	91%	4.84
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	1%	2%	97%	4.96

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	1%	6%	94%	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	2%	2%	96%	4.94
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	2%	97%	4.96

Студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави (4,66), исто као и прошле школске године. Најбоље су оцењени облици извођења наставе, као и литература (4,97), али су све просечне оцене високе, са укупним просеком од 4,91 (пораст у односу на претходну школску годину за 0,11. Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,9. Резултате ипак треба гледати са дозом опреза јер је мали статистички узорак.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,6 до 5, са укупним просеком од 4,92. Резултати су бољи у односу на претходну школску године, али опет треба нагласити мали број анкета.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Географија. Просечна оцена према предметима је такође порасла. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.3а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 12 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 37.

**Табела 8.3а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

#### **ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ		Проценат оцена студената				
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	0%	0%	14%	84%	4.76
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	5%	3%	11%	81%	4.68

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	3%	0%	19%	78%	4.73
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	8%	0%	0%	14%	78%	4.54
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	3%	3%	16%	78%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	8%	89%	4.86
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	5%	0%	8%	86%	4.76
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	3%	8%	8%	81%	4.68
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	8%	3%	8%	81%	4.62
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	5%	0%	14%	81%	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	3%	12%	85%	4.81
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	2%	0%	10%	88%	4.85
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	2%	0%	10%	88%	4.85
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	2%	10%	88%	4.86
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	2%	10%	88%	4.86

Студенти су најмању оцену дали оптерећењу студената на предмету у вези са додељеним ЕСПБ бодовима (4,54). Најбоље оцене (4,86) додељене су ставкама: „Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања“, „Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета“, „Наставни материјал је доступан“, „Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен“, „Подстиче активно учешће студената у настави“ и „Доступан је за сва студентска питања и консултације“, али су и остале оцене генерално одличне, у просеку 4,78.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4 до 5, са укупним просеком од 4,80.



Примећује се пораст укупне просечне оцене анкете на МАС Туризам 2014 у односу на ОАС Географија 2014. Просечна оцена према предметима је такође порасла. Ипак треба нагласити непоузданост ових података због малог броја студената и анкета.

У табели 8.36 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 20 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 114.

**Табела 8.36: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	2%	4%	22%	71%	4.61
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	2%	16%	82%	4.81
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	3%	17%	81%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	4%	20%	75%	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	2%	3%	16%	80%	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	3%	18%	79%	4.76
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	0%	5%	20%	74%	4.66
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	4%	21%	74%	4.68
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	2%	17%	80%	4.74
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	2%	16%	82%	4.78
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	1%	15%	83%	4.81
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	2%	17%	81%	4.77
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	1%	18%	82%	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	2%	15%	83%	4.82

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	3%	16%	82%	4.79
---	----	----	----	-----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	16%	83%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	3%	16%	82%	4.79
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	2%	15%	83%	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	5%	16%	79%	4.74
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	0%	1%	18%	80%	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	3%	16%	82%	4.79

Студенти су најмању оцену, иако је и та оцена висока, дали свом предзнању – 4,61. Најбоље је оцењена припремљеност наставника за наставу, као и оцењивање студената (4,82). Приметно је да студенти цене своје предзнање на мастер студијама акредитација 2021 у односу на основне студије, са просечном оценом 4,61. Просечна оцена за одговоре на сва питања је одличних 4,76, иако је то мања оцена у односу на прошлу школску годину за 0,05.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,41 до 5, са укупним просеком од 4,83, што је боља оцена у односу на прошлу школску годину.

Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је значајно повећање укупне просечне оцене на МАС Туризам, за 0,06. Просечна оцена према предметима је такође порасла, за 0,03. Ипак, статистички узорак је изузетно мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 121 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	2%	4%	9%	21%	64%	4.42
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	2%	8%	13%	14%	62%	4.25
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	5%	8%	13%	72%	4.49
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	5%	14%	13%	62%	4.21
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2%	4%	11%	17%	66%	4.42

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2%	5%	13%	15%	65%	4.37
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4%	2%	10%	19%	64%	4.37
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	3%	12%	18%	64%	4.41
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	2%	2%	13%	16%	66%	4.41
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	2%	4%	14%	15%	65%	4.38
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	2%	14%	16%	67%	4.45
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2%	2%	11%	21%	64%	4.41
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	5%	11%	15%	65%	4.32
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	4%	10%	21%	64%	4.41
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2%	3%	10%	17%	68%	4.46
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2%	2%	9%	24%	63%	4.44
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	5%	12%	17%	60%	4.20
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13%	4%	9%	15%	59%	4.02
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	3%	11%	25%	59%	4.34
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2%	5%	13%	18%	62%	4.34
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2%	7%	18%	14%	60%	4.23
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	8%	13%	18%	57%	4.17
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4%	3%	15%	14%	64%	4.30
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	5%	12%	15%	65%	4.36
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	3%	9%	12%	73%	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3%	6%	11%	16%	64%	4.32

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 8% 3% 11% 16% 62% 4.20

Студенти су најслабије оценили радно време студентске службе (4,02). Најбоље је оцењена чињеница да имају могућност да изнесу мишљење путем анкете (4,50). У просеку студенти су најмање задовољни квалитетом опреме и простора (4,26), а највише квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (4,39). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 26%, 7-8 – 56%, 8-9 – 13%, 9-10 – 3%..

У процесу вредновања квалитета студијског програма основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2) није било студената који су приступили анкетирању.

У табели 8.5а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 17 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.5а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	0%	6%	18%	71%	4.47
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	6%	0%	0%	24%	71%	4.53
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	0%	0%	29%	65%	4.47
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	6%	0%	24%	71%	4.59
19. Рад административних служби је задовољавајући.	12%	0%	6%	18%	65%	4.24
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	12%	0%	6%	12%	71%	4.29
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	6%	0%	18%	71%	4.41
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	6%	0%	18%	71%	4.41
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59

Студенти су најмање задовољни радом административних служби (4,24), а највише студијским програмом који мотивише на даље учење (4,65). У просеку, студенти су најслабије оценили квалитет простора и опреме (4,43). Најбоље су оценили своју улогу у самовредновању и провери квалитета (4,61). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 24%, 8-9 – 65%, 9-10 – 12%. Приметно је да студенти на мастер академским студијама – Географија имају значајно бољу просечну оцену него на основним академским студијама.

У табели 8.66 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 11 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.56: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

## ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Број оцена студената (процентуално)

1 2 3 4 5 Просек

### ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	9%	0%	9%	82%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	0%	9%	9%	73%	4.36
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	9%	0%	0%	91%	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	9%	9%	9%	9%	64%	4.09
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	9%	9%	9%	73%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9%	0%	0%	9%	82%	4.55

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	18%	27%	55%	4.36
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	18%	0%	18%	64%	4.27

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	9%	18%	73%	4.64
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	27%	0%	9%	0%	64%	3.73
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	9%	0%	0%	45%	45%	4.18
---	----	----	----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	9%	9%	0%	36%	45%	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	18%	0%	0%	36%	45%	3.91
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	9%	9%	27%	55%	4.27
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	18%	0%	0%	18%	64%	4.09

Студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе и недостатком савремене опреме (3,91). То су једине оцене испод 4, при чему су студенти најзадовољнији јавношћу резултата вредновања наставе и наставног процеса (4,91). Ипак, приметно је да су оцене студената прилично уједначене по свим питањима, са просечном оценом 4,47. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 36%, 8-9 – 9%, 9-10 – 55%. Просечна оцена је јако висока код највећег броја студената и знатно виша него на основним студијама.

У табели 8.6а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 14 студената **мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

<b>ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	Број оцена студената (процентуално)					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	36%	64%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	7%	0%	0%	29%	64%	4.43
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	29%	71%	4.71
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	29%	71%	4.71
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	21%	79%	4.79
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	7%	0%	14%	79%	4.64
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	7%	7%	14%	71%	4.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	7%	0%	21%	71%	4.57
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	7%	7%	21%	64%	4.43
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	7%	14%	79%	4.71
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	7%	14%	14%	64%	4.36

Студенти су најслабије оценили утицај анкета на унапређење квалитета наставног процеса, али се мора нагласити да то и није толико лоша оцена (4,36). Најбоље је оцењено радно време библиотеке (4,86). У просеку студенти су најмање задовољни улогом студената у самовредновању и провери квалитета (4,52), а највише квалитетом простора и опреме (4,72), као и



квалитетом управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке (4,71). Ипак, приметно је да су оцене студената јако уједначене по свим питањима. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 29%, 8-9 – 71%.

У табели 8.66 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 4 студента мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.6а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Оцене студената по свим питањима су одличне. Једино је један студент дао оцену 3 када је у питању радно време студентске службе. Јасно је да мали број анкета смањује вредност и поузданост закључака који се могу извести. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 – 25%, 9-10 – 75%.

### **Општа запажања из анкета департмана за географију**

Резултати анкете су понекад контрадикторни, тј. различите групе студената према нивоу студирања и програмима различито оцењују неке параметре квалитета наставног процеса и студијских програма, што је највероватније последица често малог броја студената који су анкетирани.

Основне академске студије Географије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмање задовољни радним временом студентске службе, квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су критични према свом предзнању, а најбоље оцењују квалитет наставног особља, излагање градива, редовност одржавања наставе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

На Департману за географију примећено је повећање просечне оцене које су добили наставници и сарадници, на свим нивоима студија и студијским програмима, у односу на школску 2021/22 годину:

Просечне оцене по студијским програмима		
	2021/22	2022/23
ОАС Географија 2014	4,49	4,53
ОАС Географија 2021	4,61	4,73
МАС Географија 2014	4,58	4,66
МАС Географија 2021	4,75	4,92
МАС Туризам 2014	4,60	4,79
МАС Туризам 2021	4,76	4,83
Укупно	4,63	4,74

#### КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Коментари су малобројни. Коментаре који следе дало је само неколико студената.

##### ❖ Позитивни коментари:

- Анкета је занимљива и корисна, вреди да се попуни
- Презадовољан сам начином предавања и вежбама
- Квалитет наставе је био апсолутно задовољавајућ
- Квалитет наставног материјала је задовољавајућ
- Објективност приликом оцењивања је више него задовољавајућа
- Студенти су презадовољни квалитетом наставног особља а поготово професорком \*\*\*\*\*
- Предмет је веома поучан и значајан
- Изузетан квалитет наставе
- Наставни материјал је више него задовољавајућ
- Објективност оцењивања је на високом нивоу
- Професорка \*\*\*\*\* излаже је један комплетан професор, квалитетан педагог и човек пре свега
- Све похвале за професора \*\*\*\*\* , стварно се максимално труди да нас активира на предавању и да нам зближи материјал.
- Коректно оцењивање
- Коректна професорка
- Лепо испланирано и реализовано. Професорке су увек биле ту за било каква питања и помоћ у разумевању градива.

- Све најјј
- Занимљиво
- Фер и коректно оцењивање
- Коректан професор
- Најбољи професор
- Занимљива настава
- Врло корисна и објасњена књига
- Посредно оцењивање
- Све похвале.
- Жеља за подучавањем студената је изражена. Све похвале
- Одлична настава
- Материјал занимљив
- Коректно оцењивање
- Све похвале
- Коректно оцењивање
- Нема примедби. Сјајан рад.

❖ **Негативни коментари:**

- Током првих неколико месеци речено је да се не прави евиденција присуства. Пред крај семестра то је нагло промењено и сви претходни изостанци студената су се рачунали. У будуће, било би лепо да се крене од почетка са свим информацијама.
- Сматрам да је расподела поена по предиспитним обавезама неадекватно урађена. Оно за шта је био потребан највећи удео труда (практикум, уцење појмова напамет) не вреди довољно за улозен рад. И након тога, већина ових обавеза су биле угњеждене у једној недељи, када смо већ имали још обавеза.
- Не подстиче активност студената
- Професор \*\*\*\*\* је на почетку јасно тврдио да се присуство на предавањима и вежбама прати из формалности. Пред испит на последњих неколико предавања је променио мишљење и рекао да се 'од почетка бодује' и да није рекао ништа супротно. Ово је направило проблем за неколико мојих колега
- Врло фер, лепо организовано и осмишљено. Једини проблем је био код тога да нисмо добијали тражене повратне информације на радовима. Или се помаже свима око грешака у писању у истој мери, или никоме.

## **ПРЕДЛОЗИ**

- Наставити рад на осавремењивању опреме и услова рада и квалитета живота студената на факултету.
- Подстицати студенте да раде анкете, наглашавати да су анкете у њиховом интересу, објаснити да је 100% анонимна анкета. Приметно је да студенти различитих програма и нивоа студирања понекад дају опречне оцене по неким питањима, што можда указује на непоузданост резултата статистичке обраде података добијених од малог броја испитаника.

- Подстицати студенте да дају коментаре, што ће помоћи комисији у формирању стратегије за побољшање услова студирања.
- Објаснити студентима да је у њиховом интересу да буду објективни приликом оцењивања, да није добро давати петице или јединице по аутоматизму, јер једино објективна оцена може да допринесе промени стања набоље.

## 9. Департман за рачунарске науке

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, основне академске студије.

**Табела 9.1а:** Укупно анкетираних студената: 146. Укупно попуњених анкета за предмете: 599

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	33	38	93	103	332	4.11
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	23	23	75	108	370	4.30
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	23	34	86	104	352	4.22
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	23	28	81	97	370	4.27
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	23	25	72	86	393	4.34
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	23	28	76	105	367	4.28
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	33	27	87	107	345	4.18
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	31	34	83	99	352	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	20	27	78	98	376	4.31
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	22	26	84	94	373	4.29
11. Наставни материјал је доступан	29	29	74	98	369	4.25
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	37	30	92	85	355	4.15
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	31	37	83	98	350	4.17
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	23	27	84	91	374	4.28
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	27	30	75	99	368	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	39	39	140	174	673	4.32

17. Излаже градиво јасно и размљиво	51	49	146	183	636	4.22
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	43	41	134	156	691	4.32
19. Подстиче активно учешће студената у настави	52	53	162	153	645	4.21
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	45	35	155	156	674	4.29
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	46	42	144	157	676	4.29

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **основне академске студије.**

**Табела 9.16:** Укупно анкетираних студената: 176, Укупно попуњених анкета за предмете: 756.

#### **ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	38	42	156	122	398	4.06
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	18	11	87	117	523	4.48
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	23	14	114	122	483	4.36
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	18	6	95	119	518	4.47
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	21	10	91	116	518	4.46
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	21	11	95	128	501	4.42
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	25	20	109	108	494	4.36
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	23	20	111	128	474	4.34
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	20	5	98	109	524	4.47
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	23	10	107	102	514	4.42
11. Наставни материјал је доступан	23	15	88	95	535	4.46
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	26	20	111	126	473	4.32
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	27	25	145	123	436	4.21

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	22	15	107	115	497	4.39
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	22	18	99	115	502	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	36	13	199	196	1175	4.52
17. Излаже градиво јасно и размљиво	45	27	222	230	1095	4.42
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	37	13	179	193	1197	4.54
19. Подстиче активно учешће студената у настави	54	30	240	223	1072	4.38
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	39	24	202	193	1161	4.49
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	40	22	203	191	1163	4.49

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, мастер академске студије.

**Табела 9.2а:** Укупно анкетираних студената: 7. Укупно попуњених анкета за предмете: 12.

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

ПРОЦЕНТАЈНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	3	1	8	4.42
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	2	0	10	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	2	2	8	4.50
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	2	1	9	4.58
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	2	1	9	4.58
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	2	2	8	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	0	2	1	8	4.25
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	2	2	8	4.50

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**



9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	2	2	8	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	2	2	8	4.50
11. Наставни материјал је доступан	0	0	2	1	9	4.58
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	1	2	1	8	4.33
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	2	2	8	4.50
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	2	1	9	4.58
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	2	1	9	4.58
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	3	2	9	4.43
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	1	3	1	9	4.29
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	0	4	0	9	4.14
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	4	1	9	4.36
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	3	1	10	4.50
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	3	0	11	4.57

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије.**

**Табела 9.26:** Укупно анкетираних студената: 10, Укупно попуњених анкета за предмете: 43.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	2	1	39	4.81
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	2	40	4.91
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	1	3	39	4.88
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	0	42	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	1	0	42	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	1	0	42	4.95

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	3	0	40	4.86
---	---	---	---	---	----	------

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	1	0	42	4.95
--	---	---	---	---	----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	1	0	42	4.95
--	---	---	---	---	----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	1	0	42	4.95
--	---	---	---	---	----	------

11. Наставни материјал је доступан	0	0	1	0	42	4.95
------------------------------------	---	---	---	---	----	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	2	1	40	4.88
---	---	---	---	---	----	------

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	1	0	42	4.95
--	---	---	---	---	----	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	1	0	42	4.95
--	---	---	---	---	----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	1	0	42	4.95
---	---	---	---	---	----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0	0	2	1	73	4.93
------------------------------	---	---	---	---	----	------

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	2	0	74	4.95
-------------------------------------	---	---	---	---	----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	3	0	73	4.92
---	---	---	---	---	----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	2	0	74	4.95
---	---	---	---	---	----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	2	0	74	4.95
---	---	---	---	---	----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	2	0	74	4.95
--	---	---	---	---	----	------

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије**. Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.2ц:** Укупно анкетираних студената: 3, Укупно попуњених анкета за предмете: 11.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	0	3	7	4.45
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	1	0	0	10	4.73
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	1	0	0	10	4.73
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	1	0	0	10	4.73

5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	11	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	1	0	10	4.82
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	11	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	2	0	9	4.64
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	1	10	4.91
11. Наставни материјал је доступан	0	0	1	0	10	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	0	0	0	10	4.64
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	11	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	11	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	11	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	1	0	0	1	17	4.74
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1	0	0	1	17	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1	1	1	1	15	4.47
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1	0	0	0	18	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1	0	1	0	17	4.68
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1	0	0	0	18	4.79

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, **докторске академске студије**.

**Табела 9.3а** :Нема података.

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2021. **докторских академских студија**. Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.3б**: Укупно анкетираних студената: 1, Укупно попуњених анкета за предмете: 3.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	0	3	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	0	3	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	0	3	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	0	0	3	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	0	3	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	0	0	3	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	0	0	3	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	1	2	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	0	3	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	0	3	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	0	3	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	1	2	4.67
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	0	0	3	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	0	3	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	0	3	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0	0	0	0	2	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	0	2	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	0	2	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	2	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	0	2	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	0	2	5.00

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, департман за рачунарске науке 2014, **основне академске студије**.

**Табела 9.4а:** Укупно анкетираних студената: 146.

**ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

Број оцена студената (процентуално)

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	8	8	24	31	75	4.08
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	11	9	28	26	72	3.95
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	5	9	16	26	90	4.28
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	11	9	25	25	76	4.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	5	8	18	39	76	4.18
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9	7	27	26	77	4.06
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	8	5	23	26	84	4.18
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	6	6	21	18	95	4.30
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	7	7	21	22	89	4.23
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	5	9	22	17	93	4.26
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6	6	17	21	96	4.34
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	5	8	23	25	85	4.21
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	7	8	26	25	80	4.12
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	7	4	23	28	84	4.22
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	3	5	26	21	91	4.32
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4	4	21	24	93	4.36
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6	5	26	28	81	4.18
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13	15	26	24	68	3.82
19. Рад административних служби је задовољавајући.	6	7	27	20	86	4.18
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	7	12	27	30	70	3.99

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	8	7	30	29	72	4.03
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	7	5	28	28	78	4.13
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	8	8	27	22	81	4.10

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	9	11	24	28	74	4.01
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	7	6	23	22	88	4.22
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	9	8	25	23	81	4.09
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	10	11	30	21	74	3.95

#### **ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА**

##### **Просечна оцена    % анкетираних студената**

6-7	27%
7-8	57%
8-9	14%
9-10	3%

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2021. Основне академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023. департман за рачунарске науке 2014. мастер академске студије.

**Табела 9.5а:** Укупно анкетираних студената: 7.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	1	4	4.29
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	2	2	3	4.14
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	2	1	4	4.29
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	2	2	3	4.14
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	2	1	4	4.29
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	2	1	4	4.29

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	1	4	4.29
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	1	4	4.29
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	2	1	4	4.29
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	2	1	4	4.29

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	0	5	4.43
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	0	5	4.43
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	3	0	4	4.14
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	2	0	5	4.43
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	2	1	4	4.29
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	0	5	4.43

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	2	2	3	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	2	2	3	4.14
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	2	2	3	4.14
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	2	1	4	4.29

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	2	1	4	4.29
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	2	1	4	4.29
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	1	4	4.29
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	3	1	3	4.00

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

Просечна оцена    % анкетираних студената

7-8                    43%

8-9                    14%

9-10                  43%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2022/2023. департман за рачунарске науке 2021. мастер академске студије.

Табела 9.5б: Укупно анкетираних студената: 3.

### ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Број оцена студената (процентуално)

1      2      3      4      5      Просек

### ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	2	4.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	0	2	4.33
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	3	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	3	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	2	4.67
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	1	2	4.67

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	3	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	3	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	3	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	3	5.00

### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	3	5.00
---	---	---	---	---	---	------



15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	3	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	3	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	3	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	3	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	3	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	3	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	3	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	3	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	3	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	3	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	3	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	3	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	3	5.00

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

Просечна оцена    % анкетираних студената  
9-10                    100%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке Мастер академске студије Вештачка интелигенција и машинско учење. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2014. Докторске академске студије. Нема података.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2022/2023, Департман за рачунарске науке 2021. Докторске академске студије. Нема података.

## **Неки од коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса**

**Коментари груписани по пасусима односе се на рад наставника и сарадника ангажованих на одговарајућем предмету.**

- Prisutan na skoro svim vezbama, ali na samo nekoliko predavanja
- Za projekat (koji je obavezan za polaganje predmeta) profesor zahteva od studenata primenjivanje gradiva preko kojeg je prebrzo presao i koje nije dovoljno obradio. Stalno kasni na predavanja, max pola sata.
- Profesorka je vrlo korektna i vidi se da joj je stalo do toga da studenti razumeju gradivo.
- Sve pohvale za pripremljenost i za samo zalaganje na nastavi.

- Ove godine je samo profesor XXXX drzao predavanja i vezbe. Profesor je najgori po gledanju radova, svi su upoznati sa cinjenicom da se u jednom roku cesto cekaju rezultati vise nedelja, a ponekad jos i rezultati iz prethodnih rokova. Profesor cesto na svojim ispitima zahteva znanje iz ostalih predmeta (matematike pogotovu), iako nije uvek obradjeno ono za sta je on ubedjen da jeste.

- Super je sve.

-Na samo prvom predavanju kod profesora XXXX sam prisustvovao, nakon cega je profesor bio odsutan pa je preuzeo profesor XXXX. Kasnije tokom semestra sam odustao od prisustvovanja (mrzelo me).

- Vise puta mi se desilo da profesor XXXX ocenjuje pismeni deo ispita sa manje poena nego zasluzeno, svaki put sam dosao da proverim zbog cega imam manje poena, svaki put sam dobio odgovor da ne zna i da ce da mi vrati poene. Tako da uopste ne ocenjuje pismene kako treba, vec preleti preko koda i tako osteti studente koji nisu dosli da pogledaju jer su mislili da su stvarno negde pogresili.

- Dobro je sve

- Na svakim vezbama je kasnio po sat vremena, kao i na kolokvijumima i pismenom ispitu.

- Kasnjenje: Profesoru XXXX se nije desilo da NE zakasni na vezbe/kolokvijum/pismeni ispit. Svaki put je kasnio na fakultet, uglavnom po pola sata. Kolokvijum: Profesor XXXX je jednom prilikom dao kolokvijum koji je uzasno bio napisan, pun je bio gresaka i na kraju prepravljanja istih i sam profesor je jedva znao sta je hteo od nas. Glavni problem je sto je tokom tog kolokvijuma podelio studente u dve grupe zbog prevelikog broja studenata, naglasio vise puta do koliko mora da se preda, zatim menjao vreme kada je video koliko nema smisla ono sto je napisao na blanketima, a nakon zavrsetka jedne grupe, sa drugom grupom proveo jos 45 minuta objasnjavajući detaljnije sta je hteo i odgovarajući na pitanja studenata iz te grupe, za koje vreme su oni naravno i dalje mogli da rade. Ovo je ekstreman (ali veoma istinit) primer profesorovog manjka profesionalnosti. Spavanje: Tokom skoro svakog kolokvijuma i ispita se profesor XXXXXX uspavao. Navikli smo na to da on podeli blankete, odgovara na pitanja ~15 minuta, sedi na stolici ~pola sata i uspava se.

- Zamerka kasnjenje

- Los utisak je ostavljen na mene od strane profesora XXXX jer nikada nije dosao na vreme kako na vezbe tako i na pismene ispite/kolokvijume, ne odgovara na mail-ove, poruke po najmanje 2 nedelje.

- Vrlo negativno iskustvo sa ovim profesorom. Neodgovoran, nije vremenski tasan, nezainteresovan za sopstvenu nastavu.

- Dobro je sve

- Odlično radi svoj posao i zaista se trudi da studentima objasni gradivo uz dosta primera iz stvarnog života što dosta pomaže.

- Profesor XXXX je drzao vezbe. Konkretno, nije ih ni drzao, vec nam je samo dao link sa prethodno snimljenim vezbama od strane profesora XXXX. NE ZALIM SE NA OVO, ovako nas je pustio da ih gledamo u vreme koje sami odredimo, gradivo sa njih se poklapalo u potpunosti sa pismenim delom ispita.

- Super

- Kao najtezi predmet na studijskom programu, treba uciniti nesto oko njega, ili smanjiti kolicinu gradiva, ili detaljnije obradjivati svaki deo programa, ili povecati broj ESPB bodova koji on nosi

- Svakako je nebitan rezultat ankete jer se nikakve mere nece preduzeti, i ispit XXXX i ispit XXXX su nebitne u daljem usavrsavanju i praktikovanju znanja iz tih oblasti u bilo kojim sverama IT-ja. Ispiti zbog kojih stotine studenata ne završavaju ovaj fakultet, a upravo zbog toga za PMF nema interesovanja kod djaka, jer 5% studenata završi, u narednim godinama upravo zbog ovih problema, studenti sa ovog fakulteta u Nisu ce moci na prste ruke da se nabroje, zbog cega ce i biti ugasen u nadolazecim godinama.

- Једни од мени најдражих часова у овом семестру. Веома драга професорка XXXX. Било је уживање и задовољство долазити на часове. Искрено сам се радовао сваком четвртку.

- Настава је била онлајн, а већ су постојала снимљена предавања од прошле године.

- Predmet se nije održavao ove godine

- Нисам присуствовао онлајн предавањима, али сам преслушавао снимке тих предавања, што дође на исто. Оно што морам да кажем да је професор XXXXX предавач ког је задовољство слушати и да су многи студенти констатовали да су завољели предмет због њега.

- Predavanja se baziraju na prezentacijama koje su veoma nejasne, bez adekvatnog uvođenja pojmova o kojima se priča, bez redosleda, bez akcenata na bitnijim stvarima. Predavanja se sastoje od profesorovih monologa, koji ne samo da ne podstiču pitanja studenata i saradnju, nego se profesor na svaki način trudi da potpuno obeshrabri studente od bilo kakvog pokušaja postavljanja pitanja, svojim veoma neprijatnim i drskim odgovorima, u kojima jasno pokazuje da nema u sebi apsolutno nikakvog poštovanja prema studentima koji su došli da ga slušaju. Što se tiče vežbi, dok kolege sa drugih fakulteta na ovakvim predmetima programiraju XXXX XXXX, softverski simuliraju xxxx u odgovarajućim programima, mi, studenti treće godine fakulteta, rešavamo uglavnom matematičke zadatke koji se sastoje iz brojanja xxxx, sabiranja i oduzimanja jednocifrenih brojeva, ili u najboljem slučaju, rešavanja integrala (za koje profesor svakog časa voli da naglasi da studenti nemaju pojma da reše - a onda ne prizna studentima potpuno tačno rešene integrale na kolokvijumu). Vrlo česti i ničim izazvani izlivi besa na predavanjima, upućeni “nama studentima”, su dobra najava studentima šta ih čeka ako slučajno odluče da usmeno odgovaraju kod ovog profesora. Profesor ne zna šta je u materijalima koje je on sastavljao, često ubeđuje studente u činjenice koje nisu tačne ili se ne poklapaju sa onim što je predavao, stalno prekida studente u izlaganju bez potrebe, i ulazi u svađu, raspravu i viku bez obzira na to da li student uzvaća tim tonom ili ne. Neko treba dobro da se zapita da li će iko ko pohađa ili je završio ovaj smer da ga bilo kome preporuči, ako na svakoj od tri godine treba da se susreće sa nepoštovanjem, dranjem i omalovažavanjem.

- Настава уопште није интерактивна. Настава је досадна и професор не остварује никакву интеракцију са студентима, осим када је баш лепо расположен, па их подцењује и вређа.
- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен ...
- Професор XXXXX ни сам не зна шта вреднује приликом оцењивања студената, али шта год да је у питању, то сигурно није разумевање градива, а још мање је способност примене знања и аналитичко мишљење.
- Професор XXXX толико уважава обавезе студената да студенти се не усуђују да га питају да помери испит. Много форме, мало суштине. Изузетно непријатан професор.

- Mislim da je suviše da bilo šta pišem. Svakako niko ni ne čita ovo, niti će se bilo šta promeniti. Ukoliko mislite da nisam u pravu, sledeće godine neka profesor ne bude ovakav prema studentima, neka odgovori na pitanje. Teško je biti dobar profesor ali ako se neko već odlučio da bude to mogao bi malo da se potruži. Školstvo je generalno loše. Zastarele tehnologije, loši predavači, predavači puni kompleksa... Ni ne krivim profesore jer nema smisla da onaj ko mene uči zarađuje manje od onoga koga uči. Na fakultetu ostaju samo neostvareni programeri.

- Odlican predavac.
- Odlican profesor, bez greske, uvek sve ume da objasni na razumljiv nacin, stvarno svaka cast na tome koliko se zalaze i koliko je upoznata s predmetom, zavolela sam ga zbog nje.
- Професорка се залаже за студенте и посматра их, не само кроз њена предавања, већ се труди да се ближе упозна са њиховим интересовањима и помогне им при савлађивању препрека.
- Професор не држи вежбе из наведеног предмета.
- Nije nam predavao
- Ne znam uopšte ko je ovo, ovaj profesor nam nije držao vežbe iz ovog predmeta.

- Iako je u pitanju predmet koji je vrlo tezak studentima, profesor se iscrpno trudi da prenese znanje i za sve oblasti postoji detaljno urađjen materijal.

- Za predmet ove tezine i složenosti, nacin rada na vezbama bi mogao da bude mnogo bolji. Iz licnog iskustva, 80% vremena mi gradivo nije jasno jer ume da bude poprilično apstraktno, bez postojanja nekog sablona za resavanje. Problem je u tome sto u svakoj od XX oblasti postoje 14-15 zadataka, od kojih se na casu predje 8, a ostatak ostane za vezbu - zadaci za vezbu su jednake tezine (ako ne i tezi) a samo za par postoje resenja u zbirci, a to je tip zadataka koji i bude na ispitu. Asistent je uvek izlazio u susret sto se tice konsultacija, cak i duze ako je potrebno, i to jeste veliki plus, ali definitivno u tom nacinu rada na vezbama moze da se nadje krivac sto je na prvoj godini do sada samo 3 osobe polozilo predmet, iako se cesto spominje da su studenti ti koji su nezainteresovani.
- Jednostavno mi me odgovara ovakav tip profesora.
- Korektan profesor, šteta što mu je dodeljen ovaj predmet.

- Profesor na jasan i razumljiv nacin prenosi znanje.
- Asistent na jasan i razumljiv nacin prenosi znanje, uvek tu za studente sto se tice konsultacija i dodatnih informacija, materijal odlicno urađjen. Sve pohvale.
- Veoma se trudi da gradivo cini razumnim. Lepo objasnjava.
- Verovatno najbolji profesor na čitavom fakultetu, duša od čoveka

- Asisten je izuzetno naivan. Studenti koji prepisuju će lako smisliti izgovor i on će poverovati u to i uvažiti poene, a mi koji ne prepisujemo ako nismo stavili mernu jedinicu dobićemo manje poena zbog toga. Profesor je kao što je verovatno poznato jako iskompleksiran i to jasno pokazuje. Dobio sam komentar kako niko neće da me zaposli sa ovakvim znanjem. Slažem se nisam znao, okej je da dobijem komentar kolega ovo morate da naučite zbog Vas trebaće Vam. Inače radim, i radio sam i kada mi je to rekao. Druge studente je takođe omalovažavao. Profesor očigledno ima poprilično jaku pozadinu tako da nema potrebe ni da pišem ovo - ništa se neće promeniti.

- Kolega vrlo retko izlazi u susret

- Ima prezentaciju strajju od studenta kojima predaje ali i dalje ima grešku u njoj koju spomene i kaže kako je zaboravio da promeni. Jedini posao mu je da promeni to ali plata je na kraju meseca ista i ako promeni i ako ne promeni.

- Pripremljen je za sve što je napisao na papiru i spreman da nam 'ispljune', van toga apsolutno se ne može očekivati bilo kakav odgovor. Izlaže gradivo kako je zapisao na papiru.

- Adekvatan materijal za pripremu ispita i predispitnih obaveza sam dobila tek početkom februara, što je znatno skratilo vreme za koje mogu da naučim potrebno gradivo. To je uticalo da ispit ne stignem da polažem u januarsko-februarskom roku jer nisam mogla na vreme da se organizujem

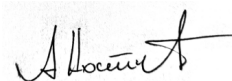
- Predavanja su jako lepo osmišljena i uključuju primere, intuiciju iza kompleksnih koncepata i matematičku teoriju iza istih. Napravljen je jako dobar balans između intuicije i teorije što mi se jako svidelo. Predavanja su bila jako interesantna.

- Profesora je na svaka predavanja i vežbe kasnio u proseku pola sata što nije fer i korektno prema desetak studenata koji su dolazili na vreme svake nedelje.

- Profesor je jako fleksibilan oko odabira tema za seminarske radove i voljan je da pomogne oko svih nejasnoća vezanih za gradivo.

У Нишу, 12. 12. 2023.

Комисија за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета



Председник Комисије  
Проф. др Александар Настић

13.12.2024.

01.3092

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 13/19), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, Стратегије обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу (2013.) и Правилника о спровођењу електронског анкетирања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

## **Извештај о резултатима анкетирања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за школску 2023-2024. годину**

Анкетирање студената, наставника и сарадника обављено је у периоду од 13.05.2024. – 15.06.2024. године за јесењи семестар и 15.08.2024. – 15.09.2024. године за пролећни семестар школске 2023-2024. године. Анкетом су вредновани квалитет реализације наставе током школске 2023-2024. године, квалитет студијских програма и квалитет установе. Систем за анкетирање је спроведен електронским путем уз све мере обезбеђења анонимности испитаника и био је доступан *online* преко апликација студентског портала. Коришћене оцене у анкети имају следеће значење: 1- „у потпуности се не слажем“, 2- „углавном се не слажем“, 3- „нити се слажем нити се не слажем“, 4- „углавном се слажем“ и 5- „у потпуности се слажем“. Наставници и сарадници добијају комплетну информацију у вези свих предмета на којима су ангажовани, а о оценама квалитета наставе, квалитета наставног материјала, објективности оцењивања и сопствене методологије рада. Декан Факултета добија информацију о наставницима и сарадницима који су оцењени просечном оценом мањом од 3.

### **1. Одзив при анкетирању**

У табели 1 приказан је одзив студената у анкетирању по студијским програмима. На основу чл. 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, а с обзиром на величине циљних група спроведених анкета, можемо закључити да су у скоро свим случајевима студијских програма на ОАС и МАС задовољени неопходни услови и да се анкете могу сматрати важећим, док у случају студијских програма докторског степена тај услов углавном није задовољен и релевантност тих резултата је гранична. Такође, може се приметити да је већини случајева одзив већи у јесењем него о пролећном семестру, што је неопходно сагледати као индикацију која се мора узети у обзир у наредним циклусима анкетирања.

**Табела 1.** Одзив студената у спроведеном анкетирању по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Јесењи/пролећни семестар (%) АНКЕТА 1	Јесењи/пролећни семестар (%) АНКЕТА 2
Основне академске студије		
Биологија	80.95% / 79.17%	10.12% / 43.45%
Географија	77.24% / 9.76%	66.67% / 52.85%
Математика	68.75% / 72.92%	21.88% / 56.25%
Рачунарске науке	66.67% / 62.37%	20.79% / 35.48%
Физика	55.32% - 12.77%	57.45% - 42.55%
Хемија	79.20% / 71.20%	17.60% / 39.20%
Мастер академске студије		
Биологија	75.93% / 59.26 %	12.96% / 25.93%
Екологија и заштита природе	94.44% / 83.33%	16.67% / 22.22%
Географија	42.31% / 7.69%	26.92% / 19.23%
Туризам	65.38% / 7.69%	57.69% / 42.31%
Математика	39.58% / 43.75%	12.50% / 25.00%
Рачунарске науке	33.33% / 33.33%	9.09% / 18.18%
Вештачка интелигенција и машинско учење	37.50% / 50.00%	0 / 0
Физика	66.67% / 22.22%	66.67% / 22.22%
Хемија	76.92% / 84.62%	7.69% / 42.31%
Примењена хемија + Примењена хемија са основама менаџмента	92.31% / 80.77%	15.38% / 50.00%
Докторске академске студије		
Биологија	14.29% / 25.00%	10.71% / 17.86%
Математика	21.21% / 21.21%	18.18% / 12.12%
Докторска школа математике	/	/
Рачунарске науке	0% / 11.11%	11.11% / 11.11%
Физика	15.38% / 0%	15,38% / 0%
Хемија	13.51% / 24.32%	2,70%/10.81%

## 2. Вредновање квалитета наставног процеса

У табелама 2а и 2б су редом представљени резултати оцењивања квалитета реализације наставног процеса добијени оцењивањем наставног рада наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима. Просечне вредност оцена је изнад 4,5 и са малом дисперзијом. Просечне оцене по степенима студија углавном расту са порастом степена студија.

**Табела 2а.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2014. године.

<b>Просечне оцене по департманима</b>	
Биологија и екологија	4.86
Географија	4.33
Математика	4.7
Рачунарске науке	4,71
Физика	4.90
Хемија	4,69
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4.53
Мастер академске студије	4,78
Докторске академске студије	4,96
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4.61
МАС Биологија	4.91
МАС Екологија и заштита природе	5.00
ДАС Биологија	4.9
ОАС Географија	4,59
МАС Географија	3.46
МАС Туризам	4.95
ОАС Математика	4.41
МАС Математика	4.99
ДАС Математика	4,99
ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4.43
МАС Рачунарске науке	5.00
ДАС Рачунарске науке	/
ОАС Физика	4.69
МАС Физика	5.00
ДАС Физика	5.00
ОАС Хемија	4.45
МАС Хемија	4,93
МАС Примењена хемија	/
ДАС Хемија	/



**Табела 26.** Укупне просечне оцене наставника и сарадника по департманима, степену студија и студијским програмима акредитованим 2021. године.

<b>Просечне оцене по департманима</b>	
Биологија и екологија	4.82
Географија	4.72
Математика	4.85
Рачунарске науке	4.81
Физика	4.95
Хемија	4.74
<b>Просечне оцене по степену студија</b>	
Основне академске студије	4.66
Мастер академске студије	4.82
Докторске академске студије	4.99
<b>Просечне оцене по студијским програмима</b>	
ОАС Биологија	4.64
МАС Биологија	4.71
МАС Екологија и заштита природе	4.95
ДАС Биологија	4.99
ОАС Географија	4.75
МАС Географија	4.92
МАС Туризам	4.50
ОАС Математика	4.67
МАС Математика	4.93
ДАС Математика	4.95
ДАС Докторска школа математике	/
ОАС Рачунарске науке	4.48
МАС Рачунарске науке	4.96
МАС ВИМУ	4.83
ДАС Рачунарске науке	5.00
ОАС Физика	4.91
МАС Физика	4.94
ДАС Физика	5.00
ОАС Хемија	4.48
МАС Хемија	4.76
МАС Примењена хемија	4.74
ДАС Хемија	4.99

**Примедбе на оцењивање наставног процеса комисија за обезбеђење квалитета департмана на основу просечних оцена наставника и сарадника**

## Математика:

Наставници и сарадници су најнезадовољнији комуникацијом између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области (3.90), улагањем средстава у финансирање и набавку опреме (3.61) и опремљеношћу информатичком опремом (3.94), а најзадовољнији су сарадњом са радницима библиотеке (4.79) и Рачунарског центра (4.71) као и радом студентске службе (4.83)

## Физика:

Изразност студената на анкетирање за школску 2023/2024 годину највећа је за Анкету бр. 1 за МАС физика (63.89%). За све остале анкете, проценат анкетираних студената је јако мали (испод 30%), па је њихова меродавност упитна. За акредитацију 2021 на ОАС физика само 4.26% је урадио Анкету бр. 2. За ОАС физика за и за акредитацију 2014 и за акредитацију 2021 неопходан је већи број анкетираних студената за релевантност Анкете бр. 1 као и Анкете бр.2. што се односи и МАС за акредитацију 2014 и на Анкету бр. 2 акредитације 2021. На ДАС физика како за акредитацију 2014 тако и за акредитацију 2021 проценат анкетираних студената је испод 10% за обе анкете.

Нема значајнијих одступања посечних оцена за ОАС физика и МАС физика у односу на школску 2022/2023 годину (просечне оцене су нешто више за текућу годину, тј. 4.69 наспрам 4.57 за ОАС 2014, односно 5.00 наспрам 4.79 за МАС 2014). На ДАС физика 2014, претходне године није било анкетираних студената, док је ово године просечна оцена 5.00, али је анкетиран само један студент, па ова оцена није меродавна. За ОАС 2021 и МАС 2021, нема значајних одступања просечних оцена у односу на претходну годину, док за ДАС 2021 сада има анкетираних студената, али је њихов проценат исувише мали.

## Хемија:

Просечне оцене по студијским програмима крећу се од 3,00 до 5,00. Највишом оценом су оцењени наставници на докторским академским студијама по акредитацији 2021. и то просечном оценом 4,99.

## Географија:

У поређењу са прошлом школском годином на Департману за географију примећено је повећање просечних оцена које су добили наставници и сарадници на ОАС Географија 2014, ОАС Географија 2021 и МАС Туризам 2014, као и смањење оцена на МАС Географија 2014 и МАС Туризам 2021. Резултате на МАС студијама треба узети у обзир са резервом јер је мали број испитаника. Укупна оцена наставника се смањила у школској 2023/24 години у односу на претходну школску годину, али је томе највише допринела оцена са МАС Географија 2014, где се изјаснило само четворо студената.

Табела 1: Просечне оцене наставника по студијским програмима на Департману за географију (2021/22 до 2023/24)

	2021/22	2022/23	2023/24
ОАС Географија 2014	4,49	4,53	4,59
ОАС Географија 2021	4,61	4,73	4,75
МАС Географија 2014	4,58	4,66	3,46
МАС Географија 2021	4,75	4,92	4,92
МАС Туризам 2014	4,60	4,79	4,95
МАС Туризам 2021	4,76	4,83	4,50
Укупно	4,63	4,74	4,53

### 3. Вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета

У табели 3 приказани су резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета добијени анкетањем 96 наставника и сарадника у јесењем и 53 у пролећном (Анкета бр. 4). Таблично су сређени подаци о апсолутним учестаностима оцена од 1 до 5. Расподела је дата у односу на збир анкета из оба семестра.

Табела 3. Резултати вредновања квалитета рада установа.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Расподела оцена					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	3	5	23	35	83	4.28
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	7	5	11	37	89	4.32
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	6	5	24	41	73	4.14
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1	3	17	51	77	4.34
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0	1	5	19	124	4.79
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	1	2	15	48	83	4.41
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	9	10	28	36	66	3.94

8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2	7	20	39	81	<b>4.28</b>
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0	4	3	25	117	<b>4.71</b>
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0	1	2	18	128	<b>4.83</b>
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	1	7	20	33	88	<b>4.34</b>
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	3	9	18	33	86	<b>4.28</b>
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	9	8	13	33	86	<b>4.20</b>
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	17	16	31	29	56	<b>3.61</b>
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	11	6	25	35	72	<b>4.01</b>
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4	10	17	40	78	<b>4.19</b>
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	2	4	7	38	98	4.52
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	2	5	6	31	105	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4	11	26	33	75	4.10
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	5	26	37	81	4.30
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	1	3	19	27	99	4.48
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	3	26	36	84	4.35
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0	6	21	34	88	4.37
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	1	5	28	34	81	4.27
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0	2	20	41	86	4.42

26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	3	10	28	31	77	4.13
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	9	13	22	27	78	4.02
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	8	12	28	25	76	4.00
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	11	14	24	30	70	3.90

Запажања о резултатима анкетирања по департманима:

#### Департмана за физику

У оквиру исказа о квалитету рада Факултета најнижом просечном оценом (испод 4) оцењени су следећи искази:

1. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја (3.61);
2. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника (3.94);

Највишом оценом оцењени су искази:

1. Рад судентске службе је задовољавајући (4.83).
2. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4.79);
3. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4.71);

Резултати анкете о квалитету рада Универзитета, показују да су најниже оцењени искази:

1. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа (3.90),
2. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету. (4.00).

Највишу оцену имају:

1. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4.48);
2. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући (4.42).
3. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4.37)

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са претходне две школске године, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом, број исказа са оценом мањом од 4 се

повећао са једног исказа на два исказа. Исказ са најнижом оценом по питању улагања управе Факултета за набавку опреме је још мања у односу на претходну годину.

Резултати анкете наставника и сарадника о квалитету рада Универзитета, показују да су слични искази оцењени и најмањом и највећом оценом као и искази у школској 2022/2023 години. Разлику чини што је на листу најниже оцењених исказа сада исказ о подршци развоја истраживачког подмлатка на факултету.

### Департмана за Географију

Резултати су дати на основу мишљења 149 наставника и сарадника.

У делу који се односи на исказе о квалитету рада факултета:

- Највише оцене:
  - Рад судентске службе је задовољавајући (4,83).
  - Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,79).
  - Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,71).
  - Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника (4,41).
  
- Најниже оцене:
  - Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја (3,61).
  - Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника (3,94).
  - Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету (4,01).
  - Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући (4,14).

Просечна оцена за квалитет рада факултета је 4,29.

У делу који се односи на исказе о квалитету рада Универзитета:

- Највише оцене:
  - Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,48).
  - Рад административних служби Универзитета је задовољавајући (4,42).

- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,37).
- Најниже оцене:
- Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа (3,9).
- Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету (4).
- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (4.02).

Просечна оцена за квалитет рада Универзитета је 4,21.

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а мало боље оцењују рад органа Факултета (4,29) у односу на рад Универзитета (4,21).

#### Департман за биологију и екологију

У делу **КВАЛИТЕТ РАДА ФАКУЛТЕТА** највишом оценом је оцењена *Сарадња са радницима библиотеке* (4,83), док је најнижом оценом 3,55 оцењена ставка *-Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја*. Релативно ниском оценом (3,79) је оцењена ставка *- Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету*. Остале ставке су оцењене оценом изнад 4.

У делу **КВАЛИТЕТ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА** највишом оценом је оцењена *Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке* (4,51), док је најнижом оценом 3,55 оцењена *Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области*. Такође, релативно ниском оценом (3,83) је оцењена ставка *Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета*. Слично је оцењена ставка *Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету*. Остале ставке су оцењене оценом изнад 4.

Може се приметити да су уједначене оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама. Такође, поређењем оцена из претходне године може се приметити извесна сличност у расподели оцена по ставкама.

#### Департман за рачунарске науке

❖ У делу **вредновања квалитета рада Факултета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја. (3,80);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа (4,83);
- Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа (4,82);
- Рад студентске службе је задовољавајући (4,75).

❖ **У делу вредновања квалитета рада Универзитета најмањим просечним оценама оцењени су следећи искази:**

- Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета (3,93);

Највећим просечним оценама оцењени су искази:

- Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа (4,58);
- Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника (4,45).
- Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа (4,48).

У просеку, наставници и сарадници ПМФ-а боље оцењују рад органа Факултета (4,37) у односу на рад Универзитета (4,28). У односу на школску 2022/23. годину просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Факултета повећана је за 0,13, док је просечна оцена која се тиче рада и сарадње са органима Универзитета повећана за 0,14.

Поређењем резултата анкете о квалитету рада факултета, са школском 2022/2023, може се истаћи да су исти искази оцењени највишом оценом.

Може се приметити да су прилично усклађене, готово сагласне, оцене квалитета рада Факултета и Универзитета, будући да су исте ставке оцењиване сличним оценама.



### **Детаљни преглед по департманима Факултета:**

- **Вредновања квалитета наставног процеса;**
- **Вредновања квалитета студијских програма;**
- **Коментара испитаника из упитника за вредновање квалитета;**
- **Закључака и предлога мера за унапређење квалитета.**

#### 4. ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

Табела 4. Излазност студената на анкетирање за школску 2023/24. годину по студијским програмима и семестрима.

Студијски програм	Излазност, %
ОАС Математика 2014	71 (62,28%)
ОАС Математика 2021	65 (81,225%)
МАС Математика 2014	7 (15,22%)
МАС Математика 2021	33 (66,00%)
ДАС Математика 2014	3 (7,89%)
ДАС Математика 2021	11 (50,00%)
ДАС Докторска школа математике 2014	/

У табели 4.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 71 студента на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 250.

Табела 4.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

##### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	10%	3%	16%	19%	52%	3.99
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	1%	13%	13%	70%	4.45
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	2%	14%	13%	68%	4.40
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	13%	12%	71%	4.47
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	14%	10%	73%	4.49
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3%	2%	12%	12%	71%	4.47
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	9%	7%	12%	10%	63%	4.12
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	3%	14%	13%	67%	4.34

##### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	12%	10%	75%	4.55
--	----	----	-----	-----	-----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	3%	10%	8%	75%	4.50
11. Наставни материјал је доступан	3%	0%	8%	10%	78%	4.60
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5%	1%	11%	14%	69%	4.41
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8%	4%	16%	14%	59%	4.13
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	6%	2%	14%	13%	66%	4.31
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6%	2%	11%	10%	71%	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	0%	8%	11%	78%	4.61
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	4%	1%	9%	12%	74%	4.51
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	1%	8%	9%	79%	4.58
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4%	1%	10%	12%	74%	4.52
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	0%	7%	10%	79%	4.62
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4%	0%	11%	10%	75%	4.53

Просечне оцене студената су у категоријама ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ и ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА мањи од 4,5, док су у категоријама у којима се оцењују квалитет наставног материјала и наставног особља веће од 4,5. Студенти су најмању оцenu дали свом предзнању (3,99) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,13) и усклађености опетерећења и ЕСПБ (4,12). Најбоље су оцењене припрема наставног особља за наставу (4,61), доступност материјала (4,60). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,43. Просечне оцене према предметима крећу се од 0 (3,36) до 5,00, са укупним просеком од 4,41 (4,58).

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено благо погоршање у квалитету наставног процеса и објективности оцењивања док су квалитет наставног материјала и квалитет наставног особља задржали висок ниво од претходне године.**

У табели 4.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 7 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 26.

**Табела 4.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији максималне (једино је мање у категорији „1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“ 4,97), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,97). Све остале категорије су оцењене максималном оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 5,00. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,95 до 5,00, са укупним просеком од 5,00.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.1ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 3 студента на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 5.

**Табела 4.1ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	17%	83%	4.83
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији максималне (једино у категорији „5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе“ је 4,83), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали свом опреми и техничкој подршци (4,83). Све остале категорије су оцењене највишмо оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,99. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,93 до 5,00, са укупним просеком од 4,99.

**У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса, чак је ове школске године је уочено побољшање у појединим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 65 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 259.

**Табела 4.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5%	7%	19%	14%	55%	4.07
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	2%	12%	17%	67%	4.46
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	3%	12%	21%	62%	4.38
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	13%	15%	69%	4.49
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	13%	15%	69%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	1%	12%	18%	66%	4.45
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5%	3%	11%	15%	65%	4.32
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3%	2%	13%	20%	61%	4.34
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	10%	13%	74%	4.56
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	13%	14%	71%	4.53
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	11%	12%	75%	4.58
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	3%	12%	19%	64%	4.40
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5%	5%	16%	19%	54%	4.11
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4%	3%	11%	12%	70%	4.42
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	3%	12%	15%	67%	4.39
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	1%	13%	12%	72%	4.52

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	2%	2%	13%	16%	67%	4.44
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	2%	9%	15%	70%	4.46
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	2%	14%	16%	65%	4.37
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	2%	11%	13%	72%	4.51
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	2%	12%	13%	70%	4.47

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4. Тиме је заблежен пад оцена у односу на претходну годину. Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,07) и праћењу и оцењивању рада током наставе (4,11). Најбоље су оцењене доступност наставног материјала (4,58), коришћење препоручене литературе (4,56), припрема наставног особља за наставу (4,52). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,42. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,80 до 5,00, са укупним просеком од 4,67.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено смањење оцена у већини поменутих аспеката квалитета наставног процеса.**

У табели 4.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 33 студента на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 198.

**Табела 4.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	0%	1%	4%	95%	4.92
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	0%	0%	3%	97%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	0%	1%	6%	93%	4.90
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	1%	4%	95%	4.93
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	0%	0%	4%	96%	4.94
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	0%	1%	4%	96%	4.94



7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	1%	5%	94%	4.90
---	----	----	----	----	-----	------

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	0%	1%	9%	91%	4.89
--	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	0%	2%	98%	4.97
--	----	----	----	----	-----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	0%	0%	3%	97%	4.95
--	----	----	----	----	-----	------

11. Наставни материјал је доступан	1%	0%	1%	3%	96%	4.93
------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	0%	1%	4%	95%	4.92
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	1%	5%	94%	4.89
--	----	----	----	----	-----	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	0%	1%	1%	98%	4.95
--	----	----	----	----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	0%	0%	2%	98%	4.97
---	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	3%	96%	4.95
------------------------------	----	----	----	----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	1%	3%	95%	4.93
--------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	1%	5%	94%	4.92
---	----	----	----	----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	1%	3%	96%	4.94
---	----	----	----	----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.95
---	----	----	----	----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	3%	95%	4.92
--	----	----	----	----	-----	------

Просечне оцене студената су у свакој категорији веће од 4,8, што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу и оцењивању рада током наставе и интерактивности наставе (оба по 4,83). У скупу високих оцена издвајају се максимално оцењени примена препоручене литературе, вредновање разумевања и примене стеченог знања (4,97). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,93. Просечне оцене према предметима крећу се од 3,00 до 5,00, са укупним просеком од 4,93.

**У односу на претходну годину, ове школске године је уочено побољшање у свим поменутим аспектима квалитета наставног процеса.**

У табели 4.2ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 11 студената на студијском програму **Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 23.

**Табела 4.2ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

<b>ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ</b>	Проценат оцена студената					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Просек</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	6%	0%	6%	88%	4.76
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Просечне оцене студената су у скоро свакој категорији веће од 4,8 (једино у категорији „13. Рад студента се прати и оцењује током наставе“ где је 4,76), што указује на општи утисак да су студенти веома задовољни квалитетом наставе. Студенти су најмању оцену дали праћењу рада током наставе (4,76). Скоро све остале категорије су оцењене највишом оценом (5,00). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,96. Просечне оцене према предметима крећу се од 4,67 до 5,00, са укупним просеком од 4,95.

**У односу на претходну годину, одржан је висок ниво квалитета наставног процеса.**

Нико од студента студијског програма Докторске академске студије – Докторска школа математике акредитација 2014 и 2021 није попунио анкетни упитник.

### **ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

У табели 4.3а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 50 студената на студијском програму **Основне академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.3а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	4%	22%	26%	50%	4.20
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	10%	6%	20%	20%	46%	3.84
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	0%	22%	12%	66%	4.37
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	2%	22%	24%	50%	4.12

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	2%	2%	22%	20%	56%	4.24
---	----	----	-----	-----	-----	------

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	2%	2%	24%	24%	50%	4.16
--	----	----	-----	-----	-----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	4%	12%	12%	72%	4.45
--	----	----	-----	-----	-----	------

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	14%	12%	76%	4.61
---	----	----	-----	-----	-----	------

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4%	0%	18%	16%	64%	4.33
--	----	----	-----	-----	-----	------

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	2%	16%	10%	74%	4.53
--	----	----	-----	-----	-----	------

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	0%	18%	20%	58%	4.22
---	----	----	-----	-----	-----	------

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	4%	16%	14%	64%	4.27
--	----	----	-----	-----	-----	------

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	4%	16%	20%	58%	4.22
--	----	----	-----	-----	-----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	16%	16%	70%	4.53
---	----	----	-----	-----	-----	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	14%	10%	78%	4.63
---	----	----	-----	-----	-----	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	18%	14%	70%	4.51
--	----	----	-----	-----	-----	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	6%	16%	12%	68%	4.39
--	----	----	-----	-----	-----	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	10%	20%	18%	46%	3.82
---	----	-----	-----	-----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	18%	12%	72%	4.53
--	----	----	-----	-----	-----	------

### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	10%	4%	26%	22%	40%	3.76
---	-----	----	-----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	8%	2%	18%	20%	54%	4.08
---	----	----	-----	-----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	8%	0%	24%	18%	52%	4.04
---	----	----	-----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	18%	28%	56%	4.37
--	----	----	-----	-----	-----	------

### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	2%	14%	28%	58%	4.39
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	18%	16%	68%	4.49
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	2%	30%	26%	44%	4.10
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	10%	6%	26%	16%	44%	3.76

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (3,84), радно време студентске службе (3,82) и услови за рад на факултету (3,76) као и став о утицају мишљења студената на унапређење квалитета наставног процеса. Најбоље су оцењени сарадња са библиотеком (4,61) и професионалност ненаставног особља (4,63). Студенти су незадовољни и условима за рад (3,76).

У табели 4.36 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 5 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.36: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви аспекти студијског програма су оцењени веома високо (изнад 4.6). Студенти су најзадовољнији квалитетом управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке (5), квалитетом опреме и простора (5) и улогом студената у самовредноснању и провери квалитета (5).

У табели 4.3ц дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 5 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.3ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	33%	33%	33%	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	60%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви аспекти студијског програма су оцењени високо (изнад 4.5). Једино се оценом 4 издваја мишљење о пружању потребних информација на сајту Факултета.

У табели 4.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 25 студената на студијском програму Основних академске студије –Математика, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).



**Табела 4.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	0%	16%	32%	52%	4.23
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	8%	8%	12%	32%	44%	3.92
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	4%	20%	16%	60%	4.19
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	12%	0%	12%	24%	56%	4.08
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4%	4%	28%	16%	52%	4.04
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	8%	0%	24%	20%	52%	4.04
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	12%	20%	72%	4.58
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	16%	16%	72%	4.54
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	12%	24%	68%	4.54
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	12%	20%	72%	4.58
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	4%	16%	8%	76%	4.50
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	4%	12%	24%	64%	4.42
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4%	0%	16%	16%	68%	4.38
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4%	8%	20%	16%	56%	4.08
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4%	0%	20%	12%	68%	4.35
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4%	0%	16%	16%	68%	4.38
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4%	4%	24%	20%	52%	4.08

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	8%	8%	32%	12%	44%	3.73
---	----	----	-----	-----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	4%	0%	20%	12%	68%	4.35
--	----	----	-----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	8%	20%	20%	56%	4.19
---	----	----	-----	-----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	28%	20%	56%	4.27
---	----	----	-----	-----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	4%	16%	24%	60%	4.35
---	----	----	-----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	16%	12%	76%	4.58
--	----	----	-----	-----	-----	------

#### УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	8%	20%	12%	64%	4.27
--	----	----	-----	-----	-----	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	20%	8%	76%	4.54
---	----	----	-----	----	-----	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4%	8%	20%	16%	56%	4.08
---	----	----	-----	-----	-----	------

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	8%	4%	20%	16%	56%	4.04
---	----	----	-----	-----	-----	------

Студенти су најмање задовољни мотивацијом коју имају за даље учење и усавршавање (3,92), радно време студентске службе (3,73). Најбоље су оцењени квалитет уџбеника, литеаруре, библиотечких и информатичких ресурса (сви изнад 4.5).

У табели 4.46 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 13 студената на студијском програму **Мастер академске студије –Математика, акредитација 2021** (Анкета бр. 2).

**Табела 4.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	14%	7%	79%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	7%	29%	64%	4.57
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93

4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	14%	21%	64%	4.5
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	7%	7%	86%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	7%	0%	93%	4.86
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	7%	0%	93%	4.86
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	7%	7%	0%	0%	86%	4.5
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	7%	7%	0%	86%	4.64
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	7%	7%	86%	4.79
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	7%	0%	93%	4.86
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	7%	0%	0%	93%	4.79
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	14%	0%	0%	0%	86%	4.43
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	14%	0%	0%	14%	71%	4.29
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	7%	7%	0%	0%	86%	4.5
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	7%	7%	0%	0%	86%	4.5

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	7%	93%	4.93
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7%	0%	14%	0%	79%	4.43
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	7%	0%	14%	79%	4.64

Сви аспекти студијског програма су оцењени високо (изнад 4.5). Једино се оценом 4.29 издваја мишљење од опреми која одговара садржајима предмета на студијском програму као и мишљење о условима за рад (4.43).

У табели 4.4ц дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената на студијском програму Докторске академске студије –Математика, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 4.4ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	50%	50%	4

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5

Сви аспекти студијског програма су оцењени високо (изнад 4.6, чак огромна већина максималном ценом 5. Једино се оценом 4 издваја мишљење о функционалности сајта факултета.

Ниједан студент на студијском програму Докторске академске студије – Докторска школа математике, акредитација 2014 и 2021 није попунио анкету бр. 2

## Општа запажања из анкета департмана за математику

Основне академске студије Математика:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању, усклађености опетрећења и ЕСПБ, квалитету наставе, праћењу и оцењивању рада током наставе и објективности оцењивања, док најбоље оцењују припремљеност и доступност наставног особља, материјала, литературе.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мотивацију за даље учење и усавршавање коју добијају од студијског програма, радно време студентске службе и услове за рад на факултету, док се најбоље оцењује сарадња са радницима библиотеке, рачунарског центра и професионалношћу ненаставног особља као и квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса..

Мастер академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према свом предзнању и праћењу и оцењивању рада током наставе, мада треба напоменути да су и ове оцене веома високе, сви остали аспекти наставног процеса су оцењени веома високо.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили опрему која одговара садржајима предмета, док се најбоље оцењује квалитет опреме и простора, улога студената у самовредновању и провери квалитета рад студентске службе, професионалност ненаставног особља.

Докторске академске студије:

- У делу **вредновања квалитета наставног процеса** студенти су најкритичнији према опреми и техничкој подршци и праћењу и оцењивању рада током наставе, мада су и ова два параметра оцењена прилично високо. Сви остали аспекти задовољства студената наставом су оцењени веома високо.
- У делу **вредновања квалитета студијског програма** студенти су најслабије оценили мишљење о наставним средствима и доступност резултата вредновања наставе и наставног процеса и функционалност сајта факултета, док се сви остали аспекти квалитета студијских програма високо оцењени..

## Коментари испитаника из упитника за вредновање квалитета наставног процеса

Позитивно:

- Студенти хвале своје професоре
- Студенти су задовољни начином извођења наставе
- Студенти су задовољни материјалом
- Студенти су задовољни уџбеником
- Повезивање градива из различитих предмета

Негативно:

- Усклађивање градива из различитих предмета
- Студенти се жале на преобинност градива у појединим предметима
- Недостатак примера из праксе

## 5. ДЕПАРТМАН ЗА ФИЗИКУ

У табели 5.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 28 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

**Табела 5.1а: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	8%	9%	83%	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	7%	4%	89%	4.82
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	9%	5%	84%	4.71
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	8%	3%	88%	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	7%	5%	88%	4.81
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	1%	6%	5%	88%	4.81
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	3%	11%	2%	84%	4.67
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	7%	4%	88%	4.80
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	8%	2%	90%	4.82
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	8%	4%	88%	4.81
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	8%	2%	91%	4.83
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	1%	9%	3%	88%	4.78
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	1%	7%	4%	88%	4.80
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	9%	2%	88%	4.78

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	8%	3%	89%	4.81
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	8%	1%	91%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	9%	1%	90%	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	8%	2%	90%	4.80
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	9%	2%	89%	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	8%	2%	90%	4.82
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	1%	8%	2%	89%	4.78

Најнижом оценом од 4.67 је оцењен исказ о квалитету наставе: Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима., а највишом оценом од 4.83 исказ о квалитету наставног материјала: Наставни материјал је доступан.

Најнижа просечна оцена је доста виша него школске 2022/2023 године (4.67-4.39), док је највиша просечна оцена такође виша него 2022/2023 (4.83-4.67).

У табели 5.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетаирањем 1 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

**Табела 516: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази су оцењени оценом 5.00. Све оцене по предметима су такође 5.00. Треба имати у виду да је ипак анкетиран само један студент.

У табели 5.1ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 1 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.1).

**Табела 5.1ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2014.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази су оцењени оценом 5.00. Све оценое по предметима су такође 5.00. Треба имати у виду да је ипак анкетиран само један студент.

У табели 5.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 25 студената основних академских студија- студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.2а: Резултати вредновања наставног процеса – ОАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	5%	10%	85%	4.81
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	2%	8%	90%	4.88
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	1%	8%	91%	4.90
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	1%	5%	95%	4.94
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	1%	7%	92%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	2%	8%	91%	4.89
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	1%	2%	5%	92%	4.89
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	0%	1%	5%	93%	4.90
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	2%	5%	94%	4.92
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	6%	90%	4.86
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	2%	8%	90%	4.88
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	1%	3%	96%	4.95
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	1%	4%	95%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	4%	96%	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	5%	95%	4.94
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	6%	94%	4.94
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	1%	4%	95%	4.94
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	4%	96%	4.95

Најнижом оценом од 4.81 је оцењен исказ о квалитету наставе: Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, а највишом оценом од 4.97 оцењен је исказ о квалитету наставног особља: Припремљен је за наставу, што се може видети у Табели 5.2. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.78 до 5. Значајно одступање од свих оцена, чини оцена за Стручну праксу, којој је дата оцена 3.37.

У табели 5.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетавањем 23 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.26: Резултати вредновања наставног процеса – МАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	2%	3%	14%	81%	4.74
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	1%	11%	88%	4.87
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	1%	8%	91%	4.90
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	2%	7%	92%	4.90
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	3%	11%	87%	4.84
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	1%	1%	7%	92%	4.89
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	2%	9%	89%	4.87
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	2%	7%	92%	4.90

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	1%	6%	93%	4.92
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	2%	12%	87%	4.85
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	1%	7%	92%	4.92
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	2%	6%	92%	4.91
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	1%	1%	5%	93%	4.91
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	1%	4%	95%	4.94
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	1%	5%	94%	4.93
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	1%	4%	95%	4.94
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	1%	4%	94%	4.92
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	1%	4%	95%	4.94
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	1%	4%	95%	4.94

Најнижом оценом од 4.74 су оцењен је исказ о квалитету наставе: Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, а највишом оценом од 4.94 искази о квалитету наставног особља Припремљен је за наставу, Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, Доступан је за сва студентска питања и консултације и Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. Просечне оцене по предметима крећу се од 4.33 до 5.

У табели 5.2ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.1).

**Табела 5.2ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2021.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази су оцењени оценом 5.00. Све оцене по предметима су такође 5.00. Треба имати у виду да су ипак анкетирана само два студента.

## ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

У табели 5.3а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 22 студента основних академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.3а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	5%	5%	5%	86%	4.73
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	5%	0%	9%	5%	82%	4.59
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	5%	9%	86%	4.82
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	9%	5%	86%	4.77
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	5%	5%	5%	86%	4.73
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	5%	5%	91%	4.86
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	5%	9%	86%	4.82
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	5%	0%	95%	4.91
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	5%	5%	91%	4.86
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	5%	5%	5%	86%	4.73
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	5%	9%	14%	73%	4.55
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	5%	9%	5%	82%	4.64

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	5%	5%	91%	4.86
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	5%	0%	95%	4.91
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	14%	9%	77%	4.64
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5%	0%	14%	9%	73%	4.45
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	5%	5%	9%	82%	4.68
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	5%	5%	5%	9%	77%	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	5%	0%	14%	5%	77%	4.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	5%	0%	14%	9%	73%	4.45
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	5%	9%	86%	4.82
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	5%	14%	82%	4.77
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	5%	0%	95%	4.91
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	5%	14%	82%	4.77
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	5%	9%	9%	77%	4.59

Најнижом оценом од 4.45 оцењени су искази квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке Радно време Студентске службе одговара потребама студената и о квалитету простора и опреме: Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, а највишом оценом од 4.91 искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса: Радно време Библиотеке одговара потребама студената, о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа, као и о улози студената о самовредновању и провери квалитета: Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 (27%), 7-8 (59%), 8-9 (9%), 9-10(5%).

У табели 5.36 дати су резултати вредновања квалитета-студијског програма анкетирањем 2 студента мастер академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).



**Табела 5.36: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	50%	0%	50%	4.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50

<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	50%	0%	0%	0%	50%	3.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	50%	0%	0%	0%	50%	3.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	50%	0%	0%	0%	50%	3.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	50%	0%	0%	0%	50%	3.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50

Најнижом оценом од 3.00 је оцењени су искази о квалитету простора и опреме: *Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе, Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму*, као и исказ о улози студента у самовредновању и провери квалитета: *Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности*. Највишом оценом 5 су оцењени искази: *Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа, Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената, и Радно време Библиотеке одговара потребама студената*, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса као и исказ: *Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете*, о улози студената у самовредновању и провери квалитета. Просечне оцене анкетираних студената: 9-10 (100%).

У табели 5.3ц су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2014 (Анкета бр.2).

**Табела 5.3ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2014.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред nastave су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Скоро сви искази су оцењени највишом оценом 5.00

У табели 5.4а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 4 студента основних академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ОАС Физика 2021.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	50%	100%	4.60
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

Сви искази су оцењени оценом 5.00. Све оцене по предметима су такође 5.00. Треба имати у виду да су ипак анкетирана само четири студента.

У табели 5.46 су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 6 студената мастер академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма – МАС Физика 2021.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	17%	17%	17%	17%	33%	3.33
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	33%	17%	0%	17%	33%	3.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	33%	17%	0%	17%	33%	3.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	33%	0%	17%	17%	33%	3.17
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	17%	0%	0%	50%	33%	3.83
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	17%	0%	17%	17%	50%	3.83

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	17%	0%	17%	33%	33%	3.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	17%	0%	0%	33%	50%	4.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	17%	0%	0%	33%	50%	4.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	33%	0%	17%	33%	17%	3.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	50%	0%	17%	17%	17%	2.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	17%	0%	0%	33%	50%	4.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	33%	0%	17%	33%	17%	3.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	17%	17%	17%	33%	17%	3.17
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	17%	17%	17%	33%	17%	3.17
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	17%	0%	0%	33%	50%	4.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	17%	0%	0%	17%	67%	4.17
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	17%	0%	0%	0%	83%	4.33
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	33%	0%	0%	33%	33%	3.33
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	33%	0%	17%	17%	33%	3.17

Најнижом оценом 2.50 је оцењен исказ о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: Радно време Студентске службе одговара. Највишом оценом 4.17 оцењено је више исказа из различитих делова анкете: Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени, Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа, Радно време Библиотеке одговара потребама студената, Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан и Рад Студентског парламента је задовољавајући. У овој анкети приметно је да су апсолутно све оцене у свим категоријама ниже од оцена за исти студијски програм у претходној школској години. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 (33%), 9-10 (67%).

У табели 5.4ц су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 2 студента докторских академских студија-студијски програм Физика 2021 (Анкета бр.2).

**Табела 5.4ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма – ДАС Физика 2021.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА		Број оцена студената				
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
Скоро сви искази су оцењени највишом оценом 5.00						

### **Општа запажања из анкета департмана за физику**

Као и у школској 2022/2023. години, резултати вредновања квалитета-наставног процеса (Анкета бр. 1) приказаних у Табелама 5.1 – 5.2 најнижом оценом је више пута оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом искази о квалитету наставног особља. Оцене у анкети бр. 1 су генерално јако високе, и у веома ретким случајевима су испод 4.9.

На основу резултата вредновања квалитета-студијског програма (Анкета бр. 2) приказаних у Табелама 5.3 – 5.4 најнижим оценама су оцењени исказ о квалитету простора и опреме, а највишим оценама искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса.

### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА - школска 2023/2024 година - Департман за физику**

- Samo su pozitivni utisci
- Literatura je dostupna
- Nastavnici ocenjuju studente realno
- Nastavnik prihvata sve predloge studenta i razmatra ih
- Predavanja su razumljiva
- Nastavnik odlicno objasnjava
- Nastavnik je pripremio odlican udzbenik
- Maksimalno korektna profesorka, sve pohvale!

## 6. ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ

У табели 6.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 56 студената основних академских студија - студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 215.

**Табела 6.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	2%	15%	14%	66%	4.37
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	2%	13%	12%	70%	4.45
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3%	2%	13%	12%	70%	4.44
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	1%	13%	12%	72%	4.48
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	14%	13%	70%	4.46
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3%	1%	12%	12%	71%	4.47
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	1%	12%	13%	72%	4.50
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	2%	13%	11%	71%	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	12%	10%	74%	4.51
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	3%	13%	11%	72%	4.48
11. Наставни материјал је доступан	3%	2%	11%	13%	72%	4.48
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	13%	11%	72%	4.49
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	13%	11%	73%	4.50

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	13%	10%	74%	4.52
--	----	----	-----	-----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	2%	12%	10%	74%	4.51
---	----	----	-----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	3%	2%	9%	8%	78%	4.57
------------------------------	----	----	----	----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3%	2%	8%	9%	78%	4.57
--------------------------------------	----	----	----	----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	2%	9%	8%	78%	4.57
---	----	----	----	----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	2%	8%	9%	77%	4.55
---	----	----	----	----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	2%	9%	9%	77%	4.54
---	----	----	----	----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	2%	9%	9%	77%	4.54
--	----	----	----	----	-----	------

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4.37-4.57. У делу квалитета наставе најмањим оценама оцењени су следећи искази:

- Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.37)
- Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене (4.44)

У делу искази о квалитету наставног материјала најмањом оценом оцењен је исказ:

- Литературом је обухваћена целокупна испитна материја (4.48)

У делу објективности оцењивања најмањом оценом оцењен је исказ:

- Рад студента се прати и оцењује током наставе (4.50)

У делу квалитета наставног особља најмањом оценом оцењени су искази:

- Доступан је за сва студентска питања и консултације (4.54)

Највишим оценама оцењени су искази:

- Припремљен је за наставу (4.57)
- Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду (4.57)

У Табели 6.16 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетаирањем 2 студента **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2014) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 9.

- **Табела 6.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

**РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

Број оцена студената

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	11%	0%	0%	89%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	11%	0%	89%	4.78
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	11%	0%	0%	0%	89%	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4.56 - 5.00. У делу квалитета наставе најмањим оценама оцењени су следећи искази:

- Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе (4.56)

У делу искази о квалитету наставног материјала најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (4.56)

У делу објективности оцењивања најмањом оценом оцењен је исказ:

- Рад студента се прати и оцењује током наставе (4.56)

У делу квалитета наставног особља сви искази оцењени су највећом оценом 5.00.

Резултати вредновања квалитета наставног процеса студената мастер академских студија – студијски програм Примењена хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената

Резултати вредновања наставног процеса програм на докторским академским студијама -Хемија по Акредитацији 2014. нису приказани јер нема анкетираних студената.

У Табели 6.2а су дати резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 132 студента **основних академских студија - студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 786.

**Табела 6.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5%	5%	12%	17%	62%	4.27
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	2%	8%	14%	75%	4.56
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	12%	17%	67%	4.44

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	2%	10%	17%	70%	4.52
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	2%	9%	16%	70%	4.51
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3%	2%	10%	14%	70%	4.47
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	9%	15%	71%	4.48
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	12%	14%	70%	4.47

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	2%	8%	12%	77%	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	9%	12%	76%	4.57
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	9%	11%	76%	4.57
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	3%	13%	15%	68%	4.42

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5%	2%	10%	13%	70%	4.41
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	3%	10%	13%	71%	4.46
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	2%	10%	13%	71%	4.48

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	2%	2%	8%	10%	78%	4.60
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3%	3%	10%	11%	73%	4.49
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	8%	11%	79%	4.65
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	2%	11%	11%	73%	4.49
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	2%	10%	10%	75%	4.54
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	1%	9%	11%	76%	4.55

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4.27 - 4.65. У делу квалитета наставе најмањим оценама оцењени су следећи искази:

- Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. (4.27)

У делу искази о квалитету наставног материјала најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (4.42)

У делу објективности оцењивања најмањом оценом оцењен је исказ:

- Рад студента се прати и оцењује током наставе (4.41)

У делу квалитета наставног особља најмањом оценом оцењени су искази:

- Излаже градиво јасно и разумљиво (4.49)
- Подстиче активно учешће студената у настави (4.49)

Највишим оценама оцењени су искази:

- Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета (4.60)
- Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду (4.65)

У Табели 6.26 дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 40 студента **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 243

**Табела 6.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ		Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ							
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	1%	8%	4%	85%	4.72	
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	4%	2%	92%	4.83	
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	5%	4%	86%	4.70	
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	4%	4%	89%	4.77	
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	0%	5%	3%	90%	4.79	
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	2%	2%	5%	3%	88%	4.73	
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	3%	8%	4%	83%	4.62	
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	0%	9%	2%	86%	4.71	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА							



9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	5%	2%	90%	4.79
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	4%	3%	90%	4.78
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	4%	2%	91%	4.78
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	7%	4%	86%	4.71

#### **ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3%	1%	4%	6%	86%	4.71
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	1%	6%	2%	88%	4.71
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	6%	4%	87%	4.70

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	2%	0%	5%	1%	91%	4.79
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3%	1%	5%	3%	89%	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	0%	5%	1%	91%	4.80
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	1%	7%	2%	87%	4.70
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	6%	2%	89%	4.75
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	5%	2%	90%	4.77

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4.62 - 4.83. У делу квалитета наставе најмањим оценама оцењени су следећи искази:

- Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима (4.62)
- Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. (4.70)

У делу искази о квалитету наставног материјала најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (4.71)

У делу објективности оцењивања најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење (4.70)

У делу квалитета наставног особља најмањом оценом оцењени су искази:

- Подстиче активно учешће студената у настави (4.70)

Највишим оценама оцењени су искази:

- Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (4.83)
- Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду (4.80)

У Табели 6.2ц дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетирањем 45 студената **мастер академских студија – студијски програм Примењена Хемија са основама менаџмента** (Акредитација 2021) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 302.

**Табела 6.2ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	1%	6%	12%	80%	4.70
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	2%	12%	84%	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	1%	7%	12%	78%	4.63
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	3%	12%	84%	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	3%	13%	83%	4.76
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1%	2%	5%	14%	78%	4.66
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5%	2%	4%	12%	77%	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	2%	5%	11%	80%	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	3%	11%	85%	4.78
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	3%	11%	84%	4.75
11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	3%	11%	84%	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	2%	7%	13%	77%	4.64
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	3%	14%	80%	4.67

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	2%	4%	13%	78%	4.62
--	----	----	----	-----	-----	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	1%	6%	13%	76%	4.58
---	----	----	----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	2%	2%	3%	13%	81%	4.70
------------------------------	----	----	----	-----	-----	------

17. Излаже градиво јасно и разумљиво	3%	2%	4%	13%	79%	4.64
--------------------------------------	----	----	----	-----	-----	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	2%	13%	82%	4.73
---	----	----	----	-----	-----	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	4%	13%	80%	4.69
---	----	----	----	-----	-----	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	2%	2%	13%	81%	4.68
---	----	----	----	-----	-----	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	2%	13%	81%	4.69
--	----	----	----	-----	-----	------

Искази о квалитету наставног процеса оцењени су оценама од 4.56 - 4.79. У делу квалитета наставе најмањим оценама оцењени су следећи искази:

- Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима (4.56)
- Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене (4.63)

У делу искази о квалитету наставног материјала најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен (4.64)

У делу објективности оцењивања најмањом оценом оцењен је исказ:

- Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење (4.58)

У делу квалитета наставног особља најмањом оценом оцењени су искази:

- Излаже градиво јасно и разумљиво (4.64)
- Доступан је за сва студентска питања и консултације (4.68)

Највишим оценама оцењени су искази:

- Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (4.79)
- Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета (4.78)
- Наставни материјал је доступан (4.77)

У Табели 6.2д дати су резултати **вредновања квалитета наставног процеса** анкетањем 14 студената **Докторских академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2023/2024 (Анкета број 1). Укупно попуњених анкета за предмете 36.

**Табела 6.2д: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	3%	0%	0%	97%	4.92
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази у табели 6.2д оцењени су највишом оценом 5.00, изузев исказа 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе (4.92) у делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ.

### ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

У табели 6.3а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 38 студената основних академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2023/2024 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.3а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	0%	13%	18%	68%	4.46
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3%	0%	13%	18%	68%	4.46
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	13%	16%	74%	4.59
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	3%	16%	11%	74%	4.51
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3%	0%	13%	16%	71%	4.49
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3%	0%	13%	16%	71%	4.49
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	3%	0%	16%	11%	74%	4.49
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	3%	0%	13%	8%	79%	4.56

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3%	0%	18%	11%	71%	4.44
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	3%	0%	16%	11%	74%	4.49
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3%	0%	13%	13%	74%	4.51
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3%	0%	13%	16%	71%	4.49
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3%	0%	18%	8%	74%	4.46

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5%	0%	11%	13%	74%	4.46
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	3%	3%	11%	8%	79%	4.54
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3%	3%	11%	13%	74%	4.49
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	5%	0%	11%	13%	74%	4.46
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5%	3%	16%	8%	71%	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	5%	0%	13%	11%	74%	4.44

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3%	3%	21%	8%	68%	4.33
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	5%	3%	16%	11%	68%	4.31
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	5%	5%	18%	5%	68%	4.23
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	3%	11%	13%	74%	4.49

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	5%	0%	13%	13%	71%	4.41
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	5%	0%	11%	13%	74%	4.46
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	5%	3%	16%	11%	68%	4.31
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	8%	5%	11%	5%	74%	4.28

Искази о квалитету студијског програма оцењени су оценама од 4.23 - 4.59.

У делу ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА: најмањим оценама оцењени су следећи искази: 1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени и 2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.46).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената (4.44).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената (4.33).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму (4.23).

У делу УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса (4.28).

Највишом оценом (4.59) оцењен је исказ:

- 3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.

У табели 6.36 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 2 студента мастер академских студија – студијски програм Хемија (Акредитација 2014) за школску 2023/2024 годину (Анкета број 2).

**Табела 6.36: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**



24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви искази у табели 6.36. оцењени су највишом оценом 5,00.

Што се тиче резултата вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – студијски програм Примењена хемија по Акредитацији 2014. (анкета бр. 2.) нису приказани јер није било анкетираних студената.

Што се тиче резултата вредновања квалитета студијског програма докторских академских студија – студијски програм Хемија по Акредитацији 2014. (анкета бр. 2.) нису приказани јер није било анкетираних студената.

У табели 6.4а су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 33 студената основних академских студија – студијски програм Хемија по Акредитацији 2021. (анкета бр. 2.) .

**Табела 6.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	3%	6%	15%	76%	4.64
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3%	3%	3%	18%	73%	4.55
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	3%	6%	91%	4.88
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	3%	3%	3%	91%	4.82
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	6%	9%	85%	4.79

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3%	6%	6%	12%	73%	4.45
--	----	----	----	-----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	3%	0%	15%	15%	67%	4.42
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	6%	6%	88%	4.82
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	6%	18%	76%	4.70
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	6%	9%	85%	4.79
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	9%	15%	76%	4.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	18%	82%	4.82

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	3%	9%	15%	73%	4.58
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	6%	21%	73%	4.67
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	3%	21%	76%	4.73
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	3%	6%	18%	73%	4.61
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	9%	9%	12%	18%	52%	3.94
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	3%	9%	18%	70%	4.55

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	3%	21%	27%	48%	4.21
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	3%	21%	21%	55%	4.27

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	9%	18%	21%	52%	4.15
---	----	----	-----	-----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3%	3%	3%	9%	82%	4.64
--	----	----	----	----	-----	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	6%	18%	18%	58%	4.27
--	----	----	-----	-----	-----	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	3%	9%	3%	85%	4.70
---	----	----	----	----	-----	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	18%	6%	76%	4.58
---	----	----	-----	----	-----	------

27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	3%	21%	9%	61%	4.15
---	----	----	-----	----	-----	------

Искази о квалитету студијског програма оцењени су оценама од 3.94 - 4.82.

У делу ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА: најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.45).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената. (4.42).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (3.94).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму. (4.15).

У делу УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. (4.28).

Највишом оценом (4.88) оцењен је исказ:

- 3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.

У табели 6.4 б дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 11 студената **мастер академских студија – студијски програм Хемија** (Акредитација 2021) за школску 2023/2024 годину (Анкета број 2).

**Табела 6,4.б: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

**ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА**

Број оцена студената

1 2 3 4 5 Просек

**ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	9%	0%	0%	9%	82%	4.55
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	0%	0%	18%	73%	4.45
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	9%	0%	0%	9%	82%	4.55
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	9%	0%	9%	18%	64%	4.27
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	9%	0%	0%	18%	73%	4.45
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	9%	0%	9%	0%	82%	4.45

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	9%	0%	0%	9%	82%	4.55
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	9%	0%	0%	9%	82%	4.55
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	9%	0%	0%	9%	82%	4.55

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	18%	0%	0%	0%	82%	4.27
---	-----	----	----	----	-----	------

19. Рад административних служби је задовољавајући.	9%	9%	0%	0%	82%	4.36
--	----	----	----	----	-----	------

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	9%	9%	9%	73%	4.45
---	----	----	----	----	-----	------

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	18%	0%	82%	4.64
---	----	----	-----	----	-----	------

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	18%	9%	73%	4.55
---	----	----	-----	----	-----	------

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	9%	9%	82%	4.73
--	----	----	----	----	-----	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	9%	9%	0%	82%	4.55
--	----	----	----	----	-----	------

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	9%	0%	91%	4.82
---	----	----	----	----	-----	------

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	9%	0%	9%	0%	82%	4.45
---	----	----	----	----	-----	------

27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	9%	0%	9%	9%	73%	4.36
---	----	----	----	----	-----	------

Искази о квалитету студијског програма оцењени су оценама од 4.27 - 4.82.

У делу ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА: најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.27).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА сви искази су оцењени оценом 4.36.

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената (4.27).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...) (4.45).

У делу УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса (4.36).

Највишом оценом (4.88) оцењен је исказ:

- 25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.

У табели 6.4ц су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 17 студената мастер академских студија – студијски програм Примењена хемија са основама менаџмента по Акредитацији 2021. (анкета бр. 2.) .

**Табела 6.4ц Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	18%	0%	0%	12%	71%	4.18
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	18%	6%	12%	35%	29%	3.53
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	12%	0%	6%	6%	76%	4.35
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	12%	6%	6%	24%	53%	4.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	12%	6%	6%	18%	59%	4.06
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	12%	6%	24%	18%	41%	3.71
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	6%	0%	0%	6%	88%	4.71
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	6%	0%	0%	6%	88%	4.71
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	6%	12%	82%	4.76
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	6%	6%	6%	12%	71%	4.35
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	0%	12%	82%	4.65

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	0%	6%	12%	76%	4.53
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	6%	0%	6%	12%	76%	4.53
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	6%	0%	6%	29%	59%	4.35
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	12%	0%	24%	6%	59%	4.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	6%	0%	0%	18%	76%	4.59

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	12%	0%	24%	24%	41%	3.82
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	12%	6%	18%	18%	47%	3.82
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	12%	12%	6%	24%	47%	3.82
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	12%	6%	0%	12%	71%	4.24

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	12%	6%	0%	24%	59%	4.12
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	12%	0%	0%	12%	76%	4.41
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	12%	12%	12%	12%	53%	3.82
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	18%	6%	12%	24%	41%	3.65

Искази о квалитету студијског програма оцењени су оценама од 3.53 - 4.76.

У делу ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. (3.53).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 13. Сајт Факултета пружа потребне информације (4.35).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената. (4.00).

У делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ најмањом оценом оцењени су следећи искази: 20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...), 21. Факултет

поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе., 22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму (3.82).

У делу УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. (3.65).

Највишом оценом (4.76) оцењен је исказ:

- 9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.

У табели 6.4д су дати резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената докторских академских студија – студијски програм Хемија по Акредитацији 2021. (анкета бр. 2.) .

**Табела 6.4д: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	20%	0%	0%	80%	4.40
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	20%	0%	0%	0%	80%	4.20
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	20%	0%	0%	0%	80%	4.20
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	20%	0%	0%	0%	80%	4.20
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	20%	0%	0%	80%	4.40

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	20%	0%	80%	4.60

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	40%	20%	0%	40%	3.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	40%	0%	20%	0%	40%	3.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	20%	20%	60%	4.40
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	20%	80%	4.80
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	20%	0%	0%	80%	4.40
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	20%	0%	20%	0%	60%	3.80

Искази о квалитету студијског програма оцењени су оценама од 3.00 – 5.00

Најлошије су оцењени искази у делу ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ најмањом оценом оцењени су следећи искази: 21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе (3.40)., 22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму (3.00).

У делу УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА најмањом оценом оцењен је следећи исказ: 27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. (3.80).

### **Општа запажања из анкета департмана за хемију**

**2014.**

#### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом искази везани за припремљеност за наставу, јасног и разумљивог излагања градива и редовног одржавања свих облика наставе по утврђеном распореду од стране наставног особља. Такође су високом оценом оцењени искази који се односе на подстицање активног учешћа студената у настави, доступности за студентска питања и консултације и уважавања обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази који се односе на поседовање савремене опреме која одговара садржајима предмета на студијском програму од стране факултета. Ниском оценом је оцењено и уважавање мишљења студената у погледу унапређења квалитета наставног процеса. Највишом оценом оцењени су искази који се односе на критеријуме за упис студената. Високом оценом оцењена је и сарадња са радницима библиотеке.

#### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ везан за предзнање за праћење наставе, опрема и техничка подршка за извођење наставе, неадекватни наставни садржаји за стицање адекватних нивоа знања, разумљивост и техничка решења наставног материјала, као и праћење и оцењивање рада студената у току наставе. Највишом оценом оцењени су искази који се односе на квалитет наставног особља, објективности оцењивања, доступности наставног материјала, усклађеност оптерећења студената са додељеним ЕСПБ бодовима, благовремена упознатост студената са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, као и усклађеност облика извођења наставе са садржајем предмета.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** сви искази су оцењени највишом могућом оценом.

**2021.**

#### **Основне академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом искази везани за редовно одржавање наставе

по утврђеном распореду од стране наставног особља. Високом оценом оцењена је и примена литературе наведене у спецификацији предмета од стране наставног особља.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази који се односе на усклађеност радног времена Студентске службе са потребама студената, а највишом оценом искази везани за благовремено објављивање критеријума за упис студената (године). Високом оценом оцењена је и информисаност студената о правима и обавезама, информисаност коју пружа сајт факултета, као и сарадња са радницима библиотеке.

#### **Мастер академске студије- запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ везан за оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима, а највишом исказ везан за познавање садржаја/програма предмета и начина оцењивања од стране студената. Сви искази су генерално оцењени високим оценама (4.62 или више).

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом су оцењени искази који се односе на информисаност о правима и обавезама које имају, као и усклађеност радног времена Студентске службе са потребама студената. Највишом оценом оцењен је исказ везан за омогућавање учешћа студената у вредновању Факултета путем анкете. Високом оценом оцењен је и начин на који су истакнуте Мере безбедности и поступци у случају незгода на Факултету.

#### **Мастер академске студије – студијски програм примењена хемија са основама менаџмента - запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ који се односи на оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. Највишом оценом оцењен је исказ везан за примену литературе наведену у спецификацији предмета од стране наставника и сарадника, а високу оцену добила је и доступност наставног материјала.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењена мотивисаност на даље учење и усавршавање које програм пружа. Највишом оценом оцењен је исказ везан за доступност база података и интернет сервиса у Библиотеци и на Факултету, а високо је оцењена и опремљеност и сарадња са радницима Библиотеке.

#### **Докторске академске студије-запажања из анкета**

У делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењена интерактивност наставе и укључење примера из праксе, мада је и овај исказ добио високу оцену (4,92). Сви остали искази оцењени су највишим могућим оценама.

У делу вредновања **квалитета студијског програма** најмањом оценом су оцењени искази о поседовања савремене опреме за рад, наставна средства за рад и подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја,

## КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Евидентно је да је мали број коментара у облику предлога и сугестија који би помогли унапређењу квалитета наставног процеса. Углавном су коментари у облику похвала типа:

- Веома задовољни начином на које наставници преносе знање,
- Увек доступни за сва студентска питања,
- Настава укључује само области које су дате у књизи,
- Објективност у оцењивању,
- Припремљени за наставу.

Неки од карактеристичних коментара су следећи:

- *Најбољи професор.*
- *Један од најбољих професора на факултету.*
- *Оцењује реално и труди се око предмета. Увек је ту за свако наше питање.*
- *Похвале за професора, предавања добра, градиво јасно, разумљиво и лако савладиво.*

С друге стране постоје и коментари који би помогли професорима да покушају да исправе евентуалне недостатке у наставном процесу:

- Узети у обзир присуство на предавањима приликом оцењивања,
- Поједини предмети су преобимни и требало би их поделити на мање предмете,
- Потреба за постојањем уџбеника предметних наставника за предмет,
- Неусклађеност примера на вежбама и на испиту,
- Неадекватна опрема за поједине вежбе,
- Да предавања буду више интерактивна.

Неки од карактеристичних коментара су следећи:

- *Презентације које нам је професор предавао и окачио нису биле ни близу градива на испиту.*
- *Не признаје се питање уколико није написано истим речима као у књизи.*
- *Предмет је идентичан као претходни, материјал је исти, само скраћен.*

### 1) КОМЕНТАР ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

- Нема коментара испитаника за вредновање квалитета студијског програма.

## 7. ДЕПАРТМАН ЗА БИОЛОГИЈУ И ЕКОЛОГИЈУ

У табели 7.1а су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 85 студената основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 369.

**Табела 7.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	4%	8%	18%	68%	4.44
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	3%	4%	17%	74%	4.59
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	4%	6%	15%	74%	4.55
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	3%	6%	17%	73%	4.57
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	4%	6%	16%	72%	4.53
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	2%	3%	6%	17%	72%	4.55
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	5%	4%	16%	73%	4.49
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	3%	5%	18%	72%	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	4%	5%	17%	73%	4.56
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	2%	6%	15%	74%	4.54
11. Наставни материјал је доступан	2%	2%	6%	16%	74%	4.59
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	3%	5%	17%	72%	4.52
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	2%	6%	18%	72%	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	3%	6%	16%	73%	4.53

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	2%	5%	17%	73%	4.55
---	----	----	----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	1%	3%	5%	14%	78%	4.64
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	3%	5%	14%	77%	4.62
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	2%	4%	14%	78%	4.65
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	3%	5%	14%	77%	4.63
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	3%	3%	15%	77%	4.61
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	1%	4%	14%	78%	4.62

Најнижом оценом од 4,44 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,65 исказ о квалитету наставног особља: *Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду*. Процечне оцене по предметима се крећу од 2,19 до 5,00.

У табели 7.16 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 2 студента мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 3.

**Табела 7.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	33%	0%	67%	4.33
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
--	----	----	----	-----	-----	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	33%	67%	4.67
--	----	----	----	-----	-----	------

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
------------------------------------	----	----	----	----	------	------

12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
------------------------------	----	----	----	----	------	------

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
-------------------------------------	----	----	----	----	------	------

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
---	----	----	----	----	------	------

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
--	----	----	----	----	------	------

Најнижом оценом од 4,33 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.* а највишом оценом од 5,00 већина исказа. Процечне оцене по предметима се крећу од 4,74 до 5,00.

У табели 7.1ц су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 1 студента мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете:1.

**Табела 7.1ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Проценат оцена студената

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Сви

искази су оцењени највишом оценом од 5,00. Оцењен је само један предмет оценом 5,00.



У табели 7.1д дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 3 студента докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 4.

**Табела 7.1д: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	0%	0.00

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	0%	0.00

Најнижом оценом од 4,50 су оцењени искази о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе и Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...)* одговарају садржају предмета, као и исказ *Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања*, а највишом оценом 5,00 већина исказа. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,70 до 5,00.

У табели 7.2а су дати резултати вредновања **квалитета наставног процеса** анкетирањем 184 студента **основних академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 1145.

**Табела 7.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	4%	11%	14%	69%	4.42
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	6%	11%	79%	4.64
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	2%	7%	14%	75%	4.60
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	6%	12%	79%	4.67
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2%	1%	6%	12%	79%	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	2%	1%	6%	14%	78%	4.65
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3%	2%	8%	12%	76%	4.55
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	6%	12%	79%	4.66
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2%	1%	6%	13%	79%	4.66

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	1%	7%	12%	78%	4.62
11. Наставни материјал је доступан	2%	1%	6%	12%	80%	4.66
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	7%	13%	76%	4.57

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	6%	13%	78%	4.64
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	1%	6%	12%	78%	4.64
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	6%	12%	79%	4.64

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	2%	1%	5%	9%	83%	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	6%	10%	81%	4.67
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	5%	9%	83%	4.70
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	1%	6%	10%	80%	4.65
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	5%	10%	82%	4.70
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	5%	10%	82%	4.69

Најнижом оценом од 4,42 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,71 искази о квалитету наставног особља: *Припремљен је за наставу*. Процечне оцене по предметима се крећу од 3,85 до 5,00.

У табели 7.26 су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетавањем 71 студента **мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 366.

**Табела 7.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	1%	4%	8%	86%	4.78
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	4%	5%	90%	4.83
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	4%	4%	91%	4.85

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	3%	5%	90%	4.83
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	5%	4%	90%	4.81
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	1%	4%	4%	91%	4.84
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	4%	4%	90%	4.83
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	0%	4%	5%	90%	4.84
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	1%	4%	3%	92%	4.83
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	1%	4%	4%	91%	4.82
11. Наставни материјал је доступан	1%	1%	3%	3%	92%	4.83
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	3%	3%	92%	4.83
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	4%	5%	90%	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2%	0%	4%	3%	91%	4.82
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	0%	3%	4%	92%	4.84
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	2%	0%	4%	5%	89%	4.80
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	0%	4%	5%	89%	4.80
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	0%	4%	4%	90%	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	0%	4%	5%	89%	4.81
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	0%	4%	5%	90%	4.80
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	0%	4%	4%	90%	4.79

Најнижом оценом од 4,78 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 4,85 исказ о квалитету наставе: *Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене..* Процечне оцене по предметима се крећу од 4,52 до 5,00.

У табели 7.2ц су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 31 студената **мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021** (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 172.

**Табела 7.2ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	1%	4%	95%	4.95
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	1%	1%	3%	95%	4.94
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	1%	3%	97%	4.96
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	1%	3%	97%	4.96
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	1%	3%	97%	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	3%	97%	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	3%	97%	4.97

Најнижом оценом од 4,94 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима*, а највишом оценом од 4,97 већина исказа. Просечне оцене по предметима се крећу од 4,75 до 5,00.

У табели 7.2д дати су дати резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 19 студената докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 1). Укупно попуњених анкета за предмете: 59.

**Табела 7.2д: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	3%	3%	93%	4.90
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	2%	98%	4.98

11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	2%	98%	4.98
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	2%	98%	4.98

#### ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

#### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Најнижом оценом од 4,90 је оцењен исказ о квалитету наставе: *Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе*, а највишом оценом од 5,00 већина исказа. Процечне оцене по предметима се крећу од 4,89 до 5,00.

### ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

У табели 7.3а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 54 студента основних академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.3а: Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	4%	19%	26%	78%	4.41
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	9%	17%	44%	56%	4.16
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	6%	22%	98%	4.74
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	28%	17%	22%	59%	3.90

5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	2%	9%	46%	69%	4.44
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	26%	13%	28%	59%	3.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	7%	13%	44%	61%	4.26
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	6%	22%	98%	4.74
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	4%	31%	28%	63%	4.19
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	7%	20%	98%	4.72
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	2%	9%	20%	93%	4.59
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2%	2%	9%	28%	85%	4.53
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	4%	11%	28%	83%	4.51
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	13%	30%	83%	4.56
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	11%	24%	91%	4.63
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	9%	26%	91%	4.65
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4%	4%	13%	48%	57%	4.21
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	35%	7%	7%	20%	56%	3.43
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	4%	7%	22%	91%	4.56
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	31%	13%	26%	56%	3.84
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	28%	7%	9%	24%	57%	3.60
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	28%	9%	11%	22%	56%	3.54
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	4%	33%	26%	63%	4.18
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	0%	15%	46%	63%	4.34
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	4%	33%	17%	70%	4.19
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	2%	39%	19%	67%	4.19



27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 28% 6% 13% 19% 61% 3.63

Најнижом оценом од 3,43 је оцењен је исказ радно време Студентске службе одговара потребама студената и 3.54 Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму , а вишом оценом од 5,00 више исказа.

Резултати вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија-студијски програм Биологија 2014 и мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2014 нису приказани, јер се студенти нису одазвали на Анкету бр.2

У табели 7.36 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 8 студената докторских академских студија-студијски програм Биологија 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.36: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	13%	0%	0%	25%	4.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	38%	5.00

12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	13%	0%	0%	25%	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	13%	25%	4.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	13%	0%	0%	25%	4.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	13%	0%	0%	25%	4.00

33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	38%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	13%	0%	25%	4.33
35. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	13%	0%	25%	4.33

Најнижом оценом од 4,00 је оцењен су искази о исходима учења и квалитету наставног процеса: *Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад, Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству*, затим исказ о квалитету простора и опреме: *Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)*, као и исказ улога студената у самовредновању и провери квалитета: *Рад Студентског парламента је задовољавајући*, а највишом оценом од 5,00 више исказа.

У табели 7.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 36 студената **основних академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	8%	6%	8%	6%	72%	4.28
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	11%	6%	11%	8%	64%	4.08
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	8%	3%	6%	6%	78%	4.42
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	11%	3%	14%	3%	69%	4.17
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	11%	3%	11%	11%	64%	4.14
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	14%	8%	3%	8%	67%	4.06
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	17%	8%	3%	8%	64%	3.94
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	11%	0%	3%	8%	78%	4.42
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	14%	6%	3%	11%	67%	4.11

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	11%	0%	6%	8%	75%	4.36
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	11%	11%	8%	8%	61%	3.97
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	17%	3%	6%	14%	61%	4.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	8%	8%	3%	14%	67%	4.22
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	11%	3%	3%	11%	72%	4.31
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	3%	11%	17%	64%	4.31
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	8%	3%	0%	8%	81%	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	14%	3%	11%	3%	69%	4.11
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	19%	3%	8%	3%	67%	3.94
19. Рад административних служби је задовољавајући.	8%	6%	11%	11%	64%	4.17
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	14%	11%	8%	3%	64%	3.92
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	11%	8%	8%	8%	64%	4.06
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	14%	8%	8%	8%	61%	3.94
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	11%	6%	11%	8%	64%	4.08
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	11%	17%	8%	3%	61%	3.86
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	8%	6%	6%	6%	75%	4.33
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	11%	8%	11%	3%	67%	4.06
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	19%	6%	3%	8%	64%	3.92

Најнижом оценом од 3,86 је оцењен је исказ улога студената у самовредновању и провери квалитета: *Рад Студентског парламента је задовољавајући* и 3.92 *Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.* затим исказ о квалитету простора и опреме: *Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)* оцена 3.92, искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких

и информатичких ресурса: Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената оцена 3.94 и у исказима о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке: Радно време Студентске службе одговара потребама студената оцена 3.94. а већина исказа је оцењена између 4 и 4.5.

У табели 7.46 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 21 студената мастер академских студија-студијски програм Биологија 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	10%	14%	76%	4.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	5%	14%	10%	71%	4.48
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	5%	0%	95%	4.90
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	10%	0%	90%	4.81
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	14%	5%	81%	4.67
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	14%	5%	81%	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	5%	10%	86%	4.81
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	19%	81%	4.81
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5%	0%	10%	10%	76%	4.52
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	19%	10%	71%	4.52
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	5%	0%	14%	14%	67%	4.38
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	5%	10%	10%	10%	67%	4.24
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	14%	5%	81%	4.67

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	5%	5%	5%	0%	86%	4.57
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	5%	0%	0%	95%	4.86
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	5%	5%	0%	90%	4.76
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	10%	5%	0%	86%	4.62

Најнижом оценом од 4.24 је оцењен је исказ о квалитету простора и опреме: *Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму и Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе* са 4.38, а већина исказа је оцењена преко 4.5.

У табели 7.4ц дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 7 студената мастер академских студија-студијски програм Екологија и заштита природе 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 7.4ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86

2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	29%	71%	4.71
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	14%	0%	14%	71%	4.43
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	14%	0%	14%	71%	4.43
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	14%	0%	0%	14%	71%	4.29
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	14%	0%	0%	14%	71%	4.29

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	14%	0%	0%	14%	71%	4.29
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	14%	0%	0%	14%	71%	4.29
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	14%	14%	71%	4.57
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	14%	0%	0%	14%	71%	4.29

Најнижом оценом од 4.29 су оцењени искази о квалитету простора и опреме и исказ о **улози студената у самовредновању и провери квалитета рад Студентског парламента је задовољавајући** са 4.38, а већина исказа је оцењена преко 4.5.

У табели 7.4д дати су резултати вредновања **квалитета студијског програма** анкетањем 8 студената **докторских академских студија-студијски програм Биологија 2021** (Анкета бр. 2).

**Табела 7.4д: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00



9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	13%	0%	50%	4.60
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	25%	0%	38%	4.20
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	25%	0%	38%	4.20
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	25%	0%	38%	4.20
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	13%	13%	38%	4.40
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	13%	0%	50%	4.60
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	13%	0%	50%	4.60
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	13%	0%	50%	4.60
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	25%	38%	4.60
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	25%	38%	4.60

29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	13%	0%	50%	4.60
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	13%	50%	4.80
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	63%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	13%	50%	4.80

Најнижом оценом од 4,20 је оцењен су искази о исходима учења и квалитету наставног процеса: *На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката, Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству и Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући, а највишом оценом од 5,00 више исказа.*

**Закључак:** Поређењем свих нивоа студијских програма, нису примећене значајне разлике у оценама исказа између акредитација из 2014. и 2021. године. Такође, вредности најниже и највише оцењених исказа се не разликују значајно. Квалитет наставног процеса није могао бити адекватно оцењен и анализиран, јер нису спроведене анкете (Анкета бр. 2) за основне и мастер академске студије.

## **Општа запажања из анкета департмана за биологију и екологију**

### **Основне академске студије Биологија**

- у делу вредновања квалитета наставног процеса најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан за припремљеност за наставу.
- у делу вредновања квалитета студијског програма најнижом оценом је оцењен искази на тему рада Студентског парламента и квалитету простора.

### **Мастер академске студије Биологија**

- у делу вредновања квалитета наставног процеса најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања квалитета студијског програма најнижом оценом су оцењени искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета.

### **Мастер академске студије Екологија и заштита природе**

- у делу вредновања квалитета наставног процеса најнижом оценом је оцењен исказ на тему оптерећења студената на предмету у складу са ЕСПБ бодовима, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања квалитета студијског програма најнижом оценом су оцењени искази о квалитету простора

### **Докторске академске студије Биологија**

- у делу вредновања квалитета наставног процеса најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања које су студенти имали за праћење наставе, усаглашености садржаја предмета са облицима извођења наставе, као и исказ да наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.
- у делу вредновања квалитета студијског програма најнижом оценом су оцењени искази да програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад, да факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству, затим исказ везан за услове рада на факултету (простор, хигијена, температура, осветљење...) и рада студентског парламента, док је највиша оцена додељена многим исказима.

## **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

На студијском програму ОАС Биологија регистровано је укупно 31 коментар испитаника. Од тога, 15 је било позитивно, 9 негативно и 7 неутралних коментара. Највећи број коментара се односи на приступ и начин рада наставника, док је свега неколико коментара који се односе на саму суштину квалитета наставног процеса и предмета.

Примери коментара:

- Sve pohvale Aleksandri Trajković. Puna znanja, uvek dobro raspoležena da prenese sve znanje koje poseduje. Zaista divan kolektiv!
- Smatram da potrebna veća satnica da bi se ovaj predmet savladao
- poeni iz predmeta su vrlo čudno rasporedjeni, 70 poena usmeni, 30 poena obaveze pred ispit. samo profesor odlucuje o prolaznosti, a usmeni je jako težak jer profesor nekada zahteva da se izvlači više pitanja nego što je predviđeno... Nekada čak zna i da obori studenta bez razloga.
- Apsolutno ni jedan profesor nije dao adekvatne smernice o stručnoj praksi. Studentska služba kao i po običaju od vrlo malo ili nikakve pomoći. Profesori nisu ni upoznati sa poslom mentora. Jos jedan predmet bez svrhe.

На студијском програму МАС Биологија је дат само један позитиван коментар.

- Prelep predmet

На осталим студијским програмима није било никаквих коментара..

## **ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕДОСТАКА И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА, НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ:**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

- Да се у анкетирање укључи већи број студената
- Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.
- Доступност сајта на енглеском језику.

## 8. Департман за географију

У табели 8.1а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 90 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 348.

**Табела 8.1а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	1%	19%	17%	62%	4.35
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2%	1%	11%	14%	72%	4.52
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2%	0%	13%	16%	69%	4.49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2%	1%	11%	14%	73%	4.55
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	1%	13%	14%	70%	4.48
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	3%	0%	12%	14%	71%	4.52
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	2%	12%	15%	69%	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2%	0%	11%	14%	72%	4.54
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	0%	10%	11%	75%	4.57
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	0%	11%	10%	76%	4.59
11. Наставни материјал је доступан	2%	0%	10%	10%	78%	4.60
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3%	1%	11%	11%	75%	4.54
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	12%	12%	74%	4.55
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	1%	11%	9%	77%	4.56
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3%	0%	11%	9%	77%	4.57

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	3%	0%	10%	8%	80%	4.61
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2%	1%	10%	10%	77%	4.59
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	0%	10%	8%	79%	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	0%	10%	9%	78%	4.61
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	0%	10%	8%	79%	4.61
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	0%	10%	9%	78%	4.59

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,35), док су све остале оцене јако добре, углавном преко 4,5. Најбоље је оцењена припрема наставника за наставу (4,61), подстицање студената да активно учествују у настави (4,61), доступност наставника за питања студената (4,61), редовност одржавања наставе (4,61), доступност наставног материја (4,6). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,55, што је практично иста вредност као за прошлу школску годину.

Просечне оцене према предметима крећу се од 3,99 до 5,00, са укупним просеком од 4,59, што је побољшање од 0,06 у односу на претходну школску годину.

У табели 8.16 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 4 студента мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 16.

**Табела 8.16: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	31%	0%	25%	0%	44%	3.25
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	31%	0%	19%	0%	50%	3.38
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	31%	0%	25%	0%	44%	3.25
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	31%	0%	25%	0%	44%	3.25
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	31%	0%	13%	0%	56%	3.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	31%	0%	19%	0%	50%	3.38
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	31%	0%	19%	0%	50%	3.38
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	31%	0%	19%	0%	50%	3.38

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА**

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	31%	0%	19%	0%	50%	3.38
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	31%	0%	13%	0%	56%	3.50
11. Наставни материјал је доступан	31%	0%	6%	0%	63%	3.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	31%	0%	19%	0%	50%	3.38

**ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА**

13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	31%	0%	19%	0%	50%	3.38
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	31%	0%	13%	0%	56%	3.50
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	31%	0%	19%	0%	50%	3.38

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**

16. Припремљен је за наставу	28%	0%	39%	0%	33%	3.11
17. Излаже градиво јасно и размљиво	28%	0%	33%	0%	39%	3.22
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	28%	0%	22%	0%	50%	3.44
19. Подстиче активно учешће студената у настави	28%	0%	33%	0%	39%	3.22
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	28%	0%	33%	0%	39%	3.22
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	28%	0%	33%	0%	39%	3.22

Најмања оцена дата је за припремљеност наставника за наставу (3,11) а највећа за доступност наставног материјала (3,63). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 3,35. То је значајно нижа оцена у односу на прошлу годину. Може се претпоставити да то није последица наглог пада квалитета наставе већ малог броја анкетираних студената од којих је половина била незадовољна из неког разлога.

Просечне оцене према предметима крећу се од 3 до 5, са укупним просеком од 3,46. Ипак, још једном треба нагласити мали статистички узорак.

У табели 8.1ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 12 студената **мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014** (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 37.

**Табела 8.1ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

**ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА  
КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**

	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	10%	90%	4.90
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0%	0%	6%	6%	89%	4.83
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Студенти су најмању оцену дали питању везаном за то да ли се градиво излаже јасно и разумљиво (4,83). Најбоље оцене (5) дата је као одговор на чак 15 питања. Генерално, све су оцене одличне, и у просеку оцена је 4,97.



Просечне оцене према предметима крећу се од 4,71 до 5, са укупним просеком од 4,95, што је повећање за 0,15 у односу на прошлу школску годину. Недостатак ове конкретне анкете је мали број испитаника и анкета.

У табели 8.2а дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 87 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 585.

**Табела 8.2а: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2%	2%	9%	14%	74%	4.56
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	1%	8%	7%	84%	4.72
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	9%	9%	81%	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	1%	7%	10%	82%	4.72
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	8%	9%	82%	4.72
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	1%	6%	9%	84%	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1%	1%	8%	9%	81%	4.67
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	1%	5%	9%	84%	4.74
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	6%	9%	84%	4.76
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	1%	6%	9%	84%	4.76
11. Наставни материјал је доступан	0%	1%	6%	8%	85%	4.76
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	1%	7%	8%	83%	4.71
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	1%	6%	8%	84%	4.73
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	1%	6%	9%	84%	4.76

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1%	1%	6%	8%	84%	4.74
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	4%	8%	87%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	5%	8%	86%	4.79
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	1%	5%	7%	87%	4.80
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	1%	4%	8%	87%	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	5%	8%	86%	4.79
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	0%	4%	7%	88%	4.81

Студенти су најмању оцену дали свом предзнању (4,56), што је побољшање у односу на претходну школску годину, све остале оцене јако добре, преко 4,6. Најбоље је оцењена припрема наставника за наставу (4,82), уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања (4,81), као и редовно одржавање наставе (4,8). Просечна оцена за одговоре на сва питања износи 4,74, што је побољшање од 0,01 у односу на претходну школску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је већа за 0,19.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,21 до 5, са укупним просеком од 4,75, што је побољшање од 0,02 у односу на претходну школску годину. У односу на акредитацију 2014 укупна просечна оцена је већа за 0,16.

У табели 8.26 дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем 14 студената мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 79.

**Табела 8.26: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	3%	4%	94%	4.91
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	3%	9%	89%	4.86
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	6%	5%	89%	4.82
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	4%	4%	92%	4.89

5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	3%	4%	94%	4.91
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	3%	3%	95%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	4%	6%	90%	4.86
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	4%	6%	90%	4.86
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	3%	4%	94%	4.91
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	4%	1%	95%	4.91
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	4%	3%	94%	4.90
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	4%	3%	94%	4.90
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	3%	5%	92%	4.90
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	5%	3%	92%	4.87
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	3%	1%	96%	4.94
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	2%	4%	95%	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2%	4%	94%	4.91
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	2%	2%	95%	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	2%	3%	95%	4.92
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	2%	5%	93%	4.91
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	2%	4%	95%	4.93

Студенти су најмању оцену дали садржају предмета (4,82). Најбоље је оцењено питање да ли наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања (4,94). Ипак, треба истаћи да су све просечне оцене високе, са укупним просеком од 4,90.

Просечне оцене према предметима крећу се од 4,46 до 5, са укупним просеком од 4,9. Поређењем резултата анкете за акредитацију 2014 и 2021 приметно је да су оцене веће на новом програму. Ипак, статистички узорак је мали тако да треба бити опрезан са закључцима.

У табели 8.2ц дати су резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетањем 26 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 1). Укупно подељених анкета за предмете: 158.

**Табела 8.2ц: Резултати вредновања квалитета наставног процеса.**

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	2%	9%	30%	58%	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	2%	9%	22%	67%	4.52
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	3%	11%	19%	67%	4.48
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	3%	9%	21%	67%	4.50
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	2%	9%	22%	67%	4.54
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	2%	9%	21%	67%	4.51
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	2%	10%	23%	65%	4.51
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	2%	10%	22%	65%	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	2%	10%	17%	70%	4.56
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	2%	11%	19%	68%	4.53
11. Наставни материјал је доступан	0%	2%	9%	19%	70%	4.57
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	2%	10%	18%	70%	4.56
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	2%	9%	20%	69%	4.54
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	10%	19%	69%	4.52
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	4%	9%	19%	69%	4.52
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. Припремљен је за наставу	0%	4%	9%	15%	73%	4.56
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	3%	9%	17%	70%	4.52

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	4%	8%	16%	72%	4.55
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	3%	9%	16%	70%	4.51
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	4%	8%	15%	73%	4.56
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	3%	9%	16%	71%	4.53

Студенти су најмању оцену, иако је и та оцена висока, дали свом предзнању – 4,43, док је нешто боље оцењен садржај предмета – 4,48. Најбоље је оцењена доступност наставног материјала (4,57), као и припремљеност наставника на наставу (4,56). Треба истаћи да су оцене по свим питањима јако уједначене. Просечна оцена за одговоре на сва питања је одличних 4,52, иако је то мања оцена у односу на прошлу школску годину за 0,24.

Просечне оцене према предметима крећу се од 3,71 до 5, са укупним просеком од 4,49, што је слабија оцена у односу на прошлу школску годину.

### ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

У табели 8.3а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетавањем 47 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.3а: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4%	2%	13%	30%	51%	4.21
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	2%	17%	23%	49%	4.02
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	2%	2%	13%	19%	64%	4.40
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4%	2%	17%	21%	55%	4.21
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	2%	13%	21%	57%	4.21
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	6%	0%	17%	17%	60%	4.23
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	2%	19%	17%	60%	4.30
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	2%	2%	13%	28%	55%	4.32

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	2%	0%	15%	26%	57%	4.36
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4%	2%	9%	30%	55%	4.30
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	0%	17%	19%	62%	4.38
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	2%	11%	23%	60%	4.32
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2%	2%	9%	21%	66%	4.47
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	0%	17%	19%	62%	4.38
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	2%	0%	15%	17%	66%	4.45
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2%	0%	17%	19%	62%	4.38
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4%	2%	17%	9%	68%	4.34
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	6%	4%	11%	17%	62%	4.23
19. Рад административних служби је задовољавајући.	2%	2%	15%	17%	64%	4.38
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2%	9%	15%	15%	60%	4.21
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2%	11%	17%	15%	55%	4.11
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	6%	15%	17%	55%	4.09
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4%	4%	15%	17%	60%	4.23
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2%	2%	21%	21%	53%	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	2%	0%	23%	15%	60%	4.30
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2%	0%	23%	15%	60%	4.30
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4%	0%	21%	15%	60%	4.26

Студенти су најслабије оценили мотивацију коју у њима програм подстиче на даље учење и усавршавање (4,02), стање опреме која одговара садржају предмета (4,09), као и поседовање наставних средстава потребних за квалитетно извођење наставе (4,11). Најбоље је оцењен сајт факултета (4,47) и однос ненаставног особља Факултета према студентима (4,45). Ипак, приметно је да су оцене студената прилично уједначене по свим питањима, са просечном оценом 4,28. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 28%, 7-8 – 57%, 8-9 – 11%, 9-10 – 4%.

У табели 8.36 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 3 студента **мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2014** (Анкета бр. 2).

**Табела 8.36: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
19. Рад административних служби је задовољавајући.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	33%	0%	0%	0%	67%	3.67
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	33%	0%	0%	0%	67%	3.67

У анкети је учествовало само троје студената и из резултата је очигледно да је један студент на свако питање дао оцену 1, док је двоје студената на свако питање дало оцену 5. Стога је просечна оцена по сваком питању 3,67. Додатна анализа нема сврху осим констатације да је неопходно анкетирати више студената уколико их има на програму. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 67%, 8-9 – 33%.

У табели 8.3ц дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 5 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2014 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.3ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса. 0% 0% 0% 0% 100% 5.00

Сви студенти су јако задовољни квалитетом студијског програма тако да је просечна оцена 5. Треба нагласити да је у анкети учесовало само 5 студената. Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 – 40%, 8-9 – 60%.

У табели 8.4а дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 30 студената основних академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.4а: Резултати вредновања квалитета студијског програма**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	3%	0%	0%	13%	93%	4.76
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	7%	3%	7%	17%	77%	4.39
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	7%	13%	90%	4.76
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	3%	3%	10%	7%	87%	4.55
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	10%	13%	87%	4.70
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	7%	13%	90%	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	10%	100%	4.91
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	7%	103%	4.94
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	13%	97%	4.88
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	3%	10%	97%	4.85
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	3%	13%	93%	4.82
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3%	3%	0%	10%	93%	4.70
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	7%	3%	3%	13%	83%	4.48
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	27%	83%	4.76
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	10%	100%	4.91
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	7%	10%	93%	4.79
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	3%	3%	10%	17%	77%	4.45
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	13%	7%	3%	13%	73%	4.15
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	7%	0%	13%	90%	4.70
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3%	7%	13%	10%	77%	4.36
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3%	0%	13%	13%	80%	4.52
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3%	0%	17%	17%	73%	4.42
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	3%	7%	17%	83%	4.64
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	7%	13%	90%	4.76
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	7%	10%	93%	4.79
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	10%	13%	87%	4.70
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3%	0%	13%	10%	83%	4.55

Студенти су најслабије оценили радно време студентске службе (4,15), условима за рад (4,36), и мотивацију коју у њима програм подстиче на даље учење и усавршавање (4,39). Најбоље је оцењена сарадња са радницима библиотеке (4,94), однос ненаставног особља Факултета према студентима (4,91) и опремљеност библиотеке уџбеницима и осталом литературом (4,91). Оцене студената су углавном преко 4,5, са просечном оценом 4,67. Просечне оцене анкетираних студената: 6-7 – 7%, 7-8 – 27%, 8-9 – 40%, 9-10 – 27%.

У табели 8.46 дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетањем 4 студента мастер академских студија – студијски програм Географија, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.46: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	25%	0%	0%	75%	4.25
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	25%	0%	0%	75%	4.25
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	25%	25%	50%	4.25
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	25%	0%	25%	0%	50%	3.50
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	25%	0%	0%	75%	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	25%	0%	25%	0%	50%	3.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	50%	0%	0%	50%	3.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	25%	25%	0%	50%	3.75

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
--	----	----	-----	----	-----	------

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	25%	0%	0%	0%	75%	4.00

Студенти су најмање задовољни опремљеношћу одговарајућом информатичком опремом, условима за рад на факултету, радним временом студентске службе, као наставним средствима. Просечна оцена студената по овим питањима износи 3,5. Са друге стране студенти су највећу могућу оцену дали по девет постављених питања. Укупна просечна оцена по свим питањима износи 4,45, што готово да одговара прошлогодишњим резултатима. Просечне оцене анкетираних студената: 8-9 – 25%, 9-10 – 75%. Просечна оцена је јако висока код највећег броја студената и знатно виша него на основним студијама. И овде треба нагласити да је проблем мали број анкетираних студената.

У табели 8.4ц дати су резултати вредновања квалитета студијског програма анкетирањем 8 студената мастер академских студија – студијски програм Туризам, акредитација 2021 (Анкета бр. 2).

**Табела 8.4ц: Резултати вредновања квалитета студијског програма.**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	13%	50%	38%	4.25
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	13%	25%	63%	4.50
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	13%	25%	63%	4.50
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	13%	25%	63%	4.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	13%	25%	63%	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	13%	50%	38%	4.25
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	25%	25%	50%	4.25
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	25%	25%	50%	4.25
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	13%	25%	63%	4.50

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	13%	50%	38%	4.25
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	13%	25%	25%	38%	3.88
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38

#### **ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	38%	25%	38%	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	25%	25%	50%	4.25
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	25%	38%	38%	4.13
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	13%	38%	50%	4.38

#### **УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА**

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	38%	25%	38%	4.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	13%	25%	63%	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	13%	50%	38%	4.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	13%	50%	38%	4.25

Најмању оцену студенти су дали радном времену студентске службе (3,88), условима за рад на факултету (4) и начину на који ради Студентски парламент (4). Највећу оцену (4,5) студенти су дали по шест питања, између осталог сајту факултета, јавности критеријума за упис студената (године), информисаности о обавезама студената итд. Примећује се да су оцене уједначене и да се углавном крећу између 4 и 4,5. Просечна оцена по питању квалитета студијског програма износи

4, 31. Јасно је да мали број анкета смањује вредност и поузданост закључака који се могу извести.  
Просечне оцене анкетираних студената: 7-8 25%, 8-9 – 38%, 9-10 – 38%.

### **Општа запажања из анкета департмана за географију**

Резултати анкете су понекад контрадикторни, тј. различите групе студената према нивоу студирања и програмима различито оцењују неке параметре квалитета наставног процеса и студијских програма, што је највероватније последица често малог броја студената који су анкетирани.

Основне академске студије Географије:

- У делу вредновања квалитета наставног процеса студенти су најкритичнији према свом предзнању, док најбоље оцењују редовност одржавања наставе, доступност наставног материјала и припрему наставног особља за наставу.
- У делу вредновања квалитета студијског програма студенти су најмање задовољни мотивацијом коју у њима програм подстиче на даље учење и усавршавање, квалитетом опреме и простора, док се најбоље оцењује чињеница да су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени, као и исходи учења и квалитет наставног процеса.

Мастер академске студије:

- У делу вредновања квалитета наставног процеса студенти су критични према свом предзнању, а најбоље оцењују квалитет наставног особља, излагање градива, редовност одржавања наставе.
- У делу вредновања квалитета студијског програма студенти су најмању оцену дали опремљености и техничкој подршци настави, као и наставницима за уважавање обавеза студената приликом одређивања термина за проверу знања. Најбоље се оцењује праћење рада студената и оцењивање током наставе и садржај предмета.

### **ПРЕДЛОЗИ**

- Радити на осавремењивању опреме и услова рада и квалитета живота студената на факултету.
- Подстицати студенте да раде анкете, наглашавати да су анкете у њиховом интересу, објаснити да је 100% анонимна анкета. Приметно је да студенти различитих програма и нивоа студирања понекад дају опречне оцене по неким питањима, што можда указује на непоузданост резултата статистичке обраде података добијених од малог броја испитаника.
- Подстицати студенте да дају коментаре у анкетама, што ће помоћи комисији у формирању стратегије за побољшање услова студирања.
- Објаснити студентима да је у њиховом интересу да буду објективни приликом оцењивања, да није добро давати петице или јединице по аутоматизму, јер једино објективна оцена може да допринесе промени стања набоље.

## 9. Департман за рачунарске науке

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке **2014, основне академске студије**.

**Табела 9.1а:** Укупно анкетираних студената: 93. Укупно попуњених анкета за предмете: 299

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1%	4%	22%	12%	61%	4.28
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1%	2%	21%	13%	64%	4.38
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	1%	23%	15%	60%	4.34
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	2%	22%	13%	62%	4.33
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1%	1%	21%	14%	63%	4.37
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	1%	24%	11%	62%	4.33
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	2%	21%	14%	60%	4.24
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1%	4%	21%	15%	58%	4.25
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	2%	22%	13%	63%	4.36
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2%	2%	22%	15%	60%	4.30
11. Наставни материјал је доступан	1%	2%	21%	12%	65%	4.38
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2%	2%	21%	15%	60%	4.30
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1%	2%	22%	12%	62%	4.31
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1%	2%	21%	13%	63%	4.36
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2%	1%	22%	13%	62%	4.34



### ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

16. Припремљен је за наставу	2%	2%	19%	14%	64%	4.38
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	2%	21%	14%	62%	4.34
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2%	1%	19%	14%	64%	4.37
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2%	2%	20%	11%	64%	4.33
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2%	1%	19%	14%	64%	4.36
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2%	1%	21%	14%	63%	4.35

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, депарتمان за рачунарске науке 2014, мастер академске студије.

**Табела 9.16:** Укупно анкетираних студената: 3. Укупно попуњених анкета за предмете: 12.

### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

ПРОЦЕНТАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2014, **докторске академске студије**.

**Табела 9.3а** :Нема података.

Резултати вредновања **квалитета наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2021. **основне академске студије**.

**Табела 9.2а**: Укупно анкетираних студената: 267, Укупно попуњених анкета за предмете: 1224.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	6%	6%	23%	13%	52%	3.98
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3%	2%	16%	13%	67%	4.39
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4%	3%	18%	16%	59%	4.25
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3%	2%	17%	14%	64%	4.35
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3%	2%	15%	13%	67%	4.39
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	3%	2%	18%	14%	63%	4.33
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4%	3%	17%	14%	62%	4.26

8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4%	4%	18%	14%	61%	4.24
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3%	2%	15%	14%	66%	4.37
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3%	3%	16%	14%	64%	4.34
11. Наставни материјал је доступан	3%	2%	15%	11%	68%	4.38
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5%	3%	17%	15%	61%	4.23
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4%	3%	20%	17%	56%	4.18
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3%	2%	16%	13%	65%	4.34
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4%	2%	17%	14%	64%	4.31
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	3%	1%	14%	12%	70%	4.46
17. Излаже градиво јасно и размљиво	3%	2%	16%	14%	65%	4.35
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3%	1%	13%	12%	71%	4.48
19. Подстиче активно учешће студената у настави	3%	3%	16%	14%	65%	4.34
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3%	1%	14%	12%	70%	4.46
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3%	1%	14%	12%	71%	4.46

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије**.

**Табела 9.26:** Укупно анкетираних студената: 19, Укупно попуњених анкета за предмете: 115.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3%	1%	0%	3%	93%	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	5%	95%	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1%	0%	2%	5%	92%	4.88

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1%	0%	0%	5%	94%	4.91
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	1%	4%	95%	4.94
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1%	0%	0%	4%	95%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2%	0%	0%	3%	95%	4.90
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1%	0%	0%	3%	96%	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1%	0%	0%	3%	96%	4.93
11. Наставни материјал је доступан	1%	0%	0%	3%	96%	4.93
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1%	0%	1%	5%	93%	4.90
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2%	0%	3%	4%	90%	4.82
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	1%	3%	96%	4.95
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	1%	2%	5%	92%	4.89
17. Излаже градиво јасно и размљиво	1%	1%	2%	6%	91%	4.85
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1%	1%	2%	6%	91%	4.87
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1%	1%	3%	5%	91%	4.86
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	1%	1%	2%	5%	91%	4.85
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1%	1%	2%	5%	92%	4.88

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије**. Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.2ц:** Укупно анкетираних студената: 7, Укупно попуњених анкета за предмете: 26.

#### ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Проценат оцена студената

	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	27%	73%	4.73
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	19%	81%	4.81
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	15%	85%	4.85
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	12%	88%	4.88
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	23%	77%	4.77
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	8%	92%	4.92
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	23%	77%	4.77
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	23%	77%	4.77
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	4%	96%	4.96
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	16%	84%	4.84
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	14%	86%	4.86
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	0%	9%	91%	4.91
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	13%	88%	4.88
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	11%	89%	4.89

Резултати вредновања квалитета **наставног процеса** добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2021. **докторских академских студија**. Вештачка интелигенција и машинско учење

**Табела 9.2д:** Укупно анкетираних студената: 1, Укупно попуњених анкета за предмете: 1.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Проценат оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</b>						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</b>						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА</b>						
16. Припремљен је за наставу	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
19. Подстиче активно учење студената у настави	0%	0%	0%	0%	0%	0.00

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	0%	0%	0.00
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	0%	0%	0.00

### ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024, департман за рачунарске науке 2014, **основне академске студије**.  
(Анкета бр. 2)

**Табела 9.3а:** Укупно анкетираних студената: 85.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	5%	2%	28%	18%	48%	4.01
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	9%	9%	25%	12%	46%	3.74
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4%	4%	22%	11%	61%	4.21
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	6%	4%	18%	20%	54%	4.12
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	8%	1%	26%	14%	52%	3.99
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	8%	7%	19%	22%	45%	3.87
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	2%	1%	24%	22%	52%	4.19
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4%	0%	20%	15%	62%	4.31
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	2%	1%	24%	25%	49%	4.16
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4%	1%	18%	19%	60%	4.29
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	2%	4%	16%	20%	59%	4.28
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4%	5%	16%	24%	53%	4.16
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	7%	2%	25%	12%	55%	4.05

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	2%	5%	18%	21%	55%	4.21
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1%	0%	19%	21%	60%	4.37
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1%	0%	21%	13%	66%	4.41
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	2%	0%	20%	22%	56%	4.29
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	7%	6%	24%	11%	54%	3.98
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4%	2%	22%	14%	59%	4.21

## ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	7%	7%	22%	12%	53%	3.95
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	6%	4%	22%	16%	53%	4.06
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4%	6%	21%	21%	49%	4.06
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4%	1%	19%	16%	61%	4.29

## УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	5%	1%	20%	22%	53%	4.16
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1%	0%	20%	9%	71%	4.47
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4%	2%	20%	15%	60%	4.24
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	6%	8%	20%	11%	56%	4.02

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

Просечна оцена	% анкетираних студената
6-7	32%
7-8	66%
8-9	2%
9-10	0%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024. департман за рачунарске науке 2014. мастер академске студије. (Анкета бр. 2)

Табела 9.36: Укупно анкетираних студената: 4.

### ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Број оцена студената (процентуално)

1 2 3 4 5 Просек

### ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА



1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уцбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	25%	0%	75%	4.50
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

### Просечна оцена % анкетираних студената

7-8	25%
8-9	0%
9-10	75%

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024, Департман за рачунарске науке 2014. **Докторске академске студије.** (Анкета бр. 2)

**Табела 9.3ц:** Укупно анкетираних студената: 1

### ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00

29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	100%	0%	0%	3.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

Резултати вредновања квалитета наставног процеса добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024, Департман за рачунарске науке 2021. **Основне академске студије.** (Анкета бр. 2)

**Табела 9.4а:** Укупно анкетираних студената: 72.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	7%	3%	18%	14%	60%	4.15
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	8%	6%	17%	24%	47%	3.95
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	6%	1%	14%	13%	68%	4.34
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	7%	4%	15%	13%	63%	4.18
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	6%	10%	15%	14%	57%	4.05
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	8%	6%	17%	18%	53%	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	8%	1%	22%	13%	57%	4.07
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	8%	1%	18%	17%	57%	4.11
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	10%	4%	22%	8%	57%	3.97

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	7%	3%	19%	15%	57%	4.11
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	10%	3%	18%	13%	58%	4.05
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	8%	3%	15%	19%	56%	4.10
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	10%	7%	11%	21%	53%	3.99
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	6%	1%	19%	18%	57%	4.18
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	6%	1%	14%	18%	63%	4.29
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	6%	1%	15%	19%	60%	4.25
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	7%	1%	19%	18%	56%	4.12
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	11%	7%	22%	15%	46%	3.77
19. Рад административних служби је задовољавајући.	7%	3%	22%	15%	54%	4.05
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	10%	4%	24%	19%	44%	3.84
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	7%	6%	15%	25%	49%	4.01
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	6%	4%	18%	25%	49%	4.05
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	7%	1%	21%	18%	54%	4.10
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	6%	1%	14%	21%	60%	4.26
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	7%	3%	17%	8%	67%	4.23
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	7%	4%	22%	13%	56%	4.04
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	13%	1%	24%	14%	50%	3.86

#### **ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА**

Просечна оцена	% анкетираних студената
6-7	18%
7-8	51%
8-9	22%
9-10	8%

Резултати вредновања **квалитета студијског програма** добијени анкетирањем студената, за школску 2023/2024. департман за рачунарске науке 2021. **мастер академске студије**. (Анкета бр. 2)

**Табела 9.46:** Укупно анкетираних студената: 6.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената (процентуално)					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	33%	17%	50%	4.17
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0%	17%	33%	0%	50%	3.83
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	33%	0%	67%	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	17%	0%	17%	67%	4.33
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0%	17%	0%	17%	67%	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0%	17%	0%	0%	83%	4.50
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	17%	0%	17%	67%	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0%	0%	33%	0%	67%	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	17%	0%	0%	83%	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	17%	0%	0%	83%	4.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	17%	0%	0%	83%	4.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	17%	0%	83%	4.67
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	17%	0%	0%	83%	4.50

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ АНКЕТИРАНИХ СТУДЕНАТА

Просечна оцена    % анкетираних студената

8-9                    33%

9-10                  67%

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024, Департман за рачунарске науке Мастер академске студије Вештачка интелигенција и машинско учење. Нема података.

Резултати вредновања квалитета студијског програма добијени анкетањем студената, за школску 2023/2024. департман за рачунарске науке 2021. докторске академске студије. (Анкета бр. 2)

**Табела 9.4ц:** Укупно анкетираних студената: 1.

### ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00

3. Програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
4. Програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
5. План и распоред nastave су усклађени са потребама и могућностима студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
24. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00



25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
26. Рад административних служби је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0%	0%	0%	100%	0%	4.00
30. Опрема Факултета је доступна за научно-истраживачки рад	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0%	0%	0%	0%	100%	5.00
35. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0%	0%	0%	0%	100%	5.00

## Општа запажања из анкета департмана за рачунарске науке

### Основне академске студије рачунарске науке

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ на тему предзнања за праћење наставе, а највишом оценом исказ везан да је настава интерактивна и укључује примере из праксе..
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему усаглашености радног времена Студентске службе са потребама студента, а највишом оценом исказ везан за то што су критеријуми за упис студената (године) унапред прописани и јавно објављени.

### Мастер академске студије рачунарске науке

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом је оцењен исказ да се рад студента прати и оцењује током наставе, а највишом оценом искази да је оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту професионално и у складу са дефинисаним критеријумима као и да је настава интерактивна и укључује примере из праксе.

- у делу вредновања **квалитета студијског програма** најнижом оценом је оцењен исказ на тему да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање, док је већина осталих исказа оцењена највишом оценом.

#### **Мастер академске студије рачунарске науке - Вештачка интелигенција и машинско учење.**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** најнижом оценом су оцењени искази на тему предзнања за праћење наставе, док је са највећом оценом оцењен исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** није било анкетираних студената.

#### **Докторске академске студије рачунарске науке**

- у делу вредновања **квалитета наставног процеса** на основу једне анкете добијене су све највише оцено.
- у делу вредновања **квалитета студијског програма** у делу вредновања **квалитета наставног процеса** добијене су високе оцено.са јако малим узорком студената.

### **КОМЕНТАРИ ИСПИТАНИКА ИЗ УПИТНИКА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

У анкетама спроведеним током школске године 2023/2024 више од 30 студената је оставило коментаре за различите предмете на Департману за рачунарске науке, студијски програм Рачунарске науке 2021. Анализа коментара показује да су мишљења већине студената позитивна, уз неколико конструктивних сугестија.

#### **Кључни налази:**

- Позитивна мишљења: Већина студената је изразила позитивне ставове о професорима и асистентима. Похвалили су њихову посвећеност, јасност излагања и способност да подстакну интересовање за предмете. Велика већина коментара је у суперлативима, што указује на висок степен задовољства наставом.
- Негативна мишљења: Иако су негативни коментари били у мањем броју, они су се претежно односили на грешке у наставним материјалима и неусклађености између градива и испитних задатака. Такође, било је примедби на оцењивање, где су минималне грешке строго кажњаване.
- Позитивна искуства: Неки професори добили су похвале због своје способности да јасно објасне градиво и корисности наставног материјала.
- Негативна искуства: Критике су се односиле на нејасна објашњења и високе критеријуме оцењивања, од стране неких професора.

**Закључак:**

Генерално, студенти су задовољни наставним особљем, истичући ентузијазам и јасноћу предавача. Иако постоје одређене критике, оне су претежно конструктивне и фокусирају се на организацију испита и квалитет наставних материјала. Позитивне оцене преовладавају, што указује на висок квалитет извођења наставе на студијском програму.

**ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕДОСТАТАКА И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА, НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ:**

У складу са општом анализом анкете по свим ставкама дајемо следеће предлоге:

- Да се у анкетирање укључи већи број студената
- Осавремењивање опреме која одговара садржајима предмета на студијским програмима.
- Поправити грешке у наставним материјалима и ускладити градиво и испитне задатке.